

مجموعہ

رسائل چاند پوری

جلد اول

رئیس المناظرین حضرت مولانا سید تقی حسن چاند پوری
ناظم تعلیمات شعبہ تبلیغ دارالعلوم دیوبند
فضیلہ مجاز حضرت حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی



انجمن ارشاد المسلمین

۶۔ بی شاداب کالونی، حمید نظامی روڈ، لاہور



رسائل چاند پوری

جلد اول

رسمیں المناظرین حضرت مولانا سید مرتضیٰ حسن چاند پوری ناظم تعلیم
و شعبہ تبلیغ دارالعلوم دیوبند و خلیفہ مجاز حضرت حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی

ناشر

انجمن ارشاد اسلامیین لاہور

۶۔ بی شاداب کالونی، حمید نظامی روڈ

فہرست

۴	علامہ درویش علی شاہ اقبال کی نظریں	علامہ اقبال مرحوم
۶	دربند نظم	غفر علی شاہ مرحوم
۷	دارالکفر میری	دربند نظم
۸	مفتی	انوار احمد الیم کام
۹۶	فتویٰ	انوار العلوم عربیہ خاف لاہور
۹۷	تعارف مولانا رفیع حسین	پروفیسر احمد سعید
۷۳	تزکیۃ الخواطر	مولانا رفیع حسین چاند پوری
۱۳۱	توضیح الایمان نے غلط ایمان	• • •
۱۳۹	امدی قسمہ و التسمین	• • •
۱۴۱	اشاعت الہدی	• • •
۲۴۷	الفتح علی مسان النعم	• • •
۲۴۷	الکوکب الہانی	• • •
۳۰۹	اسکات المستفی	• • •
۳۹۵	مشکوۃ المصابیح و مہذب بہ لازم علی الشام	• • •
۴۷۷	مقدّم کتاب کے مغلدہ	۱۳۴۳ھ ۱۳۴۴ھ ۱۳۴۵ھ ۱۳۴۶ھ

سلسلہ مطبوعات (۴)

نام کتاب ۱۔	مجموعہ رسائل چاند پوری
مصنف :-	مولانا رفیع حسین چاند پوری
تاریخ طباعت :-	زینقہ ۱۳۹۷ھ رکتوبر ۱۳۹۷ھ
ناشر :-	انجمن ارشاد السلیمن لاہور
پرپیس :-	
تعداد :-	ایک ہزار
قیمت :-	

مٹنے کے پتے

- (۱) سبجائی اکیڈمی - ۱۹ اردو بازار - لاہور
 - (۲) انجمن ارشاد السلیمن، بی شاداب کالونی میدان نظامی روڈ - لاہور
 - (۳) مدرسہ عربیہ حفظ القرآن سرگرم روڈ کھڑپکا ضلع ملتان
- نوٹ :- بذریعہ ڈاک شگوانے والے حضرات پتہ نمبر ۲ سے شگوائیں

علماء دیوبند علامہ اقبال کی نظر میں

- (۱) دیوبند ایک حضرت تھی۔ اسکی مقصود تھا ایک روایت کا تسلسل وہ روایت جس سے ہماری تعلیم کا رشتہ ماضی سے قائم ہے۔ اقبال کے حضور ۲۹
- (۲) میری رائے ہے کہ دیوبند اور ندوہ کے لوگوں کی عربی طبیعت ہماری دوسری یونیورسٹیوں کے گزرجوئیٹ سے بہت زیادہ ہوتی ہے۔ اقبال نامہ حصہ دوم ص ۲۲
- (۳) میں آپ صاحبزادہ آفتاب احمد خان کی اس تجویز سے بڑے طور پر متفق ہوں کہ دیوبند اور گلخوندوہ کے بہترین مواد کو برسرکار لائے کی کوئی سیل نکالی جائے۔

اقبال نامہ حصہ دوم ص ۲۱

- (۴) ایک بار کسی نے علامہ مرحوم سے پوچھا کہ دیوبندی کیا کہانی کہتے ہیں؟ کہا کہ ہمیں ہر سوویت پسند بنار کا نام دیوبندی ہے۔ علامہ دیوبند کا مسلک ۵۵

- (۵) مولوی اشرف علی صاحب تھانوی سے پوچھے وہ اس دشمنی مولانا مرحوم کی تفسیر کس طرح کرتے ہیں میں اس دشمنی کی تفسیر کے بارے میں انہی کا مقلد ہوں۔

مقالات اقبال ص ۱۸۵

- (۶) میں ان مولانا سید حسین احمد مدنیؒ کے احترام میں کسی اور مسلمان سے پیچھے نہیں ہوں۔

افراد اقبال ص ۱۸۵

نیز فرماتے ہیں مولانا سید حسین احمد مدنیؒ کی محبت دینی کے احترام میں میں ان

کے کسی عقیدت مند سے پیچھے نہیں ہوں۔ افراد اقبال ص ۱۸۵

(۷) اس آئینہ کے متعلق مولوی سید ارشد صاحب سے جو نیا کتبہ اسام

کے جدید ترین محدثین وقت میں سے ہیں میری خط و کتابت ہوئی۔

افراد اقبال ص ۲۵۵

- (۸) "محمد الف ثانی رحمہ اللہ مولانا اسماعیل فہید رحمۃ اللہ علیہم نے اسلامی میت کے احیاء کی کوشش کی مگر صوفیاء کی کثرت اور صدروں کی جے شدہ قوت نے اس گروہ حرار کو کامیاب ہونے دیا۔ اقبال نامہ حصہ دوم ص ۱۹

(۹) مولانا شبلی رحمۃ اللہ علیہ (۱۲۳۱ھ تا ۱۳۱۱ھ) کے بعد آپ حضرت مولانا سید سلیمان

ندوی خلیفہ مجاز حضرت حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانویؒ استاذ اکمل ہیں۔

اقبال نامہ حصہ اول ص ۱۸۵

عارفینہ اقبال بخد مت مولانا محمد انور شاہ کشمیریؒ دینی اقبال ص ۱۸۵

- (۱۰) مخدوم و کرم حضرت قبلہ مولانا ابوالاسلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔

مجھے ماسٹر عبداللہ صاحب ابی معلوم ہوا ہے کہ آپ انجنیئر خدام الدین کے جلسے میں تشریف لائے ہیں اور ایک دور در قیام فرمائیں گے میں اسے اپنی بڑی سعادت تصور کروں گا۔

اگر آپ کل شام اپنے یریزہ خلیص کے ہاں کھانا کھائیں جناب کی وساطت سے حضرت مولوی حبیب الرحمن صاحب قبلہ ثانی حضرت مولوی شبیر احمد صاحب اور جناب مفتی

عزیز الرحمن صاحب کی خدمت میں یہی اتماس ہے۔ مجھے امید ہے کہ جناب اس فریضے کو شرف قبولیت بخشیں گے آپ کو قیام گاہ سے لانے کے لیے سواری یہاں بھیج دی جائے گی۔

دیوبند

شاہد اشرف شاہد زری اسے سرزمین دیوبند
ہند میں ٹوٹنے کیا اسلام کا جھنڈا بلند
مذہبِ یحییٰ کی عزت کو لٹائے چار پاند
مکتبِ بھلائی تیرے کو کیا تو نے دو چند
ہم تیرا کتھی ضرب تیری بے پناہ
دیوارِ استبداد کی گردن ہے اور تیری کند
تیری رحمت پر ہوا اقدام سرجاں سے شمار
قرنِ اول کی خبر وفا تری الٰہی زلفِ شاد
تو علم بردار حق ہے حق نگہبان ہے ترا
میلِ باطل سے پہنچ سکتا نہیں تیرے کو گزند
نازک اپنے تقدیر پر کر تیری خاک کو
جان کر دیں گے جو ناموس پیغمبرِ خدا
کرنا چاہیں گے آگے بادشاہی کا تاج
اس میں قائم ہوں کہ اندر شر کو مودا سن
گر لٹی ہٹا کر تیری ہے حسین احمد کے آج
جن سے پرچم ہے دایا بے کلف کا برہند
ظفر علی خان

دارالتکفیر بریلی

اور وہ کر عاصمنا خزان گئے بدعت کا کاف
وات ان کی ہے جھنڈا بان کی نام کاف
ماچھر کے کفن ماندوں سے دیا ہے دوبار
شرک کی انٹی بریلی کا یہ بڑھا فدا بے باف
نیچ میں کھنکھلا گودڑ ہے پھیلایا ہوا
گر پر آتا ہے نظر ابد رنٹلی کا ملاف
پیکرِ طاعت ہے یا ہے رشتے مصطفیٰ
باپ عقلا اس لاش کا ہر اور بیٹا اس کی باف
شعرا ان کا ہے تکفیر مسلمانانِ ہند
ہے وہ کافر جس کو بھانسنے ذرا بھی اشتباہ
جب سے ہوئی ہے بریلی سے کفر کفر کی
دید کے قابل ہے اس کا انکسار انکساف
سید احمد خاں پر سب شتم کی بارش کیس
اور کسی علامہ مشعل کو گالی دینا شکار
جو حریفِ اسلام کا ہوا ہے اس کے حریف
اسکے دشمن آپ ہیں جو ہر نصاریٰ کے شکار
کاشدہ کی گردن جھک کے جھرنے زنجیرِ عذاب
یہ وہ سنگین جرم ہے جو ہر نہیں سکتا صاف
ہم ملاویں گے نادر سے نشانِ اسلام کا
بندہ ہو کر نہیں دیتے یہی کیوں شام صاف

زندگیاں کی بے وقت کے یہ پیغام تو
کر دیا ہو جو بھلائے کبر و جبر کا طواف

ظفر علی خان

مقدمہ

الحمد لله وكفى وسلا على عباده الذين اصطفى

بہن میں تلخ نوائی مری گوارا کر

کوزہ ہر بھی کبھی کرتا ہے کاہر تریانی

انگریز نے اپنی مشہور زمانہ پالیسی "ڈیوائڈ اینڈ رول" (ٹھاؤ اور حکومت کرو) کے

ماتحت ہندوستان کے مسلمانوں میں تفریق و انتشار کے وہ بیج بڑے جو جلد ہی ایک

تھاؤ و درخت بن کر نمودار ہوئے اور ان تراق و تشتت تکفیر و تفسیق اور انتشار و اتار کی

ایسے زہریلے ثمرات جو مختل سے زیادہ تلخ اور تھوہر سے زیادہ خاردار تھے امت مسلمہ

کے دامن اتحاد میں ڈال دئے اور انھوں نے نہ صرف نظریاتی اختلافات کے دھیوں سے

ان کے بے دریغ دامن کو داغدار بنایا بلکہ یہ اختلافات کچھ اس نوعیت کے تھے کہ ساتھ ہی ان کے

دامن اتحاد کو ہمیشہ ہمیشہ کے لیے تار تار کر دیا۔ شطران یررہے ہندوستان کی بساط سیاست

پر اپنے مخالفین دجن میں جو شش و دلولہ اور جہڑ بھہاؤ آزادی کے لحاظ سے مسلمان سب سے

پیش پیش تھے) کو شکست دینے کے لیے جن بوقلمی جہروں کو استعمال کیا ان میں مرزا قلام احمد دہلوی

(۱۳۲۹ھ/۱۹۰۸ء اور جناب احمد رضا خان بریلوی (۱۳۴۰ھ/۱۹۲۱ء) سرفہرست ہیں۔

اول الذکر سے رد کردہ "رد میسائیت اور حقانیت اسلام ایسے موضوعات پر اجتہاد کام لیا

گیا۔ چنانچہ ان موضوعات پر انھوں نے متعدد کتابیں اور رسائل تحریر کیے۔ نیز آریوں اور عیسائیوں

سے مناظرے کیے تاکہ مسلمانوں کے قلوب میں ان کا احترام و عقیدت اور منافقانہ تابیت میں

ان کا نفوذ و برتری جاگزیں ہو جائے اور ساتھ ساتھ خوارق و کرامات اور کشف و شہود کے

دعویٰ کیے تاکہ جو لوگ بغا پر پرست اور مشائخ و بزرگوں کے فلوک حد تک حقیقت مند واقع

ہوئے ہیں وہ بھی باستانی زیر دام آسکیں اور پھر ان تمام مراحل کے بعد اس کے ذریعہ جہاد کو

خسوع کرایا گیا اور چونکہ احکام الہیہ کی تسبیح صرف نبی کی زبانی معلوم ہو سکتی ہے اس لیے

دعویٰ نبوت بھی کر دیا گیا۔ نیز حکومت برطانیہ کی تعریف و توصیف اور اس کی بیدار مغزی

اور مدد و انصاف کے اعلانات کرانے لگئے اور جس کسی نے اس کی مخالفت کی اسے کافر

مرتد قرار دیا گیا۔ لیکن دعویٰ نبوت کے باعث انگریز کا یہ "خود کاشتہ پرودہ" انگریز کے

کما حقہ کام نہ آسکا۔ جو فرائض و ذمہ داریاں مرزا قلام احمد دہلوی کی کا حق ادا کر سکا تھا ان

کو مرزا صاحب کے بڑے بھائی مرزا قلام قادر بیگ کے شاگرد رشید جناب احمد رضا خان نے

باحسن و جود سرانجام دیا۔

مرزا قلام احمد دہلوی کے ذرا اصل طور پر دو کام تھے۔ اول تلخ جہاد اور انگریزی حکومت

کی تعریف اور اس کے عدل و انصاف و رحمدلی و بیدار مغزی کی اشاعت کرنا تاکہ تمام کے

دلوں سے حکومت برطانیہ کی نفرت و صداوت ختم ہو اور بجاہدین آزادی اور ان تمام لوگوں کو کافر و

مرتد قرار دینا اور ان سے باز رہنے کی تلقین کرنا جو اس کے اس مش کے خلاف ہوں (۱۹۰۸ء) ایسے

حقانہ و نظریات کی اشاعت کرنا جو نہ صرف ترقان و صنعت کے خلاف ہوں بلکہ امت مسلمہ کے

تیرہ سو سالہ اجماع سے بھی متصادم ہوں تاکہ اس طرح ملت اسلامیہ اندرونی طور پر باہم گردست

و گریباں ہو کر اپنی قوت و طاقت ختم کر ڈالے اور انگریز جہاد و اسلام کے ساتھ حکومت کرنا

بہتے اور خود انجناب خیرہ مرکزی ذلت سے اپنے عشرت کدوں میں شمع دستفید ہوتے رہیں۔

ملہ غفرات اعلیٰ حضرت بریلوی ملاح البیج کراچی۔

یہ دونوں کام بریل کے بڑے معزز نے سرانجام دیئے لیکن اس فرق کے ساتھ کہ
 پہلے تلخ بخربہ کی بناء پر ان سے دعوی نبوت نہیں کرایا گیا بلکہ ان "بڑے معزز" نے اپنے
 مخالف اس طور پر سرانجام دیئے کہ اپنے سنی خلیفہ ہونے اور مخالفین کے دہائی بخبری
 دیوبندی و ندوی، رافضی، غیر متعلقہ کا فرض نہ تھا جب انقل بے دین، ملحد، زندقہ اور منافقوں
 کیا کیا ہونے کا زور دیا اور پروپیگنڈہ کیا اور ملت اسلامیہ کے اساطینِ حم و فضل اور شہسواران
 میدانِ سیاست پر دن و رات ایسے ایسے الزامات لگائے اور ایسے ایسے غلط بہتان تراشے
 کہ شرم و عیا سرسپٹ کر رہ گئی۔ اس طعنِ انتہائی چالاک اور عیاری سے انھوں نے پوری امت
 مسئلہ کو فاحشی جنگ و طعن پر مہر کر دیا خواہ وہ اربابِ علم و فضل ہوں یا صاحبانِ جبر و دستار
 خواہ وہ میدانِ ادب و صحافت کے شہسوار ہوں یا اعلیٰ سیاست کے تاجدار۔ اگر ان کے کسی الزام
 کا دس بار جواب دیا گیا تو انھوں نے ہزار بار اس الزام کو اس طرح دہرایا کہ اس الزام کا کوئی
 جواب ہی نہیں دیا گیا۔ ہمارے خیال میں اگر اس فنس کی پیدائشی کے وقت سے ہی دناغ پر ہمارا
 وقت صرف کرنے کی بجائے ان کے اصل مشن کو آشکے لایا جاتا اور ان کے عقائد و نظریات سے
 پردہ اٹھایا جاتا اور عشقِ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے ان نام نہاد شبکیہ اوروں نے خدا و رسول
 صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم پر دیر اور لید و خطام و دروغ و محذوین و فقہاء کی
 شان میں جو گستاخیاں کی ہیں ان سے حرام کراگاہ کیا جاتا تو اب تک یہ فنس اگر بالکل ختم نہ ہوا ہوتا
 تو اس کے پچھلے چھوٹے کے نام مراقبِ یقین ختم ہو چکے ہوتے۔ لیکن انکو سارا وقت اپنے
 اوپر سے الزامات کے دفع میں ضائع ہو گیا اور نادانانہ حرام نہ رہیے پروپیگنڈے کے باعث
 یہ سمجھنے لگے کہ بریلوی حضرات میں عشقِ رسول اور اتباعِ سنت بدرجہ اتم پایا جاتا ہے اور
 وہی فی الواقع سنی اور اہل سنت و جماعت ہیں اور ان کے مخالف اولیٰ قرہن اولیاء کلام

و معاذ اللہ اور گستاخی رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام (خاکِ بدین گستاخ) کے باعث دائرۃ مسلم
 ہی سے خاص میں ردِ کم از کم اہل سنت و جماعت سے خارج ہونا تقریبی سی بات ہے۔ مرزا
 غلام احمد قادیانی اگر اس صورت حال کو دیکھتا تو یہ شعر ضرور پڑتا کہ
 ماریخون ہم سبق بودیم در دیوانِ عشق اور معارف و مآد کو ہم بار سوا شہیدیم
 مرزا غلام احمد قادیانی سے متعلق دوسرے کام کو بریل کے "بڑے معزز" نے کس طرح
 سرانجام دیا۔ اس کی تفصیلات کو ہم آئندہ کسی فرصت کے موقع کے لیے اٹھا رکھتے ہیں۔ البتہ
 پہلا کام مرزا صاحب کے بڑے بھائی مرزا غلام قادیانی کے شاگرد رشید غلام احمد رضا کے
 ہاتھوں کس طرح بحسن و خوبی انجام پایا۔ اس سلسلہ میں چند باتیں ہم یہاں عرض کرتے ہیں۔
 (۱) چونکہ شرفاً جہاد آزادی کا دار و مدار ہندوستان کے دارالحرب ہونے پر تھا جو کفری
 معزز شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی (م ۱۲۴۹ھ / ۱۸۲۳ء) انیسویں صدی کے بالکل آغاز
 میں دے چکے تھے اور انہی کے فکری کی بنیاد پر حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کے
 خلیفہ اہل حضرت سید احمد شہید (م ۱۲۴۹ھ / ۱۸۳۱ء) اور شاہ صاحب کے حقیقی بیٹے شاہ منیل
 شہید (م ۱۲۴۹ھ / ۱۸۳۱ء) اور قادیانی صاحب (م ۱۲۴۹ھ / ۱۸۳۱ء) نے
 برصغیر میں اقامتِ جہاد کا کام شروع فرمادیا تھا۔ اس لیے سب سے پہلے ضرورت اس امر کی
 تھی کہ اس بناء جہاد کو منہدم کر دیا جائے۔ تحریکِ مجاہدین اور ۱۸۵۷ء کی جنگِ آزادی کے بعد
 انگریزوں کو اس کی ضرورت کا احساس شدید تر ہو گیا۔ چنانچہ احمد رضا غلام احمد صاحب غم
 طنز تک کہ میدان میں آئے اور ۱۸۵۷ء - ۱۸۵۸ء میں حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی
 کے فکری کے بکھرے فکری دیا کہ ہندوستان دارالاسلام ہے۔ اور بعد ازاں نعرۃ الابار مطبوعہ ۱۸۵۸ء
 ملے جس وقت شاہ صاحب نے ہندوستان کے دارالحرب ہونے کا فکری دیا تھا اس وقت ہندوستان پر انگریزوں کا تسلط تقریباً تین
 پون صدی تھا اس کا اقتدار ہندوستان پر کچھ تھا لیکن احمد رضا غلام احمد صاحب کے دارالاسلام ہونے کا فکری نے بے تحاشہ
 یہیں غلطی وہ از کیا سب تاج بجا اور منہ

نزدیک دارالکرب ہے۔ نیز حضرت تھانویؒ بنی محمدؐ کے خلاف دلائل کو اپنی طرف منسوب نہیں کرتے ہیں
چنانچہ ایک مقام پر فرماتے ہیں کہ لوگوں کو شک و شبہ نہ رہے کہ صاحب ہندوستان کو دارالاسلام بھی کہہ سکتا اور
اللہ کی دلیل دیکھو اور وضیفہ میں بھی ہے "تھذیر الانوار" میں مذکور ہے۔ "فصل اعداد الف و ج و ح و ط و ظ" اور
اگر ان کا اپنا مسلک یہ ہوتا ہے کہ ہندوستان دارالاسلام ہے اور ان کی کتابت کرنے کے لیے رسالہ لکھ کر ان کا
ہتھوڑا توڑ دیا تو فرماتے کہ ہندوستان دارالاسلام ہے اور میں نے اس کا دارالاسلام ہونا تھذیر الانوار
میں بتائی ثابت کر دیا ہے۔ لیکن ایسا نہیں کیا جس سے صاف پتہ چلتا ہے کہ حضرت تھانویؒ نے صرف کلاموں
کو سودے بچانے کے لیے ایک خیالی حدیث کے طور پر رسالہ لکھ کر ہندوستان کو دارالاسلام لکھا ہے
مگر ان کا مقصد یہ ہے کہ سودے کے ساتھ میں ہندوستان کو دارالاسلام سمجھو جس پر ان کی کتابت نام سے ہی یہ
بات واضح ہو رہی ہے کہ ان کی کتابت نام ہے "تھذیر الانوار" میں لکھی ہے ہندوستان جس کا مطلب ہے
پچھلے مسلمان بھائیوں کو ہندوستان میں سودی معاملات سے بچانا۔ ان کے برعکس احمد رضاؒ صاحب کی کتابت
کا نام ہے "انعام الامام" ہندوستان دارالاسلام یعنی جسے جسے لوگوں کو بھائیوں کی آزادی وغیرہ
کو مطلع کرنا کہ ہندوستان دارالاسلام ہے۔ اس نام سے ہی یہ بات معلوم ہو رہی ہے کہ احمد رضاؒ صاحب
مقتصد ملک میں عورتیہ فتنہ و زانیہ ہے کہ ہندوستان دارالاسلام ہے۔ ان کا بھائیوں کی آزادی کی جگہ کہ
سبوتا کر رہا ہے۔ انہیں سود کی حرمت اور لوگوں کو اس سے بچانے کی کوشش سے کیا فرض؟ انجناب
تو ہندوستان کو دارالاسلام قرار دیتے ہوئے بھی سود کے حلال و طیب ہونے پر ایک کتاب کھل افیقہ انعام
فی احکام قرطاس اندھام نامی تصنیف کر کے شائع فرمائی ہے اور اپنی امت کے لیے یہ آسانی کر دی کہ وہ
چاہے سود حاصل کر کے شائع کا اوبس کا خیال ہے کہ سود حاصل کرنے کے لیے جسے جسے سودے کو نام دے
تو وہ تو ان کی صورت میں ہوتا ہے اور اس کو دینے وقت یہ دیکھو کہ میں یہ رقم تجھے فرض ہے یا نہیں بلکہ میں
کہو کہ یہ نوٹ دیکھو سود یہ کاڑھ میں تیرے ہاتھ آتی زائد رقم دیکھو سود یہ کہ فرض ہے یا نہیں پتہ چلے گا
وہ شخص جب چاہے اپنا کام سر انجام دینے کے بعد اصل رقم سے زائد سود لے لے، چلتے شخص کو سودے۔
اب زائد رقم (شکلہ ۲۰ روپیہ) چلتے شخص کے لیے بالکل حلال و طیب ہے۔ پکینہ ہوگا تصدیق کہ انہوں نے اس میں
قائم ہیں نہ کہ چنانچہ بریلوں کے سابق مفتی اعظم مولانا محمد علی صاحب دارالعلوم حزب اہل حنفیہ لاہور جناب
ابوالبرکات سید احمد دم ۱۳۹۰ھ/۱۹۷۱ء نے اس کی ایک اشاعت دیکھی اور ان کے شائع کیا تھا کھل افیقہ۔

(۲) دنیا بھر کے مسلمان ترکی سلطنت کے ٹکڑے ٹکڑے کرنے کے خلاف حدیثی اصولوں
بند کر رہے تھے، نیز خلافت عثمانیہ کے تخط و بقاء کی خاطر اپنے فوجی خطرہ تک ہمارے
کے لیے تیار تھے اور حضرت مولانا ابوالکلام آزاد رحمۃ اللہ علیہ دم ۱۳۹۰ھ/۱۹۷۱ء نے
مسئلہ خلافت متعلق ایک انتہائی محرکہ آزاد اور مقتادہ معقول "مسئلہ خلافت و جزیہ و عرب"
کے نام سے تحریر فرما کر شائع کیا اس میں متعلقہ مسئلہ کے تمام پہلوؤں کو بڑی وضاحت اور
پروردگار کے ساتھ تحریر فرما کر خلافت کی شرعی اہمیت و ضرورت کو واضح کیا نیز سید پر
دائے تمام مشکلات کو محسن و غوثی رفیع فرمایا تھا۔ لیکن اگر ان کے کسی بھی ایجنٹ اور وظیفہ

نوٹ کے متعلق جلد سالی کی جائز طور پر خاطر خواہ فیصلہ حاصل کر دیا۔ سو دہر۔ نیز لکھنؤ اور روری (مدینہ)
صاحب لکھنؤ کے نوٹوں کا رد ملاحظہ ہو صاحب الحرمین حزب الاحیاء صفحہ آخر۔ جنکو میں نو سو
سال کے بعد ملتا ہے اور وہ بھی سناظر خواہ نہیں مگر جتنے فیصد مقرر ہے آندہ سے لگا۔ بریلوں
کے چورہوں صدی کے بعد احمد رضاؒ صاحب اپنی امت کے لیے بڑی آسانی فرمادی کہ خواہ
چند یوم کے لیے ہی ادھار دے لیکن اس پر سود خاطر خواہ بتنا دل چاہے حاصل کر سکتے ہو۔ یہی نظام
مصطفیٰؐ کا وہ اثر ہے جو بریلی میں تیار ہوا ہے۔

بریں عقل و دانش باہر گریست

بہر حال یہ بات پوری طرح کھل کر سامنے آگئی کہ حضرت تھانویؒ کے نزدیک بھی ہندوستان دارالکرب ہی
ہے اور ہندوستان کے دارالکرب ہونے کے قائل ہونے کے باوجود وہ مسلمان بھائیوں کو ہندوستان میں
سود دینے سے بچانے کی کوشش فرماتے ہیں اور اس کے بالکل برعکس بریلوں کے اعلیٰ حضرت اور جہد
صدی کے بعد احمد رضاؒ صاحب ہندوستان کو دارالاسلام قرار دینے کے بعد جہاد پر ایک کتاب
کھل افیقہ انعام فی احکام قرطاس اندھام نامی لکھ کر شائع فرماتے ہیں اور اس طرح سود لینے کی کھلی گنجائش دیتے
ہیں۔

ان تمام خالق کے برعکس یہ شور و غوغا کرتے چلے جا کر حضرت تھانویؒ کی تحقیق کے مطابق بھی ہندوستان
دارالاسلام ہے۔ بریلوں کی اس خصوص پالیسی کا مقصد ہے کہ اس قدر جھوٹ دیکھو کہ سچ بچھنے لگ جائیں۔ نہ

کے لیے ایسے اہم مرتبہ پر غور و خوض پیشے رہنما کے لیے تھا۔ چنانچہ احمد رضا خان اس معاملے نے ایک کتاب دوام العیش فی الآئینہ میں قریشیوں کے عمارت کے بارے میں ایک حدیث کا غلط سہارا لے کر یہ ثابت کرنے کی ناکام کوشش کی کہ خلیفہ المسلمین کا نسب قریشی ہونا ضروری ہے اور غیر قریشی شخص شریک خلیفہ بن ہی نہیں سکتا۔ مطلب یہ ہوا کہ جس خلافت کو اگر نیکو رہبر سے بچانے کی کوششیں ہو رہی ہیں جب شرعی اس کا جواز ہی نہیں ہے تو یہ تمام سامعی نہ صرف یہ کہ لاعمل و بیکار ہیں بلکہ ناجائز بھی ہیں اس لیے اول تو حکومت برطانیہ کا ہاتھ بٹاؤ تاکہ وہ ایک غیر شرعی نام نہاد خلافت کو متفقہ ہستی سے باسانی اور جلد سے جلد مٹا سکے ورنہ کم از کم آرام کے ساتھ گھر میں بیٹھو کیونکہ ایک غیر شرعی چیز کی حمایت میں اتنی لمبی چوڑی قربانیاں پیش کرنا اور اپنا جان و مال نقصان کرتے ہوئے حکومت برطانیہ سے ٹکر دینا کہاں کی دانشمندی ہے؟ دنیا و آخرت دونوں کے خرابہ کے علاوہ اور کیا حاصل ہو گا۔

اتحاد و اتانائیسہ راجعون۔ ایسے ہی لوگوں کے بارے میں علامہ اقبال مرحوم نے فرمایا تھا۔

کرتے ہیں غلاموں کو غلامی پر رضا مند تاویل مسائل کرتے ہیں بہانہ

(۴) ہندوستان میں جہاد آزادی کے بانسے میں احمد رضا خان صاحب رقمطراز ہیں :-
 "مسلمانان ہند پر حکم جہاد و قتال نہیں" نیز ایک دوسرے مقام پر ارشاد ہوتا ہے (جہاد)
 "بشری ہم او پر بیان کر چکے کہ ہر نفس میں قرآنِ عظیم ہم مسلمانان ہند کو جہاد پر پا کرنے کا حکم نہیں
 اور اس کا واجب بنانے والا مسلمانوں کا بدخواہ و بیگناہ اس عبارت کو دوبارہ پھر بغور پڑھئے
 فرماتے ہیں جہاد آزادی کو واجب بنانے والا مسلمانوں کا غیر خواہ نہیں بلکہ حکم کھلا بد خواہ ہے

١٤. دعاء العيش في الآخرة من قرئش مكة
١٥. النجاة الموقنة في آيات المتخنة ٩٥

اور بریلی حضرات سے دریافت فرمائیے کہ جہاد آزادی کے سلسلہ میں جناب کی یہ خدمات
 میں جن کی بنیاد پر کج نامہ اپنے آپ کو جہاد آزادی کا علمبردار قرار دیا جاتا ہے۔ کیس ہے کی
 بے حیا باشعور و ہرچ خواہی کن

میری بیویوں کے متفق اعظم ہند اور احمد رضا خان صاحب کے صاحبزادے محمد مصطفیٰ رضا خان صاحب ہند وستان کے حالات کا ایک سن گھڑت نقشہ پیش کرنے کے بعد یوں گوہر فرماتے ہیں :- ایسی حالت میں جہاد جہاد کی رٹ لگانا غیر قوموں کو اپنے اوپر مہسنا اور ان سے یہ طعن اٹھانا ہے ۔

اس سادگ پر کون دمر جائے اسے خدا
 اور جبکہ وہ (جہاد) ان شائع قباغ پر شتمل ہے حرام حرام حرام ہے وہ ہرگز حکم شرع نہیں۔
 شریعت پر اقتدار اور زیادت ہے برآں اسے حکیم الہی دامر حضرت رسالت پناہی ٹھہرا
 رہے ہیں مسلمانوں کے صحت دشمن ہیں۔

یہ بری حضرات سے سردست ہم صرف یہ سوال کرنا چاہتے ہیں کہ ۱۹۷۲ء/۱۹۷۳ء میں پاکستان کے اندر چلنے والی تحریک نظام مصطفیٰ کو آپ حضرات جہاد قرار دیتے ہیں یا نہیں؟ اگر آپ کی نظروں میں یہ تحریک جہاد کا حکم رکھتی ہے تو کیا مذکورہ بالا ضمنی ان حالات میں صادق نہ آتا تھا؟ کیا مسلمان عوام بالکل نئے اور غیر مسلح اور بے برسرِ اقتدار فرتق ہتھم کے ہتھیاروں سے مسلح تھا؟ پھر کیا وجہ ہے کہ یہ تحریک نظام مصطفیٰ تو جہاد کہلائے اور متحدہ ہندوستان میں چلنے والی تحریکات آزادی بقول آپ کے حرام حرام قرار پائیں؟ اس کی وجہ اس کے علاوہ اور کیا ہو سکتی ہے کہ چونکہ آپ کے بعض حضرات بھی

۱۰۰ طرق الهدى والارشاد الى احكام الشريعة فقهيا ومصلحا -

میں تحریر کیا جس کو گورنر نے نام سٹی، شامل تھے اس لیے یہ تحریک نظام مصطفیٰ جہاد قرار
 پائی تاکہ اپنے آپ کو جہاد قرار دے سکیں اور متحدہ ہندوستان میں مگر بڑے خلاف آزادی
 کی تحریکات میں آپ کی شریعت نہ تھی اس لیے وہ عوام عوام قرار دے دی گئیں۔ اور
 اگر یہ تحریک نظام مصطفیٰ بھی جہاد نہ تھی تو پھر آپ حضرات نے سمدانی عوام کو کیوں عوام
 موت مروا یا رفوزہ (شاہ) عبدالحکیم ثروت صاحب احمد رضا خان صاحب کے بارے میں لکھتے
 ہیں: "نصاری کی حکومت میں ہوا تو نکل نہیں تھا اتحد میں تمام قضاوی سے مشیر و منہل کا
 کام تھا۔ ایک دوسرے بزرگ موصوفہ کے بارے میں رقمطراز ہیں: یہ قوم اعداء امث
 پر جہاد کے لیے پیدا ہوئی ہے۔ اب تلوار نہیں رہی تو خدا کے تعالیٰ نے اسی کاٹ پھانٹ
 ن کے قوم کو عطا فرما دی تھی۔" آپ حضرات کو معلوم کرنا چاہیے کہ یہ قلمی دلسانی جہاد
 انگریزی حکومت کے خلاف تھا نہ تھا۔ بلکہ یہ قلمی دلسانی جہاد جس لوگوں کے خلاف تھا

تھا ہم سب سمجھتے ہیں کہ اس مسلمانوں کے تحریک ایک شہادت پیش کر دی جائے یہ مؤثر نہ ہو گا تو نے جو کہ
 جمیت علیہ پاکستان کے دل ناہ صبر و جمیت کے مرکزی سیکرٹری جنرل جلیل الرحمن باری صاحب کے نام ایک
 مراسلہ بھیجا ہے جس میں جمیت کی مجلس شوریٰ کا منگائی اجلاس طلب کرتے ہوئے راجی صاحب پر الزام لگایا ہے
 کہ وہ ناشہ احمد وری کی گزشتہ دورس کی امر زور و خش سے پارٹی کے قتل و کشت و چھ لگا ہے۔ نظام مصطفیٰ
 کے خلاف ایک حمایت میں ملتان، وادی کا گورنر کا مل اور پاکستان دشمن عناصر کے ساتھ اتحاد کرنا، اہل سنت
 کے خلاف سازشیں مٹی اور انھوں نے ایسا الزام پر وانی طاقتوں اور اہل سنت دشمن عناصر کے اٹھانے پر
 کیا۔ انھوں نے خط میں الزام لگایا کہ قوی احمیہ کے قتل و کشت و چھ لگا ہے۔ نظام مصطفیٰ
 کے معنی پر سے گزیر کرتے رہے۔ انھوں نے کہا کہ سرورینق جو بیوہ اور سید محمد شاہ کٹ چشتیان کو ایک
 سازش کے تحت جمیت سے الگ کیا گیا اور قتل و کشت و چھ لگا ہے۔ اور جہاد پر الزام کا حساب نہیں رہا۔ اس طرح
 انھوں نے انھیں مدہ سے فرہ برد کر دیے اور پنجابی اور ہندوستان کی کمی پیکر کے زور و نام و شرف ۱۶ ستمبر ۱۹۰۰ء
 کالج پھر گرجا بھیری منگ ڈھانے منہ

نہ دسالی رضوہ جلالی مدو
 تھے خاص لا قضا و مدو

ن کی نفیس احمد رضا خان صاحب کی زبانی معلوم کیجئے۔ وہ فرماتے ہیں (جہاد) دلسانی کہ
 زبان قوم سے مد۔ وہ ابھی سن چکے کہ ایسوں ہی پر سب ہم واکہ۔ محمد اللہ تعالیٰ خدا جان
 شرح ہمیشہ سے کر رہے ہیں اور اللہ و رسول کی مدد مل ہو تو ہم آخر تک کریں گے۔
 دایہ۔ نیاجرو۔ دیوبندیہ۔ قادیانیہ۔ روانفی۔ غیر تعلیمین۔ ندویہ۔ آریہ۔ نصاریٰ وغیرہم
 سے کیا اور اب ان گاندھویدہ مولانا محمد علی جوہر۔ مولانا شوکت علی۔ مولانا عبدالباقی فرنگی مٹلی
 مولانا عبدالمجید یادیونی و غیرہ سے بھی برسرِ پیکار ہیں۔ اس عبارت سے معلوم ہو گیا کہ قوم
 دلسانی کے ذریعہ جہاد کا دعویٰ بھی صرف لکھنے کی باتیں ہیں اور لوگوں کو بے وقوف بنانے کا یکسر
 ورتن ہر لوگوں سے پوچھ دیکھنے کہ احمد رضا خان صاحب اور ان کی ذریت سنو کی طرف سے
 حکومت بریانیہ کے خلاف کتنے رسائل اور کتابیں تحریر کی گئیں؟ اور قوم میں آزادی کا
 جوش و خروش پیدا کر کے کے لیے کتنا قلمی جہاد کیا گیا؟ حکومت کے خلاف کتنے جیسے کیے گئے؟
 در کتنے جوس نکالے گئے؟ اور من سلسلہ میں آنے والے کتنے مصائب و آلام کو خذہ پیشانی
 سے برداشت کیا گیا؟ بلکہ احمد رضا خان صاحب نے اپنی اس جہاد سے واضح کر دیا ہے کہ
 ان کا قلمی جہاد صرف مسلمانوں کو پس میں لڑانے اور ان میں افتراق و انتشار پیدا کرنے اور
 قوم کو مجاہدین آزادی سے برگشتہ کرنے کے لیے تھا اور لوگوں کو بے وقوف بنانے کے لیے
 مسلمانوں کو آپس میں لڑانے اور ان کو کافر قرار دینے کا نام رکھ دیا جہاد! احمد رضا خان صاحب
 کا اسی ردش پر اقبال مرحوم نے فرمایا ہے

دین حق از کافری رسوا تراست
 و انکہ کافریوں کا فرگر است
 کم نگاہ و کور و ذوق و ہرگز گرد
 ملت از قتل و آتشش فرد فرود

سہ لہجہ اتر منہ مدو۔

دی کا فرض کرو تہ پر جہاد دینِ حقانی بسیل اللہ مناد
یاد رہے کہ محمد رضا خاں صاحب دہلوان کی ذریعہ کے علاوہ کسی اور کتب خانے کا راست
وران کے پیر و کاروں پر کفر کا فتویٰ قطعاً نہیں لگایا بہر حال اس طرح سے یہ بریلوی پامال
انگریز کی پالیسی یہ تھا انکار حکومت کرو؛ کو عملی طور پر پنشنے میں حکومت برطانیہ کی مکمل طور پر
آؤ کار بنی ہوئی تھی۔ اب ذرا غور فرمائیے کہ مرزا غلام احمد قادیانی کے فتویٰ تیسخ جہاد اور
احمد رضا خاں صاحب اور ان کی ذریعہ معنویہ کے ہندوستان سے ملتا جہاد کو ختم کر
دینے کے فتوؤں میں کیا فرق ہے؟ چاہیے تو یہ تھا کہ اگر باغرض قوم میں جہاد کی
سکت نہ بھی ہوتی تو بھی اسے حکم دیا جاتا کہ وہ جہاد کے لیے اپنے آپ کو تیار کرے
اور قرآن پاک کی یہ آیت ”وَأَعِدُّوا لَهُمْ مَا اسْتَطَعْتُمْ مِنْ قُوَّةٍ“ (سیدہ
انکار سے جہاد کے لیے حتیٰ الامکان تیاری کرو) قوم کے سامنے پیش کی جاتی۔ نیز کہ
جو لوگ انگریز کے خلاف برسرِ پیکار تھے ان کے راستہ میں طرح طرح کی رکاوٹیں کھڑی
کی جاتیں اور جہاد کے حرام حرام ہونے کا ڈھنڈو راپٹا جاتا۔ لیکن جس کا
نصبِ عین ہی قوم میں مجبور پیدا کرنا اور روح جہاد کو ختم کرنا ہو وہ اپنے فرائض
مضبوط سے کیسے دست کش ہو سکتا ہے؟ چنانچہ علامہ اقبال مہر موم نے دونوں
ہی کے نظریات پر تنقید فرمائی اور حرام کو بروقت دونوں فتوؤں سے اگاہ فرما کر
ان سے بچنے کی تلقین کی۔ چنانچہ ان الذکر کے بارے میں فرماتے ہیں۔

وہ نبوت ہے مسلمان کیلئے برگِ خشیش جس نبوت میں نہیں توڑت شرکت کا پیام
اور اگر الذکر کے نظریہ پر یوں تنقید فرمائی۔

سہ ہر یوں کی کفر سے کرشمے عمل دور پر موم کرنے کے بے گناہ بخیر فرما انہی نے مرد و عاقل فرما میں نہ

سہ فتویٰ ہے شیخ کا یہ زمانہ منسلم کا سے دنیا میں اب رہی نہیں تھوڑا کر مرگ
مہر پرچھے میں شیخ کیسب نواز سے مشرق میں جنگ شرعے تو منسبت ہی کٹڑ
حق سے اگر غرض ہے نازیبا ہے کیا یہ بات اسلام کا محاسبہ یورپ سے درگزر
شیخ کیلئے ان کے بارے میں ایک اور جگہ ارشاد فرماتے ہیں سہ

مقصود ہے ان فتوے کے ہندو کا گھریک ہر ایک ہے گو شرع معانی میں یگانہ
بہتر ہے کہ شیروں کو سکھا دیں رجم ہو باقی نہ ہے خیر کی شیر کی فساد
کرتے میں غلاموں کو غلامی پر رقتا سند تاویل مسائل کرتا ہے میں بہ سان
بریلویوں کے استدلال لڑتے ہیں اور ہاتھ میں طور بھی نہیں کو رد کرتے ہوئے فرشتے ہیں۔

سہ کافر ہے تو شیر ہے کرتا ہے بھروسا مومن ہے تو بے تین بھی لڑتا ہے سپاہی
(۴) جب ترکوں کے لیے پورے ہندوستان میں چندہ اٹھا کیا جانے لگا تو ان حضرات
نے اس کی مخالفت بھی عجیب نہ رہے کی۔ کیونکہ کھل کر نہ تو ترکوں کے غارت کچھ کہا جا
سکتا تھا اور نہ ہی یہ فتویٰ دیا جاسکتا تھا کہ ترکوں کے لیے چندہ دینا حرام ہے اس لیے
یہ شور مچان شروع کیا کہ جو چندہ ترکوں کے لیے جین کیا جاتا ہے وہ ترکوں تک نہیں
پہنچتا لہذا اس کا بہت سا حصہ میڈرن کرام خود مخم کر جاتے ہیں تاکہ عوام ان سس
کار کونوں اور راہنماؤں سے بدظن ہو کر چندہ دینا ترک کر دیں۔ چنانچہ ارشاد فرماتا ہے
”غریبوں کی نکت کھو کھا رو پیہ سخت ہے دردی سے بے مل اور بے جا صرف کیا۔
بہت سے کار کونوں کو، پنا، تو سیدھا کرنے اور ہاتھ رگھنے کا نادر موقع دیا سارا“

سہ ختم ہو کر قرنِ کریم مبلور روحِ دنیا، فتاویٰ ملکا شائع کردہ غنیمت حزبِ اہلِ خفاست نہ ہو۔

برطانیہ کے مفتی اعظم ہند اور امیر رضا خان صاحب کے فرزند ارجمند محمد مصطفیٰ رضا خان صاحب تحریر فرماتے ہیں: ”غریب مسلمانوں نے جو روپیہ نہایت عرق ریزی محنت و جانکامی سے کمایا اور اپنے مظلوم ترک بھائیوں کا امداد کے لیے دیا اس پر اس بیدروی سے ہنک چلا میں اللہ خود امیر رضا خان صاحب ارقام فرماتے ہیں: ”غریب نامدار مسلمانوں کی کوئی کامیابی نہ ہو سکتی ہے۔ بیوقوفوں میں برباد جا رہا ہے اور جانے گا اور بعض بے کاروں کا نام لڑ جا رہا ہے اور جانے گا۔ ہاں بیڈروں، بملوں کی سیر و سیاحت کے سفر خرچ اور جلسہ و اقامت کے بلاؤں اور سیدھے ہو گئے اور ہوں گئے اور امیر رضا خان صاحب کے بیٹے اہل اور منظر علیہ حضرت مولوی حشمت علی صاحب یوں گرا ہوا نشانی فرماتے ہیں: ”تنبیہ، تنبیہ، تنبیہ۔ مسلمانوں، ترکوں کی حمایت، اماکن مقدسہ کی حفاظت، سلطنت اسلامی کی اعانت، یہ سب دکھانے کے دانت کہ کسی طرح مسلمانوں میں اشتغال ہو کر کھول رہا ہے کہ چند باغداد آئے۔ مرنے والے ترقی حین پند پوری نے اس اہم موقع پر امیر رضا خان صاحب کو ایک خط لکھا تھا: ”فصیل خردانی کی زبانی ملاحظہ ہو۔ ہم نے خان صاحب کی خدمت میں ایک عربیہ لکھا کہ اس وقت اسلام پر جو وقت ہے۔ کیا آپ کے ہوسکتا ہے کہ چند لوگوں کے لیے مخالفین اسلام پر یہ ثابت کر دیں کہ مسلمان ایسے دتوں میں باہمی نزاعات کو بھول کر سب اسلام کی خدمت میں مصروف ہوتے ہیں۔ اور ہم آپ متفقہ کوشش سے ترک مظلوموں کے لیے چندہ کریں۔ رجسٹری کر کے خط لکھ دالپسی کا رو بھی منعم۔ جواب بخارہ۔ ہمارے ساتھ مل کر چندہ نہ کر

۱۵۔ حق سدا رہا رہا

۱۵۔ حاشیہ لکھتے

۱۵۔ حاشیہ لکھتے

نوبت کی کہتے وہ بھی معلوم ہے کہ اپنے درمہ کے لیے جلسہ ہوتا تھا اسی شان سے ہوا۔ بلکہ ادعا کیے جب چند ترک مجرموں کے لیے کہا تو جواب یہ ملا کہ ”تغیر کر اس سے کیا تعلق؟“ ملنا تھا ہند پوری اس پر تبصرہ کرتے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں ”واقعی تغیر کا منصب تو مسلمانوں میں اختلافات ڈھونڈنا سب پر کفر کا فتویٰ جاری کرنا ہے۔۔۔۔۔“ ناظرین! کہاں تو معنوی فعل مبارک کی کہ وہ تعظیم کہ سکے دیکھنا ہزاروں کا چندہ مار کے گھر کے شامیانے کے لیے ہوا اور یہاں اسلام جاتا ہے مگر کان پر جو نہیں رہتی۔ قابل توجہ امر یہ ہے کہ کہاں تو کفر اہل اسلام کے لیے سفر عرب ہوا اور کہاں اس میں سب سے قبل چندہ کی بھی کوشش اور سعی و کوشش نہ ہو نہ دوسرے کے خلاف جوئے رسالے سو سے زیادہ لکھ کر ہزاروں کی تعداد میں شائع کیے۔ بقول اپنے نہ میاں مشہور حضرات دیوبند کی مخالفت میں ۴ برس تک رسائل شائع کیے۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ ترک مظلوموں کی امداد میں کتنے سطر لکھ کر مطبع شریف سے سائل اور اشتہار ملت شائع ہو گئے؟

یہ غور ملاحظہ فرمایا جائے یہ ہیں ان لوگوں کے اصل خدو خاں جو عشق رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے با شرکت غیر سے واحد شکیکہ دار ہونے کے مدعی ہیں اور اپنے سوا تمام لوگوں کو گستاخ رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام اور کافر مرتد واجب القتل قرار دیتے نہیں دیکھتے۔

خود کا نام جنوں رکھ دیا جنوں کا فرد جو چاہے آپ حسن کرشمہ رکھے

۱۶۔ توضیح ابیان

۱۶۔ توضیح ابیان

(۵) برطانیہ، ترکوں کی جنگ میں ہرگز نہ کے خلاف کچھ گفتا تو ترکوں کو ساری کوششیں
 ہی ہت کی رہی کہ کسی نہ کسی طرح ترکوں کو ہی مردہ و زخمی کر دیا جائے و رسموں
 یا رسم و تفریقیت کا شکار ہو کر بیٹھ رہیں۔ چنانچہ احمد رضا خان صاحب ایک صاحب کے
 خط کے جواب میں رقمطراز ہیں: "ترکوں کی اسس تازہ تبدیل روش کا ذکر حق جس نے
 میرے خیال کی تصدیق کر دی: اِنَّ اللّٰهَ لَا يَكْتُمُ رَحْمَةً يَّقُوْمُ رَحْمَتِيْ بِكَيْفٍ تَرُوْا اَمَّا بِالْقِيَسِ
 لَا يَنْفَعُ بِيْنَكُمُ شَيْءٌ شَكْسِيْ تَرُوْمُ كُوْمُ رُوْشِيْ فِيْ نِيْسٍ اَتَا جَابِ تَكُمُ وَه نِيْ حَا تِ خُوْد
 ہر ڈالیں.... یہاں حدیث میں (اَمْرٌ مِّنْهُ وَه وَهْدٌ صَادِقٌ) جس میں سلطان اسلام
 شہید ہوں گے اور دوسرے زمین پر اسلامی سلطنت کا نام نہ رہے گا تمام دنیا میں نصاریٰ
 کی سلطنت ہوگی۔ اگر معافانہ وہ وقت آگیا ہے جب تو کوئی چارہ کار نہیں۔
 شدنی ہو کر رہے گی۔..... مگر فقیر جہاں تک نظر کرتا ہے ابھی وہ وقت نہیں
 آیا..... بہر حال بندگان بچا رہی اور ہمارے سو ایک چارہ ہے!..... کچھ
 گئے چل کر فرماتے ہیں: "حالانکہ حقیقت یہ (دین سے) آزادی ہی سخت ذلت کی قید ہے
 جس کی زندہ مثال یہ ترکوں کا تانہ و قفسہ و لاجوں و لاجوۃ اللہ باللہ العلی
 تعالیٰ اور برطانویوں کے صدر الافاضل نعیم الدین مراد آبادی دم ۱۲۶۷ھ/۱۸۴۸ء اور
 ترکوں کو مجرم اور خدا قزاقیت سے ہونے رقمطراز ہیں یہ ترکوں کو ہر روز بد کیوں دیکھن پڑا۔
 مقدمہ رایا ہی تھا مگر عالم اسباب میں اس کے لیے اسباب ہیں۔ سب سے بڑا اسباب
 جو اصل ہے اور دنیا بھر میں مسلمانوں کو کیس کسی معاملہ میں کوئی ناکامی ہو اس سبب کی

علت ہے وہ احکام اسلام سے میل جول ہے..... اگر ترک سلطنت کی طاقت کو کرنا
 ہے تو اقلی طاقت جب ہی برکتی ہے جبکہ یہ اسباب رفع کیے ہائیں کیا اس مقصد
 کے لیے مسلمانوں کا کوئی وفد قسطنطنیہ پہنچا جو ترکوں میں اسلامی جہد و پیہر کرنے
 اور فزری سے نائب ہونے کی کوششیں کرتا ہے۔ ہم پوچھتے ہیں کہ اگر کوئی وفد
 جناب کے فرضی مقصد کی خاطر قسطنطنیہ نہیں گیا تھا تو پھر جناب کی "طاقت مبارک" فائے
 مصطفیٰ "نے کیوں نہ بھیجا؟ یا صرف ہائیں ہی بنا تا مقصود ہے اور دوسروں کے راستے میں
 صرف روٹے اٹکاتا ہی جا پک نصب یعنی ہے؟ اس کے بعد مسلمانوں کو باہر سی اور
 عالم اسباب میں ہر قسم کے چارہ کار سے ان کو مستبردار کرنے کے لیے ہر شا فرماتے
 ہیں "حقیقتہً لازم ہے کہ شہادت الہیہ کے سامنے تمام تدابیر ہیج میں وہ جس کو پوتا
 ہے عزت دیتا ہے جس کو چاہتا ہے ذیل کرتا ہے کَعِثْرَتٍ مِّنْ نَّشَأَوْاْ وَتَدِثْ مِّنْ
 نَّشَأَوْاْ" جس کو وہ ذیل و نحو کر کے تمام عالم ایک ٹہر اس کی ذلت کم نہیں کر سکتا
 جس کو وہ غلبہ سے کوئی مں کو مغلوب و مقہور نہیں کر سکتا اِنَّ اللّٰهَ لَكَبِيْرٌ اَعْلٰی
 ترک عاجز و کمزور ہو سکتی ہے۔ بادشاہ اسلام کا اقتدار فنا ہو سکتا ہے..... مگر قرآن
 انہی کے نفاذ کو کوئی طاقت نہیں روک سکتی اس کے بعد ان تمام مصائب و آلام کا سر
 استغفار و دعا، الحاح و زاری اور من باب سحر و غیرہ کو قرار دیا ہے۔ وہیوں کی تیر
 کا انکار نہیں مگر تمام اسباب میں ہاتھ پر ہاتھ کرک میٹھ رہنا اور صرف دعاؤں سے ص
 مشکلات کی ترویج رکھنا خود فزری سے زیادہ حیثیت نہیں رکھتا۔ علامہ اقبال مرحوم نے ن

کہ انکے دون بھتیختے تھے اور سی قسم کے لوگ برطانیہ کی پالیسی رٹاؤ اور حکومت کرو کو عملی جامہ پہنانے میں اس کے آئہ کا بہتے ہوئے تھے۔ چوڑے مسالوں میں ستم نش کے لوگوں میں احمد رضا خان صاحب اور ان کی ذریت معزز سب سے پیش پیش تھی اس لیے اس موقع پر ترکہ موالات اور بائیکاٹ کی تحریک کا رخ اگر یزیدوں کی جانب سے موڑ کر ہندوؤں کی طرف پھیرنے میں ان حضرات نے بڑی کدو کاوش کا مظاہرہ کیا۔ پہلے تو کہا گیا کہ یہی ترکہ موالات و بائیکاٹ ہندوؤں سے بھی ہونا چاہیے کیونکہ وہ بھی ذمہ دار تھے یہی شامل ہیں۔ اور جب حامیان ترکہ موالات نے جو باسورہ متحند کی آیت لے کر پیش کیا جس میں صرف برسر پیکار کفار سے بائیکاٹ کا حکم ہے اور دیگر کفار غیر معارب سے برتر و احسان کی اجازت دی گئی ہے تو احمد رضا خان صاحب نے ایک کتاب "المجتہد الموقر فی آیۃ المتقہ" تالیف فرمادی اور اس میں کھاکھاک آیت ذیوں کے باوجود یہ ہے جبکہ ہندوؤں میں نہیں بلکہ عربی میں مذا ان کا بھی بائیکاٹ ہونا چاہیے اور یہ یاد نہ رکھ کر اس سے بیشتر وہ خود ہندوستانی کے ہندوؤں کے ذی ہونے کا فتویٰ شے چلے جس ان کے فتویٰ کی جرات ملاحظہ ہو اس سے پہلے فقیر ایک مدلل فتویٰ لکھ چکا ہے کہ ہندوؤں نے بڑی ذمہ داری نہیں ادا فرمائی نہیں کہہ سکتے و تمام غیبتہ فی قلوبنا اعلیٰ بظہر فی نقاد و الرضویۃ و دلفا ہر ہے کہ شرح مطہر نے معالات دیویری میں اہل ذمہ کی جاسے مائل رکھا ہے۔ بہر حال اب احمد رضا خان صاحب کا فتویٰ مدلل چکا تھا کیونکہ ترکہ موالات کے وقت کی کانگریس وہ کانگریس نہ تھی جو ۱۸۸۵ء میں ایک انگریز کے ہتھوں قائم ہوئی تھی اور جس کے ادلیں غرض و مقاصد میں انگلتی اور ہندوستانی کے درمیان اتحاد و

یگانہ ملت پیدا کرنا بھی شامل تھا جبکہ ۱۹۴۰ء کی کانگریس ہندوستان سے انگریز کو بیخ و بن
سمیت اکٹرا کر چینک دینا چاہتی تھی اس لیے احمد رضا صاحب نے تحریک کے بدل
بانے میں کوئی اپنہیے کی بات نہیں سے نیز یہ بات بھی قابل ملاحظہ ہے کہ احمد رضا صاحب
صاحب نے جدید تنوی میں صرف اسی پر اکتفا نہ کیا کہ ہندو بھی عربی اور انگریز بھی عربی بلکہ
ہندو کو انگریز سے زیادہ بدتر ثابت کرنے کی کوششیں کی گئیں چنانچہ بریویوں کے
صدر آغا فضل نعیم الدین مراد آبادی مارشال فرما سکتے ہیں: "ہندو تو مشرک و بت پرست
ہونے کی وجہ سے بدترین کفار میں سے ہیں۔۔۔۔۔۔ ہنود مذکر غیر می رب ہیں مذکر
بلکہ وہ ابن کتاب (انگریزوں سے بدتر) ہیں۔ ان سے موالات درکنار بدتر و احمقان
بھی بن گئے ہیں" بہر حال مقصد واضح ہے کہ ہندو چونکہ انگریز سے زیادہ بدتر کفار ہیں
اس لیے ترک موالات کی تحریک اُن کے خلاف چینی چاہیے خدا را انصاف سے
بیان فرمائیے کہ انگریز سے دلداری اور اثر سے وقت میں اس کی امداد و اعانت کی اس
سے بڑھ کر کدو اس سے زیادہ ہتر صورت اور کیا ہو سکتی ہے؟ یہ بات خاص طور پر یاد رہنی
چاہیے کہ ہندو مسلم فسادات کے تمام اہم واقعات ۱۹۲۱ء کے بعد کے ہیں جبکہ ترک موالات
۱۹۲۰ء میں شروع کی گئی تھی۔ اس لیے بعد کے واقعات کو آج کل یہاں بنا کر لپٹی اگر نہ سنی
اور برطانیہ نوازی کو چھپایا نہیں جاسکتا۔ علامہ اقبال مرحوم ایسے ہی لوگوں کے پاس
میں فرماتے ہیں۔

یہ روپ کی غلامی پر رضا مند ہوا تو
 مجھ کو تو لگتا ہے کہ مجھ سے یہ روپ نہیں ہے۔

(۷) برٹش حکومت سے مقابلہ اور اس کے مخالفین کی امداد و اعانت کو بھی برطانوی

پارٹی پسند نہ کرتی تھی۔ اور ابھی ٹیٹن کے کہیں میں جان بھی ان پر انتہائی شاق گذرتا تھا بلکہ اس کو فسادانی الارض (بغادت) سے قیصر کرتے تھے۔ حالانکہ ہر بے کج جہاد آزادی میں ان تمام مراحل سے گزرنا پڑتا ہے۔ چنانچہ بریلویوں کے منہی غلم اور احمد رضا خان صاحب کے مابین اوسے محمد مصطفیٰ رضا خان صاحب ارشاد فرماتے ہیں۔

”کیا یہ فتنہ و فساد نہیں کہ مسلہ نوہ کی عزیز اور قیمتی جائیں مفت منافع ہوں۔ اس سے بڑھ کر اور فتنہ اور اس سے زائد فسادانی الارض کیا ہوگا؟ اور بریلویوں کے صدر

نعم الدین مراد آبادی تحریر فرماتے ہیں۔ ”بے شک سلطان اسلام اور سلطنت اسلامیہ کی اعانت فرض ہے۔ لیکن یہاں کے مسلمانوں کی عزت و حرمت اور زندگی کو بے حد خطرہ میں ڈالنا بھی جائز نہیں۔ یہ ظاہر ہے کہ گورنمنٹ بظاہر

برطانیہ طاقتور و بیدار اور آئین ملک داری سے خوب واقف ہے اور تم انتہاء درجہ کے کمزور و کمزور کا زبردست سے تصادم ہو تو جیتو بیکل سکنا ہے وہی ہماری اور گورنمنٹ

کی رٹائی کا ہو سکتا ہے۔ ایسی حالت میں گورنمنٹ سے مقابلہ کے لیے تیار ہو جانا عاقبت اندیشی سے دور ہے۔ یہی بزرگ ایک اور جگہ رقمطراز ہیں۔ ”یہ کچھ ترک

کی اعانت نہیں کہ ہم میں خانوں کو آدھ کرین نہ اس سے سلطنت اسلامیہ کو کچھ فائدہ پہنچ سکتا ہے۔ ایک عوامی صاحب قسمت کے واسطے ہونے کیس گزرتا رہو گئے

تو بریلویوں کے صدر ان افاضل نے جس طرح ان کی حوصلہ فزنی فرمائی وہ بھی قابل داد ہے۔ چنانچہ ارشاد ہوتا ہے۔ ”اگرچہ میں تسلیم کرتا ہوں کہ مولانا سید محمد قاضی صاحب نے

اپنے جذبات کی صداقت ثابت کر دی لیکن یہاں کے اس طرز عمل سے متفق نہیں۔

لے ماری۔ ”وہ زائد فتنہ ماریت صدر افاضل مثلاً ماریت صدر افاضل مثلاً

ایک دم کہ جلی میں جانے سے مسلمان اس کے غلام سے محروم ہو گئے اس کے علاوہ اور کیا فائدہ ہوا۔ ”اگر نری حکومت کے طاقتور ہونے اور مسلمانوں کے کمزور ہونے کا ڈھنڈورا پیٹ کر مسلمانوں کو بزدل اور ڈر پرک بنانے والے نام نہ نہ عاشقانِ مولانا علامہ قبال مرحوم کے ان اشعار کو بغور دیکھیں اور پھر اپنے گمناؤں سے طرز عمل کا مشاہدہ کریں۔

افسوس صدق کس شاہیں نہ بنا تو دیکھتے تھی کچھ نے نظر کشاکش

تقدیر کا مٹی کا پتھر مٹی سے بے ازل سے بے جرم ضعیفی کی نزار گ مفاہات

ایک اور جگہ ارشاد فرماتے ہیں

گراؤ فلاحوں کا ہوسوز بقیں سے کج خلق فردید کر شاہیں سے طراد

(۸) انگریز کی سیاسی خدمات سر انجام دینا اور اس کے بھٹوں کی صفائی یہی کرنا بھی بریلوی بزرگوں کے مقدس مشن میں داخل ہے۔ چنانچہ احمد رضا خان صاحب کے سوانح نگار

آپ کے پردادا خانہ کاظم علی خان صاحب کے پاس سے رقمطراز ہیں۔ ”موری احمد رضا خان کے پردادا خان کاظم علی خان بریلوی نے انگریزی حکومت کی پولیس خدمات انجام

دیں۔ ”یہاں سے معلوم ہوتا ہے کہ انگریز کی بھٹائی اور کامرانی احمد رضا خان صاحب کو اپنے آباؤ اجداد سے ورثہ ملی ہے۔ اور انگریز سے خفیہ تعلقات کی بناء پر جو

کر اس کی سیاسی خدمات سر انجام دینے کے باعث پیدا ہو گئے تھے اس خانہ کو ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی وغیرہ کے زمانہ میں بھی اپنی جات و مان کا کبھی خیر و محسوس ہوا

اور نہ ہی احمد رضا خان صاحب کے خاندان کو کسی قسم کے اندیشہ کا سامنا کرنا پڑا چنانچہ ان کے

لے حیات صدر افاضل مثلاً حیات ماریت حضرت مصطفیٰ رضا خان صاحب کے لئے تیار کے مددگار

ایک سوانح نگار رقمطراز ہیں "مسلمانوں کو گرفتار کر کے تختہ دار پر چڑھایا جا رہا تھا مرنے والا
رضا علی خاں صاحب داحمد رضا خان صاحب کے داماد اس زمانہ میں بریلی کے محاذ غیرہ میں
قیام فرماتھے۔ شہر کے بڑے بڑے باغیہ لوگوں نے گھروں کو خیر باد کہہ دیا تھا اور
دیہاتوں میں جا کر روپوش ہو گئے تھے مولانا صاحب نے باوجود لوگوں کے اصرار کے
بریلی نہ چھوڑی مگر یزید کی خدمات کے ذیل میں ہی اس کے ایجنٹوں کی صفائی بیان
کرنا اور ان کی تعریف میں زمین، آسمان، ایک کر دینا بھی داخل ہے۔ چنانچہ حجاز مقدس
کے گورنر شریف مکہ نے انگریزوں سے مل کر ترکیب حکومت سے جو فدا ساری کی اور
ترکوں پر جو بے پناہ منعام و معائے اس کی تفصیلات تدریج کا حصہ بن چکی ہیں۔ اسی
شہر شریف مکہ گورنر حجاز کے پاس سے میں علامہ اقبال مرحوم کا یہ شعر زبان زد وفا ہو گیا ہے۔
سے بچتا ہے افغانی ہاں کس دین مصطفیٰ خاکِ نعل میں مل رہا ہے ترکاں بخت
یہ فدا رکشت کی صفائی بیان کرنے کے لیے احمد رضا خان صاحب کے صاحبزادے
محمد مصطفیٰ رضا خان صاحب نے ایک کتاب "جمت واپروہ" نامی تالیف فرمائی جس کے
سرورق پر یہ الفاظ درج ہیں "حضرت شریف برکات اللہ علیہ فرما فرمادے کہ گاندھویہ
کے تمام جھوٹے الزاموں اور غلط فہمیوں کا قلع قمع کر دینے والا" اسی کتاب میں شریف
کی صفائی بیان کرتے ہوئے ارشاد ہوتا ہے "کسی مسلمان کی فتن کی طرف نسبت
بے ثبوت صحیح شرعی جائز نہیں۔ بعض کذابوں، مگرابوں، فاسقوں، فاجروں، گاندھی
کے پیروں لیڈروں کی بے سرو پا خبروں پر اعتماد اور ان کا اقتدار جائز نہیں۔ چونکہ
شہر شریف کو "نسباً سید تھا اس لیے فرماتے ہیں کہ اس کی توہین کرنے سے کافر ہوا جائے گا۔"

ملے سرخ حضرت سید ابوالحسن کا رکشت جمہور و جب الامامہ مشہور

چنانچہ ارشاد ہوتا ہے "کیا کتبِ نقد میں یہ نہیں کہ توہینِ اشراف و سادات کرام (کفر ہے
..... اگر تبسم بھی کر دیا جائے کہ شریف نے معنی ہے وجہ ترکوں کو دھماکہ خیز
سے نکالنا اور اپنے آپ حاکم بن بیٹھے اور انگریزوں سے ساز باز کر دیا تو اس پر
کہنا کہ انھوں نے اپنی آخرت کو برباد کر دیا کیسا ستم ہے؟ کیا ترکوں کو نکال دینا کفر
ہے؟ اور معاذ اللہ یہ گاندھویہ کے طور پر کفر بھی ہو کر گیا تو یہ کادھانہ بھی شریف پر
بند ہو گیا۔ ایک جگہ ارشاد ہوتا ہے "شریف کی ظلم رانی سنت کذابوں، مگرابوں یا
نامستبرہا ایل کی زبانی ہے" نیز اس فدا رکشت و ملت کا نام ان نقاب کے ساتھ
دیا جاتا ہے "حضرت شریف عزیز مدظلہ قدما مت معالیہ و بوریہ نکشت
آیات و کیا لیتے" ترکوں کی خلافت سے تو انکار ہے مگر انگریزوں کے اشاروں
پر نہا چنے والے ملک و ملت کے فدا رکشت کو خلافت قرار دیا جاتا ہے۔ چنانچہ
ازرقم فرماتے ہیں "اس داخبار میں شریف کو کے خلافت بیان دینے والے کا اصل
مقصد اس ساری سسی باطل اور کدکشتی کا حاصل ہے یہ ہے کہ شریف کی خلافت کو
کوئی قوت نہ پہنچ جائے۔ یہ ہیں بریویوں کے مفتی اعظم ہند جنھوں نے انگریز کا جی
نمک بخوبی ادا کر دیا جس پارٹی اور جماعت کے "چودہویں صدی کے مجدد" اور
صدر الاما فضل اور مفتی اعظم وغیرہ ایسے ایسے حضرات ہوں گے ان کی کئی غیرت و
حمیت کا کیا پرچہنا؟ ان لوگوں کو تو صرف اپنے خلیہ ذلت و ملامت سے فخر ہے
وہ اسلام اور مسلمانوں کا معاملہ توہ جائے بھاڑ میں کاشش کوئی صاحبِ ملازمت
مرحوم کا یہ طعن کی خدمت میں پیش کر دیتے۔"

ملے جمہور و جب الامامہ مشہور جمہور و جب الامامہ مشہور جمہور و جب الامامہ مشہور

پنجاب کے ۲۰ سے ناخبر سرکردہ اور چوٹی کے نام نادر برہم پوریوں کے دستخط بہت ہیں۔
 یہی وہ سپاسنامہ ہے جسے دیکھ کر جناب امیر شریف سید قطب الدین شاہ صاحب
 بخاری ۲۸/ ۱۱/ ۱۹۹۱ء اپنے مدظلوم ہوئے اور پھر تین دن تک غمان کے باغ
 چنگے خان میں اس سپاسنامہ کے غلات تفریکہ کرتے رہے تاکہ اپنے اپنی تفریکہ کے
 دوران پیرانِ مقام سے خطاب کرتے ہوئے فرمایا: "اے پیرانِ طریقت! یہ
 سپاسنامہ فرنگی کے حضور پیش کر کے اپنے اپنے آباؤ اجداد کی تعلیم ان کے
 اصول ان کی روحانی زندگی پر وہ کاکل کل دی ہے کہ قیامت تک یہ داغ
 نہیں دھویا جاسکتا اور نہ یہ سیلابی موٹ سکتی ہے۔ اگر میں ابھی سود کی عورت
 کروں تو کافر اور تم ترکوں کے قتل پر دستخط کرو تو کونسی! تم فحش بعد اور چہر خاں کردو
 مسلمان اور میں فرنگی سے آمادی کے لیے لڑوں تو مجرم! تمہارے قورنہ تمہاری دعائیں
 کافر اگر نہ کی فحش کی آواز دہند رہیں۔ میں سلطنتِ برطانیہ کی بنیاد اکھڑنے پر رہا۔
 تم نے انسانوں سے زیادہ کئے اور سودوں کی قدر کی اور گناہ کرتا رہا اور جو دیا۔
 تمہاری قبائیں خوب کسم سے واقف ہیں۔ اے دم بریدہ سگابِ برطانیہ! صوبہ اسرائیل کا
 انتظار کر رہی ہو تو مجرم تمہارے سامنے مائی جاسے ورنہ اپنے نامہ اعمال کو نہایت
 کے آئینہ میں دیکھ سکو۔ تمہاری تیسری کایک ایک دانہ تمہارے فریب کا آئینہ دار
 ہے تمہاری دسترس کے بیچ و خم میں ہزاروں پاپ جزیئے ہیں اور تم انہیں دیکھتے ہو
 مگر تمہاری زبانیں گنگ ہیں کہ ان کی موت پر، تو تک نہیں بتے۔ وقت کا انتظار کرو گشتا
 تمہاری پیشانیوں کے محراب کی سیب ہی تمہارے چہروں کو رخ کرے اور تمہارا زہد و تہوی
 ہی تمہاری رسوائی کا باعث بن جائے!"

پھر حضرت شاہ جی مرحوم نے باغ چنگے خان کو خطاب کرتے ہوئے فرمایا۔
 "اس باغ کے گل بوٹے گواہ رہیں کہ میں نے ۲ دن کی مسلسل تقریروں سے
 باغبانِ قوم و دین کے فریب کے نبی نوح انسان کو آگاہ کر دیا۔ باغ کی روئیں
 میری گھٹکھڑا اپنے دامن میں محفوظ کریں شاید قیامت کے دن میں اپنی نجات
 کے لیے ان سے طلب کروں۔ اے بادشاہی کے خوشگوار جھونکے! شہادت
 دینا کہ میں نے اہل حق کے سامنے حق دیا امل کے درمیان دیوار کی نشاندہی
 کر دی ہے!"

ایک ہی پنجاب کے نام نادر پیرزادوں سے خطاب کرتے ہوئے اقبال مرحوم فرماتے ہیں کہ
 میں حضرت مجددِ مائت ثانی کے مزار پر حاضر ہوا تو وہاں سے یہ آفاقائی سے
 آئی یہ صدا سلسلہ فقر ہوا جسند ہیں اہل نظر کشور پنجاب کے بیزار
 عارف کا ٹھکانہ نہیں وہ خطہ جوشی پیدا کلا فقر سے ہر طرف دستار
 باقی کلا فقر سے تھا دولا حق طوں نے چڑھا بادشاہِ خدایت رکا
 ہر حال یہ سے برہم پوریوں کے "امام اہل سنت و مجدد مائت حاضرہ" دورانِ کرامت کا
 درخشاں زمانہ انکدامنی جس کے بل بوتے پر وہ آج ترکیب آزادی کا نہ صرف کارکن بلکہ
 قائد ہونے کے حقدار ہیں۔ لیکن علامہ اقبال مرحوم کی نظر پر ایسے نام نہاد نام اہل سنت
 کی جو حیثیت ہے وہ ملاحظہ فرمائیں۔

تقدتِ تبت بیضا ہے امامت اس کی جو سلطان کو سلاطین کا پرستار کرے
 یاد رہے کہ ہندوستان میں احمد رضا خاں صاحب ہی وہ واحد شخص تھے جن کے پیرکار

اُن کے منصب امامت پر فائز ہونے کے دعویدار اور ان کی زندگی ہی میں ان کو اس منصب پر یا د کیا جاتا تھا اس لیے کہا جاسکتا ہے کہ اقبال مروجہ کے اس فخر کا مصداق صرف اور صرف احمد رضا ناں صاحب کی ذات اقدس ہے۔ کیونکہ امام احمد مولانا ابوالکلام آزاد مروجہ پر موافق و مخالف کسی نے بھی یہ الزام نہیں لگا یا کہ وہ مسلمان کو پرستار مسلمان بناتے تھے۔ اس لیے کہ اگر ریزہ دشمنی اور جہاد آزادی میں ان کا جو عظیم مقصد ہے وہ کسی بھی واقعہ حال سے مخفی نہیں ہے۔

(۱۰) جب خلافت اسلامیہ کو ٹکڑے ٹکڑے کی جا رہی تھی اور مسلمانوں کو اپنے وطنوں سے زبردستی نکالا جا رہا تھا اور مقامات مقدسہ پر انگریز اور اس کے ایجنٹ قبضہ کر رہے تھے اور جزیرۃ العرب پر حکومت برطانیہ اپنا تسلط قائم کر رہی تھی اس وقت ہر وہ مسلمان خون کے آنسو رو رہا تھا جو اپنے قلب میں کہہ بھی ایمانی حرارت اور دینی محبت و غیرت رکھتا تھا اور اس وقت ہر مسلمان کا یہ ایمان تھا کہ اگر سب کچھ قربان کر کے اسلام کے ان مقامات مقدسہ کی حفاظت و میمانت کا فریضہ سر انجام پا جائے تو یہ سودا گئی ٹے کا سودا قطعاً نہ ہوگا نیز وہ یہ بھی یقین رکھتا تھا کہ اگر اس راہ میں اس کی جان بھی پی جاتی ہے تو یہی بقول غالب ہے

جان دی ہوئی اسی کی تھی حق تو یہ ہے کہ حق ادا نہ ہوا

اسلام کے احسانات کا بدلہ نہیں چکا یا جاسکتا۔ مسلمانوں کی یہ فداکاری و جہاد بھی بے بیرونی پارٹی کو ایک آنکھ نہ بھاتی تھی۔ چنانچہ انھوں نے جہادِ مسلم اور کعبۃ اللہ کا تعاقب اور سرائے شروع کر دیا اور مسلمانوں کو یہ سبق پڑھا کہ ایک مسلمان کی جان کعبۃ اللہ کی بر نسبت زیادہ قیمتی ہے۔ اس لیے حفاظت کعبہ کے لیے جان بیس عزیز اور قیمتی

شروع کرنا حق ہے دے دینا قطعاً جائز اور درست نہیں۔ کعبہ شریف اگر غیروں کے قبضہ میں جاتا ہے جیسے وہ تم ہی جان جیسی گراں بہا چیز کو اس کی خاطر کیوں داؤ پر لگا رہے ہر پناہ نما محمد رضا ناں صاحب کے فرزندوار محمد مصطفیٰ رضا ناں صاحب یوں گزیرا نشانی فرماتے ہیں ایک مسلمان ایک کعبہ میں ہزار ہوں سے زیادہ افضل و بہتر ہے۔

دل بدست اور کرب و کبرست از ہزاراں کعبہ یک دل بہترست

فیضہ المستملی میں ہے علامہ ابراہیم حلی فرماتے ہیں حُومَةُ الْمَسْبُوبِ تَوْبَعُهُ زَجَرُ بَيْنِ حُومَتَيْهِ اَنْفِلَتَ لَیْکَ جَانِ سَمِ کَا بِلَا فِی کَعْبَةِ دُعَا نَے سے ہر نبی بیکر ساری دنیا کا زوال اللہ تعالیٰ کے نزدیک ایک انسان کے نافع قس سے کہیں بکا ہے۔

ہر صاحب علم اس اندال پر انگشت بدنداں ہے اور وہ یہ سوچنے پر مجبور ہے کہ آیا ان لوگوں کا مبلغ علم ہی یہ ہے یا اپنے سفید نام آقاؤں کی خوشنودی کی خاطر قوم کو قفس ابد و قوف بنایا جا رہا ہے! بہر کیف صور حال کچھ بھی جو ہم یہی کہہ سکتے ہیں۔

سے ان کتب لات دری قلمت عیبہ وان کنت تدری لعلیہ سہ اعظم

علامہ اقبال مروجہ لوگوں سے بڑے کعبہ خاطر تے جو احکام قرآن میں من فی

تاریخات کے کعبۃ اللہ ایسے مقدس مقام کو بھی غیر توہین کے وار کرنے پر تیار تھے۔

لیکن چڑکھند میں اسلامی حکومت تو تھی نہیں جو ایسے فداکار مسلمانوں پر پابندی عائد کرے

بلکہ یوں کہ جسے کہ صحیح اور حقیقی اسلام کو پابند تھا اور اس قسم کے نام نہاد فداکار مسلمان

آزاد تھے۔ اس لیے علامہ مروجہ اس کے سوا اور کیا کر سکتے تھے کہ اپنی قوم کو ایسے لوگوں

سے طرق اللہ والی راہ را

مے قبردار کروں۔ چنانچہ ارشاد فرماتے ہیں۔

چاہے تو کہے کہے کو تشکیک پارس چاہے تو کہے اس میں نرنگی منہم آباد

قرآن کو بار بار پختہ تاویل بنا کر چاہے تو خود ایک تافہ شریعت کہے یا

بے شکست ہند میں ایک طرف تماشا
اسلام ہے جو بس مسلمان ہے آزاد

(۱۱) بریلون جماعت کا کوئی سیاسی پارٹی قائم کر کے جہاد آزادی میں حصہ لینا تو درکنار کسی اور آزادی پسند جماعت کا بھی ان حضرات نے بالکل ساتھ نہیں دیا۔ بلکہ اس کے برعکس تمام حریت پسند افراد و جماعت پر کفر کا فتویٰ جاری کرنا ان کا محبوب پسندیدہ شغل ہے خواہ کانگریس، مسلم لیگ، احمدیوں یا خاکسار جمیعت علماء ہند ہر پالی پارٹیز مسلم کانفرنس و جو بعد میں آل انڈیا مسلم کانفرنس کے نام سے مشہور ہوئی، ایسے ہم حریت پسند مسلم جماعت کے بارے میں بریلوی حضرات کے رویہ کار کس چیز کہتے ہیں۔ بعد ازاں جدید و جدید آزادی چاہنے والے مسلم علماء سے متعلق فتاویٰ کفر کے اقتباسات پڑھ کر غم کریں گے۔

۱۔ مسلم لیگ کے اغراض و مقاصد پر تبصرہ کرتے ہوئے بریٹوں کے حضرت بابر مروی سید العلماء سند العلماء حافظ قاری حکیم سید ابی مصطفیٰ صاحب قادری برکاتی قادیان مارہری رقمطراز ہیں : یہ سب اغراض و مقاصد مزاج و مراتب شرعیہ پر مشتمل اور حرام قلع اور منجر یافتہ و بال و نکل و کفر و منکاف ہیں اور ان کے ہوتے ہوئے لیگ کی شرکت و رکنیت نعمت منوع و حرام ہے ۔ اور بریٹوں کے حضرت عظیم اہلبیت جلیل القدر تاج العلماء سراج العلماء مولانا حافظ مفتی سید شاہ اولاد رسوں محمد میاں صاحب

ملف الاجابات السبع الى زهاء السؤالات الميكية

قبلہ قادری برکاتی قاضی دامت برکاتہم القدسیۃ منہ شین سجادہ عالیہ تدریس برکاتینہ
سرکار کلاں مارہرہ مظہر مہینے فتویٰ میں ارشاد فرماتے ہیں: "ملا کر اہم برغرض سے کو پوری
قوت کے ساتھ حوام کو اس دسملہ یلگ کی شرکت و رکنیت سے باز رکھنے کی سعی و کوشش
کریں۔" اور بریلویوں کے ایک اور بزرگ جواہر رضا خان صاحب کے خلیفہ اعلیٰ ہونے کے
ساتھ ساتھ مظہر العظمیٰ حضرت ہونے کا شرف بھی رکھتے ہیں اور بریلوی حضرات انہیں ان
"قابات" سے یاد کرتے ہیں: حضرت امام الانطون رئیس المتکلمین شیرینہ سنت بنسنت
دین و ملت، برقی خرمن سوز، دہایت از زر انگن و رطل و نعل و خاریت،
عالم شریعت و کامل طریقت، مولانا مولوی حافظ قاری غنی شاہ منظر عظم ابو الفیض عبید
محمد شمس علی خاں صاحب قادری برکاتی رضوی مجددی بکھنوی دایم باللطف البی و غنی
اپنے قابرانہ فتویٰ میں ارشاد فرماتے ہیں: "یلگ کی مخالفت، شریعت کار و دائریں کار و یلگ
کا نام ہے کہ ہر دوزخ در پیدہ گوں گوں الفاظ میں بندہ ہوں بے دینوں کار و کرنے سے حوم
یلگ کار و نہیں سمجھیں گے؛ بالخصوص ایسی حالت میں کہ حامی یلگ انہیں یہ سمجھاتے پھرتے
ہیں کہ یلگ ہیں اگر بندہ بے دین نہیں رہنے بلکہ مسلمانوں کے منظم و مکرم شہیدیت
اور قائد اعظم وغیرہ و غیرہ ہر جاستہ میں والیاد باللہ تعالیٰ، نیز یہی بزرگ ایک اور
مقام پر ارشاد فرماتے ہیں: "یلگ کی شرکت عائد سلیہیں کے لیے شرکت کا گرس سے
اشد قند ہے اور ان کے دین و مذہب کے لیے کا گرس سے زیادہ یلگ بملک اور
نعم قائل ہے۔" بریلویوں کے ایک اور بزرگ جناب ابوہرکات سید عبدہ قنادر قلوی
راشد بریلوی رطلہ نہیں: جن وجوہات کو پیش کر کے کہا جاتا ہے کہ کا گرس مسلمانوں کی جان کی

له الابواب اسفله من هذه اوزنة نزع بزم يمشى الى البيت اسفله ثم يركب المنيذ

نقدۃ اہلدار۔ قدام کعبہ، خلافت کبھی۔ جمیعت علماء ہند۔ شام الحرمین۔ اتحاد ملت۔ مجلس
اعراض اسلام۔ ششم بیگ۔ اتحاد کانفرنس۔ شکم آزاد کانفرنس۔ نوجوان کانفرنس۔ قمار
فوج۔ جمیعت تبلیغ اسلام انبار۔ سیرت کبھی شیخ ضلع لاہور۔ ادارت شریعہ بہار شریف
آئی پارٹیز کانفرنس۔ ترمین کانفرنس۔ جمیعت المؤمنین۔ جمیعت المنصور۔ جمیعت اللہ
جمیعت احرار بکس۔ جمیعت اراکین۔ جمیعت الانصار۔ اتحاد کانفرنس۔ شہین کانفرنس
شکم کھتری کانفرنس۔ جمیعت اہل عباس۔ آل اشیا کبھو کانفرنس۔ آل ندیانہ کانفرنس
اس کے بعد محض اس امتحان کی بنا پر کہ شاید کوئی بد قیمت جماعت اس نہرست میں
درج کرنے سے روک گئی ہو ورنہ ان پر پورا زور ڈالنے کے باوجود ان میں نہ آئی، اس سے
ایسی جماعتوں کو بھی شامل کرنے کے لیے بعد میں دنیو کا فطر بڑھا کر یہی کسر پوری
کر دی گئی ہے۔

مالک نے میرے متنبہ چڑھانے میں تشہد ہے منہ بعد ما شیانے میں
بروی حضرت نے جد و جہد آزادی کے جس سرکردہ اور چوٹی کے مسلم رہنماؤں پر نام لے
سے کہ کفر کے نثری لگائے ہیں۔ اب ان تدری کے بھی چند اقتباسات ملاحظہ فرماتے ہیں۔
مولانا عبدالباری فرنگی محل کو غریب فریاد تھا کہ میں علماء دیوبند کی کفیر نہیں کہن ہوں کیونکہ
”ہم اسے اکابر نے ایمان علی دیوبند کی کفیر نہیں کہ اس واسطے جو حقوق
اہل اسلام کے ہیں ان سے ان کو کبھی محروم نہیں رکھا۔
اس لیے احمد رضا خان صاحب نے ان کے حقوق ایک مستقل کتاب الطاری لکھ دی ہیں“

شہ نجاب اہل سنت و جماعت

نہایت کی اور اس میں ثابت کیا کہ وہ ایک سوزیر میں دوسرے کانفرنس میں نہر صاحب ہا
رہانے مصطفیٰ بریلی نے ایک کتاب ”صحیح و باطل جنون“ نامی ۴۲۰ ص ۴۲۰ ص ۴۲۰ سے
شائع کی تھی۔ اس میں ارشاد ہوتا ہے :-

”ابوالکلام آزاد، وجہ ابابری فرنگی محل، محمود حسن دیوبندی (شیخ الہند)
کو فہر اور رسول میں و ملا وصل اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان میں ان کی
گستاخوں، دشمنانوں کے سبب انہیں حضور پر نور رضی اللہ تعالیٰ عنہ
راحمہ رضا خان صاحب نہ صرف حضور پر نور رضی اللہ تعالیٰ عنہ بلکہ تمام
علاء اہل سنت و بریلوی علماء دانے کا فخر کھاتا۔“

ایک صاحب جو اپنے آپ کو احمد رضا خان صاحب کا عقیدت مند قرار دیتے
تھے، ان کی عقیدت کا امتحان لینے کے لیے ارشاد ہوتا ہے :-

”مولوی عبدالباری فرنگی محل نے عساری کو ”غیر اہل حقین“ نامہ لکھا
لکھا اور تعانوں نے جبراً گاہ رسالت کی توہین کی اسے توہین نہ جانا اور
جب یہی عبارت ان کے اب وجہ کے متعلق کہی گئی تو اسے بری تعبیر
اور اپنے باپ دادا کی توہین سمجھا۔ وجود بال آپ کے نزدیک اشرف علی و
عبدالباری کانفرنس یا نہیں! حضور پر نور امام اہل سنت علی حضرت
قبلہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اشرف علی و عبدالباری پر وجود بلا سے کفر کا نثری
دیا۔ وہ فتویٰ آپ کے نزدیک حق ہے یا معاذ اللہ باطل؟“

بہر حال یہ بات ثابت ہو گئی کہ مولانا عبدالباری فرنگی محل کے دعوے کفیر میں سے ایک

صحیح و باطل جنون

صحیح و باطل جنون

زرگ نہیں۔ اللہ میان رکھے۔ اللہ اکبر

مولانا محمد علی جوہر دسولانا شوکت علی :- سیکھنا پڑھنا شریعت اللہ صاحب کو کسی شخص

سے علم بیان اسلام جس سے کہ تو اس پر ارشاد ہوتا ہے شوکت علی صاحب کو بھی علم بیان اسلام جس گنا سے مگر یہ وہی جس جنوں نے شوکت کی خوشنودی اندکی خوشنودی ملی۔ رام دہانی پکاری۔ خدا کی سی مغیرہ پڑنے پر دین جانا رہنا کلین بتایا۔ نیز ان دونوں حضرات کے وجہ کفر سے ایک وجہ یہ بھی ملتی ہے۔

میرٹھ میں پنڈت متیارام پر بڑی بیڑت جلسہ نے ایک تاجان تقریر کی اور شوکت علی کو پنڈت اور محمد علی کو لہر کے خطاب سے غصہ کیا جس پر ان دونوں نے انکار و سرکشی کی

دو مشہور علماء اور ای کو ایک کا فر مرتد کی حیثیت میں پیش کیا گیا ہے۔ یہ کتاب سند کا باصحت کے خط کئی رضا خانی علماء کی مختلف تحریکات پر مشتمل ہے جس میں بریلوں کے عدد و شریعت محمد ابدال اور جناب حسین رضا خانی اور مولوی محبت علی خاں اور مولوی بدر الدین صاحب و جماعت وادیں کی حجت رضا نے مصطفیٰ بریلی اور مولوی نسیم الدین مراد آبادی یا محسن احمد رضا خانی صاحب وغیرہ شامل ہیں۔ اب آخر میں ہم ایک اور حوالہ پیش کیے دیتے ہیں جس سے مدح و پرہیز و سوجائے لاکھ بریلوں کی حضرات کے نزدیک ماحولہ ہادی مرحوم کی نزدیک حیثیت کی ہے؛ بریلوں کی حضرات نے خلافت کئی کے ایک سیکڑی صاحب کو بھی قرینہ صریح اور تجدید اسلام کے لکھ دیا تھا اس کے ساتھ ہی ارشد فرمایا مگر فرنگی کی صاحب کی حقارت نہ ہو کہ

تو یہ سو بہ کئی پر نہ پای تو یہ تو کچھ تو نہیں کہ کہ ابھی تو یہ

میں دماغ جنوں میں نشانی کہ وہ جماعت مبارکہ رضا نے مصطفیٰ بریلی کے دل و جسم لفظی و لفظی و لفظی نے آزادی ہند کے لئے دماغی و غیرہ کے تحقیقات کا ذریعہ بنا

ایک اور مقام پر ارشاد ہوتا ہے۔

”جب انہوں نے بریل برادران ان کے شرک و گناہ کی کو اپنا امام و رہنما بنا کر امام و رہبر ہر مایہ پائیے اور یہ سب اس کے چنے منور ہوں گے لہذا یہ تشبیہ و تمثیل غلط تھی کہ وہ ان کے گناہ کی اور ہر مذہب برادران اپنے اپنے اور مدخل کے خادم ہیں۔“

بڑی بریلوں کی حضرات کے نزدیک یہ دونوں حضرات کا فر مرتد تھے اس لیے ان کی رہائی کے بعد بریلوں صاحبان غیر مسلموں کے مانند لفظ ”انجمنی“ سے ان حضرات کو یاد کرتے رہے ہیں چنانچہ مسلم لیگ کی کئی کئی کانفرنسوں میں ان کے کفر و ارتداد پر احمد رضا خانی صاحب کے فتویٰ ”الذات انفرادی“ کے خلاف انیٹا شروع ہو کر جب ۱۹۴۲ء میں مسلم لیگ پر چسپاں کر کے شائع کیا گیا تو اس میں مدح تھا۔

”ستمبر ۱۹۱۱ء کے سالانہ اجلاس مسلم لیگ میں مشہور گاندھی پٹریڈر محمد علی نجمانی اس کے صدر ہوئے مگر جب وہ بوجہ منافقت گورنمنٹ شریکٹ ہو گئے تو کئی صدر پر ان کا فر وادیں کر دیا گیا۔“

یہ مسلم لیگ کے خلاف وہ فتویٰ ہے جس پر ۸۰ رضا خانی علماء کے دستخط ہیں۔ لیکن انیسویں صاب لاہور کے ایک بریلوں مکتبہ نے مسلم لیگ کے خلاف نواد غاصی کر کے شائع کیا ہے۔ گاندھی پٹریڈر انجمن ارشاد مسلمان لاہور نے رسالہ ”گاندھی پٹریڈر“ میں اس کی عکس صورت میں شائع کر دیا ہے۔ مولانا شوکت علی صاحب کے بارے میں بریلوں کے غیر پیشہ سنت مولوی محبت علی صاحب ارشاد فرماتے ہیں۔

”میں تحقیقات کا ذریعہ“ کے الفاظ انفرادی میں ۱۹۴۲ء میں

”جب ان کفریات سے تباہی اٹھانے کو توبہ کرے اس سے کیا ملتا
تمام مسلمان ترک کریں ورنہ سخت گنہگار ہوں گے۔“

ڈاکٹر عبدالسلام نور خیداس پر تبصرہ کرتے ہوئے رقمطراز ہیں:-

”یہ ایک بڑی دھاندلی تھی۔ چنانچہ چاروں طرف شورش مچ گئی۔ مولوی دیدار علی
صاحب پر طعن و طعنت ہوئی۔ مولانا سید سلیمان ندوی نے فیضانِ مجاز حضرت
میکم الامت مولانا اشرف علی تھانویؒ نے اس فتویٰ کو جاہلانہ طور سے
قرار دیا۔“

چونکہ اقبال مرحوم پر کفر کا فتویٰ لگانے والے بریلوی عالم ریاست اٹوٹکے تھے
والے تھے اس لیے علامہ نے ”اور“ کے عنوان سے مضمون لکھ کر کے خلافت و ربیع ذیل پر
اشعار سپرد قلم فرمائے اور اسے انسانیت سے عاری اور اس حرکت کو گنہگار قرار دیا۔

۱۔ گر تلک در اور انداز تر
۲۔ گزشت در سحر و بر جست

۳۔ آدمیت و زین او جو
۴۔ کشت اگر ناب بر او رشت

۵۔ آسمانیں داغ در اور زکشت
۶۔ راکھ خاکش آفرست

۷۔ کشت اگر ناب بر او رشت

یہاں سے معلوم ہو گیا کہ ڈاکٹر حفیظ عبدالعظیم ایم۔ اے۔ پی۔ ایچ۔ ڈی نے اپنی

کتاب ”اقبال اور علامہ“ میں جو لکھا ہے کہ:-

”اقبال نے طے کے خلاف بت کچھ کہیں اس بقعہ نے کچھ کام اس پر نہیں چلایا۔“

۱۔ ڈاکٹر اقبال ۲۔ گزشت اقبال ۳۔ گزشت اقبال ۴۔ گزشت اقبال

۵۔ ڈاکٹر اقبال ۶۔ گزشت اقبال ۷۔ گزشت اقبال ۸۔ گزشت اقبال

قوتِ فطرت ہے۔ بہتان کا یہ کن کر۔ اقبال نے طے کے خلاف بت کچھ کہنا درست
ہے۔ لیکن کاش وہ یہ بتانے کی زحمت گھرا کر نہ کرے کہ علامہ کے کس طبقہ سے وہ تھیں؟
کیا مولانا سید سلیمان ندوی فیضانِ مجاز حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ سے وہ تھیں؟
یا پھر شیخ الحداد مولانا محمود حسن دیوبندی کے شاگرد رشید مولانا نور شاہ کتبیری شیخ الحداد
دارالعلوم دیوبند سے وہ تھے؟ یا مولانا حبیب الرحمن صاحب مولانا شبیر احمد عثمانی صاحب
درمختی عزیز الرحمن صاحب مفتی دارالعلوم دیوبند سے وہ کہیں نہ تھے؟ اگر جواب نفی
میں ہے اور یقیناً نفی میں ہے جب کہ اقبال مر کے خطوط میں پرشاد ہیں تو پھر کیا وجہ ہے
کہ ہم نہاد علامہ کے کافر ساز ٹوٹے کے خلاف جو کچھ انھوں نے کہا ہے اس کو تمام اہل حق علماء
پر بھی منطبق کر دیا جاتا ہے؟ بات صرف اتنی ہی ہے کہ یہ لوگ جن کی تربیت ہی مادرِ چر زاد
ماحول اور ایک ایسے نرنگی نظامِ حکم کے ماتحت ہوئی ہے جو دین و مذہب کے خلاف ایک
بمقام سازش ہے جیسا کہ اقبال مرحوم فرماتے ہیں:-

اور یہ اہل کلیسا کا نظامِ تسلیم ایک سازش ہے غلطیوں کے لئے

چونکہ اپنے مجددانہ نظریات و خیالات کی اسلام کے نام سے تفسیر کرنا چاہتے ہیں اور
مطابق اس مادہ میں سب سے بڑی رکاوٹ بنتے ہیں۔ اس لیے یہ لوگ اقبال مرحوم کی آڑ سے کر
تمام علماء پر برسنے لگے ہیں۔ چونکہ علامہ مرحوم ایسے یورپ زدہ لوگوں کے خیالات سے
آگاہ تھے اور جانتے تھے کہ یہ لوگ نجد پر اور اتحاد کے جاوید نظریات کے پرے
میں سرنگی نظریات و خیالات کی ترویج کرنا چاہتے ہیں۔ اس لیے انھوں نے ایسے لوگوں پر
تفید کرتے ہوئے فرمایا:-

لیکن کسے ڈرے کہ یہ مارا نہ بخیرہ مشرق میں سے تنقیدِ نرنگی کا بہانہ

بہر حال یہ معلوم کرنے کے لیے کہ کتابیں مروجہ کلام سے کتنا متفق تھا، اور کس طبقے کے علماء سے تھا، ماضی انفل حق ترشی کی کتاب، کتاب کے مدبرین ملکا کا معاشہ اشد ضروری ہے۔

مولانا ظفر علی خان
جب بریلوی علماء کی عنایات مولانا ظفر علی خان مروجہ دم ۱۹۵۹ء کی طرقت توجہ بریں تراجم و فاضل صاحب کے معیار و در بریلویوں کے معنی ظلم مند محمد عظیم خان صاحب نے ان پر بھی کڑا متری لگا دیا ہے۔ بعد میں بریلویوں کے سانی معنی عظیم پاکستان اور شیخ الحدیث دارالعلوم حزب الاحناف، مروجہ مولوی سید ابوبکر کات صاحب نے پچیس سے زائد دیگر بریلوی علماء سے دستخط کرانے کے بعد کتابی سو ست میں شائع کیا اور اس کا نام رکھا۔ بعض بہادر مل کفر و میندار سستی بنام تاریخی، انصورتاں دراز عمر الکفرۃ، طقب بقلب تاریخی، ظفر علی، رہنمائی کفر اس فتویٰ پر دستخط کرے داؤں میں بریلویوں کے صدر الشریعہ مولوی محمد محمد علی صاحب مصنف بہادر شریعت اور ان کے صدر دانا ضل نعیم الدین مراد آبادی اور شاہ احمد نورانی کے تایا جان مولوی محمد راہمد صدیقی میرٹھی بھی شامل ہیں۔ اسی فترے پر مولانا ظفر علی خان مردم نے فرمایا تھا۔

کوٹ لکے گیا، اور کوئی ایم لے گیا کوئی نام لے گیا کوئی گریباں لے گیا
رہ گیا تھا نام باقی لکھتا مسام کا رہیں ہم سے چھپیں کہ عا درضا ناں لے گیا

قائد عظیم محمد علی جناح :- بانی پاکستان محمد علی جناح میں بریلویوں کے بخیر کفر سے بچنے کے لیے چنانچہ مولوی اولاد رسول محمد میں قادی بکال ارشاد

لے نگارستان ۱۹۵۹

فرماتے ہیں۔

”ہر مذہب سائے جہاں سے بدتر ہیں۔ بد مذہب تہذیبوں کے کہتے ہیں۔ کیا کوئی سچا ایمان دار مسلمان کسی کہتے اور وہ بھی روزِ خوں کے کہنے کو پناہ دے عظیم سب سے بڑا پیشوا اور سرور بنانا پسند کرے گا نہ وہ کٹا ہرگز نہیں“

اور بریلویوں کے معنی عظیم سید ابوبکر کات شیخ الحدیث دارالعلوم مرکزی حزب الاحناف لاہور اپنے فترے میں یہاں تک لکھ گئے ہیں کہ قائد عظیم کی تعریف کرنے کا مسلمان مرتد مرتد ہے اور اس کا کلع بھی ٹوٹ جاتا ہے نیز ایسے شخص کو بائیکاٹ کرنا چاہیے۔ چنانچہ ارشاد ہوتا ہے۔ ”اگر واقعی کہ تعریف حاصل اور مسٹر محمد علی جناح کو اس کا ہل کچھ کرنا ہے تو وہ مرتد ہو گیا۔ اس کی بری اس کے کلع سے نکل گئی۔ مسلمانوں پر فرض ہے کہ اس سے کل تعلق و بائیکاٹ کریں میں تک کہ وہ توبہ کرے۔“

اور مولوی محمد طیب صاحب فاضل مرکزی مجلس حزب الاحناف لاہور اپنے فترے میں ارشاد فرماتے ہیں :-

”ہر جگہ شریعت مٹ جائے اپنے ان عقائد کفریہ قطعیہ یقینیہ کی بنا پر قطعاً مرتد اور خارج اسلام ہے۔ اور جو شخص اس کے ان کفروں پر طبع ہونے کے بعد اس کو مسلمان جانے یا اسے کافر نہ مانے یا اس کے کافر مرتد ہونے میں شک لکھے یا اس کو کافر کہنے میں تردد کرے وہ بھی کافر مرتد اور بد توبہ مراد مستحق لعنت عربیہ تمام“

اس فتویٰ سے یہ بات مزید واضح ہو گئی کہ اقول تون حضرات نے مسلم جاعتوں اور کابینہ

لے مسلم لیگ کی قریبی بنیادی مس ۱۹۵۹ اجوابات اسلیم ۱۹۵۹ تہ تجاویہ اہل سنت ۱۹۵۹

تقریر کرنے کے اہم میں میں محمد مسیح نبی کے خلاف تحفظ امن و سرکاری دفتروں کے تحت مقدمہ درج کر رہا ہوں۔

۱۹۷۰ء کا ذکر ہے، سرٹیشن کے خلاف مصائب ہر ممکن قسم کا ہیں۔

بقدر اس قدر کے خلاف کیس رو چکا ہے کہ انتخابات چار ماہ قبل ٹریڈنگ شروع

میں سستی کاغذ پر مسند پر بیٹھ کر دیکھتا ہوں کہ وہ کون کون سے کام کر رہا ہے؟

ماہ سے خوارک ذریعہ زرق و برق سے مزین اور سرگننے والی تفریحی اور سرگرمی کے مرکز

[illegible]

وہ کہتے ہیں کہ یہ سب کچھ ان کے لیے ہے جو ان کے لیے ہیں۔

مکمل کن لوگوں کے محاسبہ کے لیے یہ نامہ مسدود رہتا ہے۔ اس کی کاپی لوگ میں

امتار والترانے بے چینی بے اعتمادی اور دیسی لڑکوں میں سر بھڑوں کی طرح

اور نہ کہ ان کی فوج پر راکر رہا ہے! اہل خود سب لکچر سمجھ رہے ہیں اہل شعور سب

کہہ جان گئے۔

اس نام صور شمال کو زمین میں رکھ کر جمعیت علماء پاکستان کے سینئر نائب صدر پر

اس لیے دربارِ محرم کے بعض پہلوؤں کی مزید تفصیل کے لیے رسالہ ذکرہ کی طرف رجوع کریں۔
نوٹ ۱۱۔ اس نسخہ پر کچھ نگلے ہیں سب بڑی رکارت بربری حضرات کے قدیم نسخہ کا ہی نہ ہونے۔ اس لیے گزشتہ سب سے کہ اگر کسی صاحب کے پاس بربری حضرت کی قدیم کتب سائل یا خصوصی بریلی سے طبع ہونے والا نسخہ پھر برزورہ ہیں ضرور مطلع فرمائیں۔ نیز درمضانِ غایت کے سلسلہ میں ملنے والی قدیم کتب بھی، گاہ فراموش بعد از اسفارہ کما شہد تمام واپس کر دی جائیں گی۔

اب ہم زیرِ نظر کتاب محمود سائل پر پوری مہدویت کے نرسال کے متعلق رسالہ کی کتاب ترجمہ ہوتے ہیں جن میں اس مکتوب کی کیا گیا ہے۔

میں یہ ثابت کیا گیا ہے کہ کسی شخص کی کفر کے لیے شرفا جس امتیاز کا عزت فرماتے تھے اس کے لیے نظر انداز کیا گیا ہے کہ بڑی مہدویت سے اس کا فوق کیا ہے۔ اسی کے ذیل میں جو مانا نہ پوری محرم نے دلائل عقلیہ قطعیہ کے ذریعہ یہ ظہور فرمایا ہے کہ جن عبارت کی بناء پر علامہ بربر کو کا ضرور دیا گیا ہے۔ ان کا وہ مطلب بربری نہیں سکتا جو احمد رضا صاحب نے بیان کیا ہے۔ برخانِ سابق جن مقاصد کی یقینی ردِ قطعی کی کیا تھا وہ بالکل دہی اور عقولان صاحب کے گھڑے ہوئے ہیں۔ اس کے مطالعہ کے بعد آپ یہ بات درودِ بدشمن کی طرح واضح ہو جائے گی کہ احمد رضا صاحب نے کفر کے بارے میں اپنی امتیاز کا جو خضہ درپیش سے وہ اس مشہور شریک کا پورا پورا مصداق ہے۔ اسی کے دانت دکھانے کے اور کھانے کے اور۔

اس سلسلے میں بربریوں کی ایک قابلِ احترام شخصیت کی عبارت ذیل میں علامہ زبانی نامیہ واضح ہو جائے کہ یہ رائے صرف علامہ دیرینہ کی ہی نہیں ہے بلکہ حضرت مزاج اول احمد رضا صاحب باپ سے بھی ملے نام کرنا بہر طور سے ناخوشی پسند ہے کہ کتب درم۔ ۱۹۹۷ء نگلے ہیں۔ زیادہ سے زیادہ بات ملانا دینیہ۔ ۶۰

توضیح البیان فی حفظ الایمان۔ احمد رضا صاحب نے حکیم الامت حضرت مولانا سید تاج الدین صاحب کی ایک عبارت کی بناء پر ضرور دیا ہے حضرت مولانا پروردگار نے اپنی اس کتاب میں حضرت تھانویؒ کی فتاویٰ نہایت عبارت کی تفصیل و مدلل تشریح فرما کر ثابت فرمادیا ہے کہ اس عبارت میں کسی کفر یا معصوم کی بڑھاپہ نہیں ہائی جاتی ہے۔ اس کتاب کو پڑھ کر آپ اس تجربہ پر باسالیہ سپہ سالاروں کے یقینا کسی بہت بڑی سازش کے تحت کفر پر مبنی مل دینے کے سر زبردستی متوجہ رہے ہیں۔ پھر ایسے شخص کا درجہ یا یغویاں اثرات سے متاثر ہے جسے سیدی سادھی عبارت میں بھی کفری کفر نظر آئے۔ اسے مرزا غلام احمد قادیانی اور احمد رضا صاحب میں جہل و دہشت سے اور مشترک ہیں وہ اس کا بھی امکان ہے کہ مرزا صاحب کی طرح ان صاحب کو بھی "یغویا" سے کچھ متاثر۔

احمدی القسۃ والقسیمین۔ اس رسالہ میں حضرت مولانا سید تاج الدین صاحب نے دیرینہ کا بیان

(بقید حاشیہ جگہ ۵) احمد رضا صاحب کے خلاف یہ کہی جاتی ہے کہ مولانا دیرینہ سے انکار اختلاف کے لیے نہایت سخت اور تلخ بھارتیہ کی تھانوی نے مولانا دیرینہ کے بعد سابقین قوم کی بعض عبارت کو کفر قرار دیا اور اس قوم میں انھوں نے شرعی امتیاز و مراعات کو قطعاً ملحوظ نہ رکھا جو ایسے نادرک مریض پر محو و کفری ناگزیر ہوتا ہے۔ مقدمہ صلاحت دوم رمضان مہروردہ ۱۳۵۷ھ میں لاہور سجاد اہل اوقاف کا بریل ۲۱ ص ۱۱۱ حضرت حکیم الامت مولانا اثرات علی تھانوی نے عام لوگوں کو بربریوں کے خط پر ہر گز سے لکھا ہونے سے بچانے کے لیے اپنی عبارت کو باوجود مرحلے سے صحیح ہونے کے تبدیل کر دیا تھا۔ اور تبدیل شدہ عبارت کے ساتھ ہندوستان میں ان کی زندگی کے اندر ہی حفظ الایمان کا ایک ایڈیشن شپ نکلتا تھا۔ لیکن انھوں نے اسے کہہا ہے کہ اس نے تھانوی کی عبارت فتاویٰ کے ساتھ حفظ الایمان

شائع کرتے رہے۔ جسے بربری حضرت جلیل اور ان بڑے عوام کے سامنے پیش کر کے ان کو علامہ دیرینہ سے متاثر کرنے کے لیے اس صورت حال کے پیش نظر ان کے ارشاد اسلمین جلد ہی حضرت تھانوی محرم کی ترمیم کے مطابق حفظ الایمان شائع کر رہی ہے ۱۲

شکوہ الحاد ملقب بیدار علی اللہام المشتی بید کفر و ایمان کی کسوٹی پر

اس کتاب میں ثابت کیا گیا ہے کہ جو شخص کسی مزدوری دین کا شکر ہو یا کسی مزدوری دین کے شکر کو کافر نہ کہے وہ قطعاً کافر ہے احمد رضا خان صاحب فرماتے ہیں کہ اگر زید بدعی اسلام تقریباً کل مزدوریات دین کا شکر اور خداوند عالم بل جود اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو صریح گایاں دینے والا ہے تو اس کو بھی کافر نہ کہا جائے۔ جس سے لازم آتا ہے کہ زید کے عقائد باطلان کے نزدیک موجب تکفیر نہیں ہیں۔ گناہ احمد رضا خان صاحب نے عقائد باطلہ کا اقرار صراحتاً نہیں کیا مگر زید کو باوجود عقائد باطلہ کفریہ کے کافر نہ کہنا اس کو مستلزم ہے کہ وہ عقائد باطلان کے نزدیک اسلام سے خارج نہیں۔ اب جو شخص احمد رضا خان صاحب کو مسلمان کہے یا ان کے کفر و ارتداد میں تامل کرے وہ ویسا ہی ہوگا جیسے خود ان صاحب ہیں اور یہ قرئی معزت مرانا سید مرتضیٰ حسن مرحوم کا نہیں ہے بلکہ خود احمد رضا خان صاحب کا ہے جس کا مفصل بیان اس رسالہ میں ہے۔

انوار احمد

ناظم اعلیٰ انجمن ارشاد اسلامیین لاہور

استفادہ

کیا فرماتے ہیں علماء دین مندرجہ ذیل مسائل کے بارے میں۔

(۱) کیا کسی شخص کو کافر مرتد جانتے ہوئے مولانا کے نقطہ سے خطاب کن جائز ہے یا کفر و یا کفر یا کفر؟

(۲) لفظ "کافر" کا ترجمہ جانتے ہوئے جو شخص اس لفظ کو کسی کافر مرتد کے لیے استعمال کرے اس کے بارے میں کیا حکم ہے۔

(۳) کسی شخص کو کافر مرتد جانتے ہوئے مولوی عالم گرامی جناب... صاحب القلم یا دکنے کا شرفا کیا حکم ہے، جبکہ صرف انسانی آداب مد نظر ہوں۔

(۴) کسی کافر مرتد کے مرنے کے بعد اس کے لیے قلم مرحوم یا سید احمد علیہ جیسے عابد شریف کیا ہے؟

(۵) کسی کافر مرتد کے مرنے کے بعد جبکہ اس کا کوئی قیمتی برعوض اس احتمال کی بنا پر اسے کافر نہ سمجھا کر شہید کر کے

مرنے سے پہلے توہین کر دیا جائے تو اس کے ذہن کا گناہ اور ایک اہل حق ہے واقعتاً اس کی اولیٰ سبھی

تعلق نہیں ہے یا اپنے عقائد کفریہ سے رجوع کر لینے کے بعد ثبوت ازواج کی بنا پر کسی قیمتی کافر مرتد کو کافر

نہ سمجھا کیا ہے؟ اور شرف ایسے شخص کا حکم کیا ہے؟

(۶) کسی کافر مرتد سے توہین کا حکم دینے کی بنا پر اس کی کنہ یا کہیں تم پر احمق دکر تے ہوئے

توہین کرنا ہوں اگرچہ میں تمہارے کفر قرار دیتے ہوئے اور کوئی توہین دگناہ بھی نہیں سمجھتا۔ حالانکہ میں

امت ان عقائد کو غریب قرار دے چکا ہوں۔ کیا شرف ایسے شخص کی توہین قبول ہوگی؟ اور اسے مسلمان سمجھا

جائے گا یا نہیں؟

براہ مہربانی مذکورہ سوالات کے نشانی اور مفصل جواب جلد سرفراز فرمائیں۔

بندہ۔ نعیم الدین۔ ۱۳۱۴ھ پارک عربی روڈ۔ لاہور۔ دسمبر الاول ۱۳۹۹ھ

(۱) اس شخص کو کافر و مرتد حاصل ہوئے ان کو سب کتب خانہ میں، جو کہ بادشاہ کا تھا، اس نے اپنے شخص پر سونپا تھا مگر اس کا اصرار تھا کہ جو کتب خانہ میں ہے اس کو (میں نے) سب کتب خانہ میں لے کر آؤں گا۔
 (۲) فرمودہ شخص کو کافر و مرتد حاصل ہوئے ان کو سب کتب خانہ میں، جو کہ بادشاہ کا تھا، اس نے اپنے شخص پر سونپا تھا مگر اس کا اصرار تھا کہ جو کتب خانہ میں ہے اس کو (میں نے) سب کتب خانہ میں لے کر آؤں گا۔
 (۳) اس شخص کو کافر و مرتد حاصل ہوئے ان کو سب کتب خانہ میں، جو کہ بادشاہ کا تھا، اس نے اپنے شخص پر سونپا تھا مگر اس کا اصرار تھا کہ جو کتب خانہ میں ہے اس کو (میں نے) سب کتب خانہ میں لے کر آؤں گا۔
 (۴) اس شخص کو کافر و مرتد حاصل ہوئے ان کو سب کتب خانہ میں، جو کہ بادشاہ کا تھا، اس نے اپنے شخص پر سونپا تھا مگر اس کا اصرار تھا کہ جو کتب خانہ میں ہے اس کو (میں نے) سب کتب خانہ میں لے کر آؤں گا۔
 (۵) اس شخص کو کافر و مرتد حاصل ہوئے ان کو سب کتب خانہ میں، جو کہ بادشاہ کا تھا، اس نے اپنے شخص پر سونپا تھا مگر اس کا اصرار تھا کہ جو کتب خانہ میں ہے اس کو (میں نے) سب کتب خانہ میں لے کر آؤں گا۔



دارالعلوم
مدرسہ اسلامیہ

حضرت مولانا سید رفیع الحسن چاند پوری

علیفہ مجاز حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی قدس سرہ

مولانا سید رفیع الحسن صاحب کے والد حکیم سید فیاضی تفسیر چاند پوری شیعہ مجتہد کے مشہور اور مازق حبیب تھے۔ آپ کے اجداد میں حنفی شیعہ طریقت اور صاحب رات جناب سید عارف علی شاہ صاحب تھے جن کا سلسلہ نسب حضرت شاہ عبدالغفار جیلانی سے جا ملتا ہے مولانا رفیع الحسن صاحب کی تاریخ پیدائش ۱۲۸۰ء کے ملک جنگ ہے۔ آپ درمیان میں لکھنؤ کے مدرسہ دارالعلوم دیوبند میں داخل ہوئے۔ آپ ہمیشہ اپنی بات میں علی و امتیاز کا نمبر حاصل کر کے تھے۔ امتیاز حاصل کر کے تھے۔

آپ کے جیل القدر اور ممتاز اساتذہ میں حضرت مولانا محمد تقی عثمانی، حضرت مولانا محمد رفیع، حضرت شیخ الحداد، حضرت مولانا ذوالفقار علی، اور حضرت مولانا مفتی صاحب فاضل تھے۔ درمیان میں دیوبند سے فراغت کے بعد حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی کی خدمت میں ایک عرصہ تک رہ کر درجہ حدیث پڑھا اور فیض صحبت حاصل کیا۔ چونکہ آپ کو فی حق عقائد سے خاص دلچسپی تھی، اس لیے اس فن میں تحصیل کمال کی غرض سے معقولات کے نام سے ایک مدرسہ مولانا محمد حسن صاحب کی تدریس میں کا پورہ ماضی جوئے اور معقولات کی کتابیں پڑھ کر اس فن میں کمال و ولادت حاصل کیا۔

تحصیل علم سے فراغت کے بعد آپ اپنے وطن چاند پور واپس آ گئے جہاں اپنے والد کے مطلب میں مشغول ہو کر تفسیر، ماضی و تجرید، فرائض و فتن و دوا سازی میں بجا کمال عبور

ماہر کیا۔ جب آپ کا نام پہنچا تو اس کے ساتھ ساتھ تمام دعاؤں کا طبع بھی تھا، اسی زمانہ میں مولانا
مفتی صاحب نے حضرت حاجی امجد اللہ صاحب سے دور جھنگ کے قریب مدرسہ اعلیٰ اور
کام کیا اور حضرت مفتی صاحب سے ایک علی و قابل مدرس کی درخواست کی۔ تب حضرت قاضی کاغذی
پر آپ جتنی مشغول ہو کر درمیانگہ تشریف لے گئے اور وہاں علی و قابل مدرس میں معروف ہو گئے اور یکے
مکے میں مدرس رہے پھر کچھ عرصہ مدرسہ اعلیٰ اور مدرسہ اعلیٰ میں مدرس رہے۔ اس دوران میں
آپ نے آئینہ سماج کے زمرہ میں متعدد رسائل تحریر فرمائے اور باورم چند سے مشہور تاریخی مناظر
کیا۔ ۱۹۲۲ء میں حضرت شیخ الحدیث نے ملاقات سے واپسی پر پھر مدرسہ اعلیٰ میں واپس آئے تاکہ حکم
دیا اور حضرت حافظ محمد صاحب اور مولانا حبیب الرحمن صاحب نے غیر معمولی اہم اور فرمایا
چنا پھر آپ دارالعلوم دیوبند تشریف لے گئے جہاں آپ کو نائیم تعلیمات مقرر کر دی گئیں۔ ساتھ ہی
سلسلہ مدرس بھی جاری رہا۔ اس مدرسہ میں آپ نے قلائد نیت کے زمرہ میں کثرت رسائل تحریر
فرمائے جو خصوصیت کے ساتھ پنجاب و صوبہ سرحد میں بے حد مقبول اور پسندیدہ ہوئے چونکہ
عوامات متغیر پری میل ہو چکے تھے۔ اس لیے تقریباً نصف صدی سے زائد اپنے علمی
چاند لور سے باہر نہ کر واپس آ گئے اور یہاں صرف ذکر و جلالت اور ادبیات صرف ہے
آپ کے علمی شغف کا یہ حال تھا کہ آپ کی ساری عمر کا ذخیرہ تقریباً ۱۵۰۰ خطوں میں بزرگ کتب منقذ کی
مستند رہی موجود ہے۔

تبلیغ و مواظ

مولانا چاند پوری بھی حضرت قاضی کاغذی کی طرح اس دور کے مشہور و مقبول مقرر تھے ملک کے ہر
واکف کا کوئی بھی حقیقتاً ایسا نہ ہوگا جو آپ کے مواظ حسنہ سے مستفید نہ ہو۔ اور آپ

کوئی تقریر میں لکھنا حاصل تھا۔ آپ اکثر فرمایا کرتے تھے کہ وہ خط سے قبل دل میں کوئی مضمون نہیں
ہوتا ہے۔ طبع پر مبنی تھے کہ بعد جو بھی مضمون اس وقت میں ذہن آتا ہے اسی پر مبنی خط لکھتے تقریر
شروع کرتے ہیں۔ آپ کی تقریر پر ہندوستان کے ساتھ ساتھ مختلف عہدہ ذکات کیلئے موعظہ جلالت
تفسیر و حکامات سے ملو جوت تھے۔ آپ کو فن مناظرہ میں یدِ مراد حاصل تھا۔ ابتدا میں مولانا پوری
کی تردیدیں بکثرت رسائل تصنیف کئے۔ آپ کے نزدیک مراد باورم آئینہ سماج مراد باورم
کی جانب سے بنام اہل مرد آباد متعدد سولات شائع کئے گئے تھے۔ مولانا نے ان کے
بے مثال جوابی رسائل تحریر فرمائے۔ ان میں آئینہ سماج کے مشہور معروف مقرر پنڈت۔ مہار
سے امرہ میں مناظرہ ہوا اور پنڈت کو جواب ہو کر دہلی واپس جانا پڑا۔

خلافت عظمیٰ کے بعد جب آپ اپنے والد کے پاس علمی مشق میں مصروف تھے۔ اسی زمانہ
میں حکیم بیلو علی صاحب اپنے دونوں صاحبزادوں کو گمراہی سے کراچی کے لیے روانہ ہو گئے۔ اس وقت
حضرت حاجی صاحب مہاجر کی بنید حیات تھے۔ حکیم صاحب کو حضرت حاجی صاحب سے جو
مقیدت تھی۔ اور حضرت حاجی صاحب کو بھی ان سے خصوصی تعلق تھا۔ حکیم صاحب نے مع مودنا
چاند پوری کج ک سادات حاصل کی۔ اور ساتھ ہی حضرت حاجی صاحب کی صحبت سے بھی یسویاب
ہوئے رہے۔ بعد فرغت کج حکیم صاحب کا دیرینہ مندرجہ ہی میں اشتغال ہو گیا۔ صاحبزادوں کو حکیم
صاحب کی گمراہی کا بے حد صدمہ ہوا۔ حضرت حاجی صاحب مہاجر کے لئے دونوں کی سرپرستی
فرمائی اور ان کو تسلی و تشفی دیتے رہے۔ بعد مری مرتبہ جب مولانا چاند پوری کج کے لیے مکہ معظمہ تشریف
لے گئے تو وہاں کے کتب علیہ کالانی ذمہ و غیرہ کر لائے تھے۔ عیسوی مرتبہ آپ نے حضرت
شیخ رشید مناعت میں کج کیا۔ اس سفر میں صرف مضمون زنگار شال تھے۔ جب فریڈن کج
کی اونٹنی کے بعد سب گمراہ مندرجہ پہنچے تو کچھ عرصہ قیام کے بعد مولانا مرتضیٰ حسن صاحب اور

دیگر تھا کہ حضرت شیخ الحدیث نے طوسی وطن کا حکم دیا چنانچہ آپ ہندوستان تشریف لائے۔
 آپ تعلیم سے لرغت کے بعد حضرت مولانا شاہ رفیع الدین صاحب خلیفہ حضرت شاہ
 عبدالحق سے بیعت ہوئے اور حضرت شاہ صاحب کی صحبت میں روک تعلیم و تربیت کے مستفیض
 ہوئے اور زاد قیام کو محفل حضرت حاجی صاحب مہاجر کی خدمت میں رہ کر استفادہ فرمایا۔ حضرت
 شاہ رفیع الدین کے انتقال کے بعد حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی سے بیعت کی اور مکر
 حدیث پڑھی اور تعلیم و تربیت اور ارشاد سے ایک حرم تک مستفیض ہوتے رہے۔

زاد قیام کا پورا کثر مولانا فضل الرحمن گنج مراد آبادی کی خدمت میں برابر حاضر ہوتے ہے
 حضرت گنگوہی کے انتقال کے بعد آپ نے حضرت شیخ الحدیث کی طرف رجوع کیا۔ پھر حضرت
 شاہ عبدالرحیم صاحب رائے پوری کی سرپرستی میں زندگی بسر کرتے گئے۔ ان کے انتقال کے
 بعد حضرت مولانا محمد امجد علی موگیری صاحب کو سرپرست و مرقی بنایا۔

حضرت موگیری کے انتقال کے بعد آپ اکثر فرمایا کرتے تھے کہ سب ہی بزرگ اور پرست
 شد کو پسند ہے ہو گئے۔ بڑا بد نصیب ہے وہ شخص جس کا کوئی بزرگ اور سرپرست نہیں۔ جہاں
 اب قوم نے اپنا بزرگ و سرپرست حضرت خاویج کو بنالیا ہے۔ اللہ تعالیٰ مولانا کے فیوض
 جاریہ سے ہم کو بھی مستفید فرمائے۔ یاد ہو کہ حضرت خاویج آپ کے ہم عصر تھے اور دونوں حضرات
 نے ایک ہی اساتذہ سے استفادہ کیا تھا لیکن اس کے باوجود حضرت خاویج سے آپ کو تعلق و
 عقیدت اور ہی قریبی جیسا کہ اب و اسلاف سے تھی۔ اور حضرت خاویج کو بھی نبیعت بیعت سے
 بہت قبل آپ سے مصومیت رہی۔ چنانچہ جب کبھی آپ تھلاہ مجوں تشریف لے گئے حضرت
 خاویج نے آپ کو اپنا مہمان خصوصی بنایا اور بعد نظر مجلس ارشاد میں حضرت نے آپ کے لیے
 اپنے قریب خصوصی جگہ مقرر فرمادی تھی اسی خاص جگہ پر نشست فرماتے تھے مجلس ارشاد میں

کسی کو روکنے کی ہمت نہ تھی صرف مولانا چاند پوری اس سے کشتی رہے اور آپ اکثر علی سواکت
 کیا کرتے۔ ایک مرتبہ زاد قیام تھلاہ مجوں میں آپ کے درسا مجزادوں اور قریبی عزیزوں کو مولانا تھلاہ
 نے منع کیا۔ مولانا چاند پوری نے حضرت خاویج سے درخواست کی کہ آپ ان پادروں کو بیعت فرما
 لیں۔ حضرت خاویج نے درخواست منظور فرماتے ہوئے کہا کہ آپ کے ساتھ یہ مصومیت
 ہے اور اسی مصومیت کی بنا پر آپ کے عرف ایک مرتبہ کئے ہوں چاروں کو بیعت کرتا ہوں۔
 مولانا اکثر ہدایت فرمایا کرتے تھے کہ حضرت خاویج کے فضائل و مناقب کا مطالعہ کرتے
 رہو کہ یہ علم و تقویٰ میں ترقی کا باعث ہیں گے۔

۱۹۵۱ء دسمبر میں آپ کو حشد کے دستوں کے بعد غیر ملکی سرکاری مہلک ہوئی۔ کچھ روز بعد صحت
 ہو گئی۔ آپ نے ناز و شادمانی فرمائی۔ اس کے بعد پھر دہلی صوبہ کی کیفیت طاری ہو گئی و حالت غمی
 پیدا ہو گئی۔ اسی حالت میں ہی زمان متحرک اور مصروف و کربہ کی۔ کچھ ہوش آسفر بزرگوں کا از حد ہو
 جاتی تھی۔ تقریباً ایک ہفتہ تک یہی حالت رہی۔ ذکر کے سوا زبان سے کچھ نہیں سنان تھلاہ اس حرم
 میں آج والا اللہ کے ساتھ ذکر کرتے رہے۔ ۱۹۵۱ء میں از حد کربہ طبع پڑھتے ہوئے
 انتقال فرمایا۔

پہلو کی جتنی سے کٹ سکتا ہے ہیرو باجر
 مولاناں پر کلام زب و نازک ہے اثر!



وَدَّ قُلُوبُهَا بِهَا نَحْمَدُهَا وَتَكْفُرُ لَهَا وَرِزْقًا
 بِأَنَّهُمْ كَثُرَتْ فَيَا لَيْتَ هُمْ كَذَبُوا بِحَبِيصٍ بِنِزَالِ الْأَوَّلِ
 چھ ہر۔

تزکیۃ الخواطر

القی فی امنیۃ الاکابر،

تصنیف لطیف

تبعیر المناظرین حضرت مولانا سید مرتضیٰ حسن چاند پوری ناظم تعلیمات
 و شعبہ تبلیغ دارالعلوم دیوبند و خلیفہ مجاز حضرت حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانی

ناشر

انجمن ارشاد المبین لاہور

۶۔ بی شاداد کالونی، جمیل نظامی روڈ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله الذي هدانا لهذا وما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله بقدر
جاءت رسول رب العالمين من اتبعه سبيلهم إلى ونوره وإن تعدوا نعمة
التي أنزلت عليهم حتى تعدوها بالسنين - وصلى الله تعالى على خير خلقه
ونوره ورثته سيد السادات وأفضل الموجودات سيدنا ومولانا محمد و
آله وصحبه ما دام هذا الفناء فاشهدوا وأهل الأبدع آمين -

اما بعد - اہل اسلام کی مصائب عالیہ میں بحکال ادب عرض ہے کہ ان سطو
کو جس قدر بغور ملاحظہ فرمائیں - نہ اس میں کسی مسلمان کی توہین ہے نہ کسی کے معتز
یا پیشوا کو سب وستم سے یاد کیا ہے نہ بعض نفسانیت سے دل کے پھپھوے بھڑونا
منظور ہے نہ کسی شخص پر بے جا الزام لگا کر فحوی مخفیہ حاصل کیا ہے -

مقصد رسالہ

اس رسالہ کا مقصد صرف اس قدر ہے کہ بعض علماء ربانین پر جو بعض عبارات
کی وجہ سے مولوی احمد رضا خان صاحب بریلوی نے کفر کا فتویٰ دیا اور دلیا ہے
ان عبارات کا صحیح و صاف مطلب اہل اسلام کی خدمت میں بیان کیا جائے تاکہ
یہ امر ظاہر ہو جائے کہ ان عبارات سے وہ مطالب کفریہ جن کی بنا پر مولوی احمد رضا

صاحب نے مخفیہ کی اور کرائی ہے صراحت تو درکنار جو بنائے مخفیہ ہے اشارہ و
کنایتہ بھی نہیں نکل سکتی - اہل اسلام میں جو خان صاحب کی وجہ سے عام بے چینی
پھیل ہوئی ہے وہ رفع ہو جائے - علماء ربانین کی طرف سے جو بعض حضرات کو
بوجہ ناواقفیت کے اور بعض کو بوجہ فتویٰ اہل حرمین زادہا اللہ شرفا و کرمنا کے
اشتباہ واقع ہوا ہے رفع ہو جائے - اور جن پاک قلوب میں عناد کی آتش روشن
ہے ان کی اصلاح تو مطلب القلوب ہی کے قبضہ قدرت میں ہے بظاہر کوئی تیز
جم سے ان کی نہیں ہو سکتی -

ایک شبہ کا جواب

ہماری اس عرض کے بعد ہمارے شبہ منور واقع ہو گا کہ جب وہ عبارات ایسی
صاف و صریح ہیں کہ معانی کفریہ صراحت تو درکنار اشارہ و کنایتہ بھی ان سے سمجھ میں نہیں
آ سکتے تو پھر اس کی کیا وجہ ہے کہ مولوی احمد رضا خان صاحب جیسے فاضل نے ان
عبارات کا وہ مطلب سمجھا اور مخفیہ کی اور کرائی - حالانکہ خان صاحب موصوف مخفیہ
میں بڑے ہی متناظر معلوم ہوتے ہیں جو ان کی عبارات ذیل سے صاف ظاہر ہے -

(۱) بلکہ فقہائے کرام نے یہ فرمایا ہے کہ جس مسلمان سے کوئی لفظ ایسا صادر
ہو جس میں نہ تو پہلو نکل سکیں ان میں ۹۹ پہلو کفر کی طرف جاتے ہوں اور ایک اسلام
کی طرف تو جب تک ثابت نہ ہو جائے کہ اس نے خاص پہلو کفر کا مراد رکھا ہے ہم
اُسے کافر نہ کہیں گے کہ آخر ایک پہلو اسلام کا بھی تو ہے کیا معلوم شاید اُس نے یہی
پہلو مراد رکھا ہو - اور ساتھ ہی فرماتے ہیں کہ اگر واقعہ میں اُس کی مراد کوئی پہلو کفر ہے

تو ہماری تاویل سے نائدہ نہ ہوگا وہ عند اللہ کافر ہی ہوگا۔ (تہذیب بیان صفحہ ۱۳۳)
 (۲) یہ اہل ایمان اسلام ہے تو تحقیق فقہائے اُس قابل کہ کافر نہ کہیں گے اگرچہ
 اُس کی بات کے اکیس پہلوؤں میں بیس گز ہیں۔ مگر ایک اسلام کا بھی ہے امتیاز
 و تحیق فن کے سبب اُس کا کلام اسی پہلو پر عمل کریں گے جب تک ثابت نہ ہو
 کہ اُس نے کوئی پہلو کفر ہی مراد لیا۔ (تہذیب صفحہ ۱۳۴)

(۳) شرح فقہ اکبر میں ہے۔ قد ذکرنا مسئلۃ استعانة بالكفر
 كان لها تسع وتسعون احتمالا محكوما واحتمال واحد في نصيبه فاراد في
 للمفتي والقاضي ان يعمدوا لاحتمال انه في فتوى حرامه وجامع
 الفصولين محيط وفتاوى دليغیر یا میں ہے۔ ۱۰ اكانت المسئلة
 وجوبه توجب التكفير ووجه واحد ينفع التكفير فعلى المفتي والقاضي
 ان يميلوا الى ذلك الوجه وشرعي يحكموا بحكمه تحييبا بظن باسناد ثمران
 كامت نية الفتوى الوجه الذي يسمي التكفير فهو مسلم وان لم يحكم
 لا ينفعه حمل مفتي كلامه على وجه لا يوجب التكفير۔ اسی طرح فتاویٰ
 بزازیہ و بحر الرائق و مجمع تانہر و مدیقہ ندیر و غیرہ میں ہے۔ (تہذیب صفحہ ۳۶۱ و ۳۶۲)

(۴) اتانہارغائیرہ و بحر و سل احکام و تہذیب الولاہ و غیرہ میں ہے۔ لا ینکر بالمتحد
 لان الکفر یقتضی فی عقوبتہ فیستدعی نہایتہ فی اجنبیتہ ومع احتمال
 لانہایۃ تہذیب صفحہ ۱۳۴

(۵) بحر الرائق و تنویر الابصار و مدیقہ ندیر و تہذیب الولاہ و سل احکام و غیرہ میں
 ہے۔ والذی تحررہ و انہ لشرعی حکم مسلم و امکن حمل کلامہ علی محمل

حسن (تہذیب صفحہ ۱۳۴)

(۶) ضروری نہیں تھا کہ وہ جبر سے جس کی گنجائش ہو مرتجع بات میں تاویل نہیں
 سنی جاتی ورنہ کوئی بات بھی کفر نہ رہے تہذیب صفحہ ۱۳۴ شفا شریف میں ہے اوعاد ان تاویل
 فی غلط صراح لا قبل مرتجع لفظ میں تاویل کا دعویٰ نہیں کیا جاتا۔ شرح شفا نے قاری
 میں ہے۔ ہومرد و عند القواعد الشریعۃ۔ ایسا دعویٰ شریعت میں مردود ہے۔
 (تہذیب صفحہ ۱۳۴)

(۷) اولاً بحسن السبوح علی عیب کذب متہون۔ دیکھئے کہ باراؤں کتب میں
 کتب مطبوعہ انوار عمری میں چھپا جس میں بدلائل قاضی دہلوی مذکور اور اُس کے اتباع
 پر پختہ و جبر سے لزوم کفر ثابت کر کے منہ توڑے پر حکم اخیر یہی لکھا کہ علماء و محققین
 انہیں کافر نہ کہیں یہی صواب ہے و ہوا جواب دہ یعنی دلیہ الفتویٰ
 دہو المذہب دلیہ معتد و فیہ اسلامہ و فیہ اسلامہ دیہی جواب ہے
 اور اسی پر فتویٰ ہوا اور اسی پر فتویٰ ہے اور یہی ہمارا مذہب اور اسی پر افتاد اور
 اسی میں سلامت اور اسی میں استقامت۔ (تہذیب صفحہ ۱۳۴)

(۸) ثانیاً لکھو کہ الشہابیہ فی کفریات ابی الوابیہ۔ دیکھئے جو خاص (مورانا
 مولوی محمد اسماعیل دہلوی رحمۃ اللہ علیہ) اور ان کے قبیحین ہی کے رو میں تعینیت
 ہوا اور بار اول شعبان ۱۳۳۷ھ میں عظیم آباد مطبع تحفہ حنفیہ میں چھپا۔ جس میں نعیم
 جمیل قرآن مجید و احادیث صحیحہ و تصریحات ائمہ سے بحوالہ صفحات کتب مشہورہ اُس
 پر مشروح بلکہ زائد سے لزوم کفر ثابت کیا اور بالآخر یہی لکھا صفحہ ۶۲ ہمارے نزدیک
 تمام امتیاط میں انکار یعنی کفر کہنے سے کف لسان یعنی زبان روکنا ماغوذ و مختار و

مناسب و اللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم (تہجد ص ۴)

(۹) مثال اسلیوٹ اللہ علی کفریات بالآخرہ۔ دیکھئے کہ صفحہ ۱۲۱ میں
عظیم آباد میں چھپاؤس میں بھی (حضرت مولانا مولوی) اسماعیل دہلوی (رحمۃ اللہ علیہ) اور
اُن کے قبیض پر موجود قاضی و موزوم کفر کا ثبوت دے کر صفحہ ۲۲۰ پر رکھایا حکم فقہی
متعلق بکلمات سبھی تھا مگر اللہ تعالیٰ کی بے شمار رحمتیں یہ حد برکتیں ہماری سمجھ سے کمال
پر کر کے کچھ دیکھنے اس طائفہ کے پیر سے بات بات پر سچے مسلمانوں کی نسبت حکم کفر و
شرک سنتے ہیں۔ ہاں ہر شدت غضب و امن احتیاط اُن کے ہاتھ سے چھوڑاتی
ہے نہ قوت انتقام حرکت میں آتی ہے وہ اب تک یہی تحقیق فرما رہے ہیں کہ
لزوم و التزام میں فرق ہے اقوال کا کلمہ کفر بڑا اور بات اور قائل کو کافر مان لینا اور
بات ہم احتیاط برتیں گے سکوت کریں گے جب تک ضعیف و ضعیف احتمال
سے حکم کفر جاری کرتے ڈریں گے اتنی خفرا (تہجد ص ۳۱)

(۱۰) رابعاً از الہ العالی بکرا لکھنؤ من کلاب النار۔ دیکھئے کہ بار اقل ص ۱۳۸
میں عظیم آباد چھپاؤس میں صفحہ ۱ پر رکھا ہم اس باب میں قول خشکیں اختیار کرتے ہیں
اُن میں جو کسی ضروری دین کا منکر نہیں نہ ضروری دین کے کسی منکر کو مسلمان کہتا ہے
مُسے کافر نہیں کہتے۔ (تہجد ص ۴)

(۱۱) حسن البیوع میں بالاخر صفحہ ۸۰ طبع اقل پر یہی لکھا کہ ما شاء اللہ ما شاء اللہ
ہزار ہزار بار ما شاء اللہ میں ہرگز اُن کی تحفہ پسند نہیں کرتا اُن معتدلوں یعنی مدعیان جدید
کو تو اجماعی حکم مسلمان ہی جانتا ہوں اگرچہ اُن کی بدعت و فطالت میں شک نہیں اور
امام الطائفہ مولانا مولوی، اسماعیل دہلوی (رحمۃ اللہ علیہ) کے کفر پر بھی حکم نہیں کرتا کہ ہیں

ہماری نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اہل لا الہ الا اللہ کی تکفیر سے منع فرمایا ہے جب
تک وجہ کفر آفتاب کے زیادہ روشن نہ ہو جائے۔ اور حکم اسلام کے لیے اصلاً کوئی ضعیف
سا ضعیف عمل بھی باقی نہ رہے۔ فان الاسلام صمد ولا یمنی۔ (تہجد ص ۴)
(۱۲) اور ان دشنامیوں کی تکفیر تو اب پھر سال یعنی سنہ ہجری سے ہوتی ہے۔
(تہجد ص ۴)

(۱۳) بلکہ صراحۃً صاف صاف شہادت دے رہے ہیں کہ ایسے عظیم احتیاط والے
نے ہرگز ان دشنامیوں کو کافر نہ کہا جب تک یقینی قطعی واضح روشن جلی طور سے اُن
کا صریح کفر آفتاب کے زیادہ روشن نہ ہو گیا جس میں اصلاً اصلاً ہرگز ہرگز کوئی گنجائش کوئی
تاویل نہ نکل سکے۔ (تہجد ص ۴)

(۱۴) جب صاف صریح انکار ضروریات دین و دھرم و بی رب العالمین و
شید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور جہنم کا ٹھکانہ سے دیکھی تو اب بے تکفیر چاہئے تھا۔
(تہجد ص ۴)

(۱۵) مثال سب جانتے ہیں کہ دوسرے سے ناپاک اور عیبی کہ بندگان خدا
موجودان خدا کو تادرتقل جان کو استعانت کرتے ہیں ایک سخت بات ہے جس کی
شناخت پر اطلاع پاؤ تو مدلوں کہیں تو بہ کلمہ پڑے۔ اہل لا الہ الا اللہ پر برگ نہ
حرام اور اُن کے کلام کو جس کے صحیح معنی سے تکلف درست ہوں خواہی غواہی
معاذ اللہ معنی کفر کی طرف ڈھال لے جانا قطعاً گناہ کبیرہ۔

اللہ سبحانہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ یا ایہا الذین امنوا اجتنبوا کثیراً من النہی ان
بعض النہی اشہر۔ یعنی اسے ایمان والو بہت گناہوں کے پاس نہ جاؤ بیشک کہ

گمان گناہ میں اور فرماتا ہے: لا تفتح ما یسک ثلث بہ عہد ان السعیر والبحر والنفث اذ کل ولشک کان عنہ مسنود۔ یعنی پیچھے دو پڑاؤں بات کے جو تجھے تحقیق نہیں بیشک کان آنکھ دل سب کے سوال ہوتا ہے۔ اور فرماتا ہے: تَوَدُّ اِنْ سَمِعْتُمْوَهُ قَوْلَ تَوَاضَعًا وَاَتَوْا بِهَا نَفْسًا خَيْرًا۔ کیوں نہ ہو اگر جب تم نے اسے سنا تو مسلمان مردوں عورتوں نے اپنی جانوں یعنی اپنے بھائی مسلمانوں پر نیک گمان کیا ہوتا۔ اور فرماتا ہے: یعطکم اللہ ان تعودوا مثله بد۔ ان کنتم مؤمنین۔ اللہ تمہیں نصیحت فرماتا ہے کہ اب ایسا نہ کرنا اگر ایمان رکھتے ہو۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں: "یا کفر و کفر فان النہن اکذب الحدیث"۔ گمان سے بچو کہ گمان سب سے بڑھ کر بھوٹی بات ہے۔ رواد مالک والبخاری والترمذی والدرود والترمذی اور فرماتے ہیں: من اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان لا شققت من قلبہ۔ تو نے اُس کا دل چیر کر کیوں نہ دیکھا رواد مسلم وغیرہ۔ مگر اسے کلام فرماتے ہیں کہ گم کے کلام میں اگر ۹۹ معنی کفر کے نکلیں تو ایک تاویل اسلام کی پیدا ہو واجب ہے کہ اُسی تاویل کو اختیار کریں۔ اور اُسے مسلمان ہی ٹھہرا دیں کہ حدیث میں آیا اسلام بعد ویدیعی۔ اسلام قلب رہتا ہے اور مغلوب نہیں کیا جاتا۔ رواد الریانی والدرار قطنی والیستقی والفیاد الخلیل عن عائذ بن عمر وائند فی رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن السبیعی رضی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ذکر بلا وجہ معنی منہ زوری سے صاف ظاہر واضح معلوم معروف معنی کا انکار کر کے اپنی طرف سے ایک طعن مردود و معنوع مطرود احتمال گھڑے اور اپنے لیے ظلم غیب و اطلاع مال قلبی دعویٰ کر کے زبردستی وہی ناپاک مراد مسلمانوں کے

مراد سے۔ (برکات احمد ۲۸۱)

یہ پندرہ عبارتیں ایسی صاف اور صریح ہیں کہ جن میں کوئی منصف بھی مل اور زور نہیں کر سکتا کہ دعویٰ، حدیث، حدیث، حدیث بڑھ کر دنیا میں کوئی بھی تکفیر اسلام کے بارہ میں امتیاز نہیں کر سکتا۔ اور فقط متبہ ہی نہیں بلکہ عبارت مذکورہ سے اور بھی چند امور ثابت ہوتے ہیں جو اب زور سے کھٹے کھٹے کے قابل ہیں۔

(۱) امر اول۔ یہ کہ فقہائے کرام کے نزدیک جب تک کسی مسلمان کے کلام میں کوئی حقاں بھی اسلام کا ہوگا اُس کو اُسی معنی پر عمل کریں گے جو اسلام کے موافق ہوگا اگرچہ اُس کے خلاف ۹۹ احتمال کیوں نہ ہوں اور ۹۹ کی قید بھی تاقی ہے اصل مطلب قریب ہے کہ جب تک ایک احتمال بھی اسلام کا ہے تو اُسی کو ترجیح ہوگی اگرچہ اُس کے خلاف ہزار کیوں نہ ہوں۔ الاسلام یسود ولا یعیس۔

(۲) امر دوم۔ اُس کلام کو معنی اسلامی پر عمل کرنا واجب ہے اور اُسی تاویل کو اختیار کرنا ضروری جس میں وہ مسلمان رہے۔

(۳) امر سوم۔ مسلمان کے کلام کو ایسے معنی پر عمل کرنا کہ جو مستزم کفر و باوجودیکہ اُس کے صحیح معنی بے تکلف درست ہوں یہ تعین گناہ کبیرہ اور حرام ہے۔

(۴) امر چہارم۔ یہ کہ معنی اسلامی جن سے داخل مسلمان رہے اگرچہ وہ ضعیف ہی

کیوں نہ ہوں اور معنی کفریہ اگرچہ قوی ہی کیوں نہ ہوں اگرچہ معنی اسلامی میں تکلف ہی کرنا پڑے اور معنی کفریہ نہایت قوی یا تکلف مفہوم عبارت ہوں مگر جب تک یہ

ثابت نہ ہو جائے کہ قائل کی مراد معنی کفریہ ہیں۔ اُس کلام کو معنی اسلامی ہی پر عمل کریں گے اور قائل کو مسلمان ہی کہیں گے کیونکہ جب تک ضعیف یا ضعیف احتمال بھی سلام

کا ہوگا تو اسے سمجھ سکیں گے اس سے صاف معلوم ہوگا کہ جب یہ احتمال ضعیف سے ضعیف ہے تو اس کا مقابل قوی سے قوی ہوگا۔

(۵) امر پنجم۔ مفتی اور قاضی کو مسلمان پر حسن ظن واجب ہے۔ عند اللہ کسی کا مسلم کا فر ہونا اس کی تحقیق قاضی و مفتی کے متعلق نہیں کام سے جب تک ضعیف احتمال بھی اسلام کا ثبوت ہوگا مفتی کا فتویٰ اور قاضی کا حکم اس کے اسلام ہی کا ہوگا اگرچہ فیما بینہ دس سال اللہ اس کے ارادہ کے موافق معاملہ ہوگا قاضی اور مفتی کا فتویٰ و قیضہ کو نہیں بتاتا بلکہ مفاد کلام ہی برکت اس کا کام ہے۔

(۶) امر ششم۔ کسی کلام کے معنی اگر احتمال کفر سے ملے ہوں اور معنی کفری محتمل ہو۔ مزید نہ ہوں تو اس سے نکل کر کفر ثابت نہیں ہو سکتا کیونکہ کفر عقوبت میں نہایت ہے تو اس کی جانیہ بھی انتہائی درجہ کی ہونی چاہیے اور جب معنی کفری محتمل میں تو یہ انتہائی درجہ کی جانیہ نہیں یعنی انتہائی درجہ کی جانیہ جب ہوگی کہ جب معنی کفری ایسے مرتب ہوں کہ اس کے سوا اور کچھ سمجھنے کا ضعیف سے ضعیف بھی احتمال باقی نہ رہے۔

(۷) امر ہفتم۔ کسی کو اگر کفر کلمات عقوبت میں، بقول ہے کسی کو عند اللہ شرع کوئی اس سے زیادہ سزا نیکیت نہیں دے سکتا اور اس سزا سے زیادہ بڑا نہیں کر سکتا کہ اسے کافر کہے تو چونکہ یہ نہایت عقوبت سزا ہے تو اس نہ پر اس کا قول بھی نہایت جانیہ فی القول ہوا اور وہ یہ ہے کہ صراحت کفر کہے اگر کفر اس کے کلام سے بطریق احتمال منسوم ہوگا تو یہ جانیہ کلامیہ نہایت بڑی نہیں پہنچی اس وجہ سے اس کو کفر بھی نہیں کہا جائے گا۔

(۸) امر ہشتم۔ احتمال نافع اور دافع کفر وہ ہوگا جو عبارت سے نکلن ممکن ہو اور جو عبارت سے نکلن ممکن ہی نہ ہو اور بالذات دلائل کلام کا مدلول ہی نہ کے وہ احتمال مفید

ہو سکتا۔ غرض عبارت ثبت کفر وہ ہوگی جس میں باذات دلائل و طرق اس کے کوئی طریق بھی ضابطہ معنی کفری نہ ہو سکے۔ ورنہ کسی طرہ بھی نہ ہوگی اس کا عمل حسن بن سکے گا تو وہ شخص کافر نہ ہوگا اور اگر کلام بجز معنی کفری کے کسی معنی کو بھی متحمل نہ ہوگا تو ایسے معنی جن کو احفاظ کسی طرح بھی متحمل نہ ہوں اور ان معنی کی کسی طرح بھی کام میں لگنا نہ ہو تو بل قبول اور دافع کفر نہ سمجھے جاویں گے۔

(۹) امر نهم۔ امور مذکورہ بالا جناب مولوی احمد رضا خان صاحب کے بھی مسلمات سے ہیں اور انہیں پر جناب نافع صاحب کا عمل درآمد ہے۔

(۱۰) امر دهم۔ خان صاحب جن حضرات کی تکفیر منسلک بھری میں فرمائی ہے اس سے پہلے ان کو مسلمان جانتے تھے ان کے کافر کہنے سے ہزار ہزار بار تماشائی فرماتے تھے اور اسی کو اپنا مذہب اور فتوے اور راہ استقامت و حقار و مرضی قرار دیتے تھے مگر جب ان کا کفر مزید یقینی قطعی واضح روشن علی طور اور اتنا بے زیادہ نہ ہو گیا جس میں اصفاً صلاً ہرگز ہرگز کوئی گمان نہ کوئی تاویل نہ نکل سکی کسی دوسرے معنی پر اس کا عمل کرنا محال ہو گیا تب آخر مجبور ہو کر ان کے کفر کا فتویٰ دیا جب صاف مزید دشنام دہی رب العالمین و سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم اجمعین انکھ سے دیکھی تب بدون تکفیر چارہ ہی کیا تھا۔ گو عبارات مذکورہ کے ادوات تو بہت زیادہ ہیں مگر حدیث عشرہ کا ملہ ہی پر ختم کر کے اصل بحث کی طرف رجوع کیا جاتا ہے کہ جن عبارات میں معانی کفریہ کو سمجھ سکیں ان کی بنا پر مولوی احمد رضا خان صاحب جیسے فاضل اور متاوا کبیسے تکفیر فرما سکتے ہیں دفع تکفیر کے واسطے تو ادنیٰ سے ادنیٰ اور ضعیف سے ضعیف تر احتمال بھی کافی ہے پھر جب مزید معانی موافق اسلام ہوں

در معانی کفریہ بطریق من مرق ملائکہ کی معلوم کلام نہ ہوں تو جناب خان صاحب کے تکفیر اور تکفیر بھی ایسی تکفیر کہ جو ان کو کافر نہ کہے وہ بھی کافر سمجھیں نہیں آتا اس معنی کو کون چاہے تاکہ رفع اشتباہ اور حق و باطل ہو جائے۔

اس شبہ کا جواب ہمارے نزدیک تو ایسا دشوار ہے کہ میں ہی نہیں ہو سکتا ساہب بھی مر جائے اور لامٹی بھی نہ لڑے ان عبارات سے مراد کفر بھی معلوم نہ ہوا اور جناب خان صاحب محتاط بھی بنے رہیں تاہیں کی تکفیر بھی ہو جائے عقل سے باہر بات ہے۔ ہاں دفع تعارض کی صورت ہماری رائے ناقص میں یہ تو وہی ہے جو مدرس العرب والعلم عالم البیہل والفاضل البیہل فرماں مائل مجدد الانا فضل فارکس میدان التفریر والتفریر الحدیث مفسر الفقہ العزیز جناب مولانا مولوی سید حسین احمد صاحب ہاجر مدنی علت فیہم نے اپنے رسالہ الشہاب الثقب علی المسترق کا ذکر میں بغیر تمام بیان فرمائی ہے جس کا جی چاہے رسالہ موصوفہ کو ملاحظہ فرما کر تشفی کرے اس میں خان صاحب کے حالات قدسے بغیر سے نہ کریں۔

کل بدوز و طمع دیدہ ہوشمند جناب عالی کسی کا توں ہے جی چلن غرق بہر فریاد
جب آدمی پر تو ہشامت نفس نہ کافر ہوتا ہے تو اس کو کچھ خبر نہیں رہتی کہ میں نے پہلے کیا لکھا تھا اور اب کیا لکھتا ہوں خان صاحب نے دنیا کی تکفیر کرتے وقت جب اپنی بھی تکفیر فرمادی اور خبر نہ ہوئی تو اس کی کیا پروا ہے کہ پہلے کیا لکھا تھا اور اب کیا لکھ رہا ہے بلکہ اسی بنا پر توبہ اپنی مع جملہ اتباع کی بھی تکفیر فرمائی اگر یہ دیدہ و دوزی نہ ہوتی تو کم از کم نہی تو تکفیر نہ فرماتے جس کو رد التکفیر علی النفس تکفیر میں مفصل بیان کیا گیا

ملہ اس کے بعد احدی شیعہ و شیعہ من واحد من شیعہ اس کو یک بیانی ہے
اولاد ہمدانی میں لکھا گیا ہے ۱۱۷

سے در سے تری جسم تحریر اور جناب خان صاحب ہی کے اقوال سے ثابت کر دیا ہے کہ جب ہاں صاحب جیسے اپنے مخالفین کی تکفیر فرماتے ہیں اپنے در پہنے نہیں پر بھی یہی حکم نافذ فرماتے ہیں یعنی جو شخص مولوی احمد رضا خان صاحب اور ان کے اتباع کو کافر نہ کہے ان کے کفر میں کسی طرح کسی حد میں شک نہ کرے وہ کافر قطعی سے قطعی انصاف اس کا نام سے در حق پرستی اسی کو کہتے ہیں۔

حدیث ۱۱۷ من احد کفر حق یجب لایخیرہ یجب بنفسہ اوکما
قہ پر خان صاحب نے پورا عمل فرمایا ہے۔ پہلے خان صاحب تکفیر میں احتیاط فرماتے تھے تو سب کے وسط ہی حکم تھا اور جب بابت تکفیر اس قدر وسیع ہوا کہ خود ذات شریف بھی مرکز دار کفر قرار پائے تو اور کسی کی کیا پروا ہے یہ عاقل کا نقصان یا ناشدہ کا مصدق ہے آخر آپ صوفی بھی تو ہیں اور ان اوقات کے ایک یہ بھی معنی میں کہ تو مصیحت دقت ہو اس پر عمل کیا جاوے جس کو توں کل مہذب الغافلین پالیسی سے تعمیر کیا جاتا ہے اس دقت یہی مصیحت دقت حق کو مسترد جو سے کفر لازم کر کے دکھایا جائے مگر ان کے فتوے نقل فرمائے جائیں تاکہ تمام لوگ ان کو کافر سمجھیں کافر کہیں آخر میں چپکے سے دہی زبان سے یہ بھی کہہ دیا کہ ہمارے نزدیک تکفیر حق اور مرئی و پسندیدہ نہیں ہے اگر کسی نے اعتراض کیا کہ تکفیر کیسے کی تو آخری فقرہ پھر بری جائے گا در نہ تمام رسالہ میں تو حکم لکھا کفر کفر کی حد میں بند ہی میں خلقت ان تعریجات کے بند پر مخالفین خان صاحب کو کافر مزدور سمجھے گی حقیقتہً لازم کرنی چاہئے

اب تو آرام سے گذرنا ہے آخرت کی خبر خدا جانے
کسی پنڈت سے سواں یک تھا کہ اس سال بدیش کیسی ہوگی جواب دیا کہ ٹھیکر ہوا

میں یہ پھر دے اگر دانش بزرگ تو یہ مطلب کہ اتنی بارش ہوگی کہ گھریں سے پانی پہننے کو ٹھیکہ تھیں وگے اور نہ ہونی تو یہ مطلب کہ قسط سال کی وجہ سے بھیک مانگتے پڑ گئے۔ یہ وقت جرنیل کا تھا کہ جو خان صاحب کے تخفیر کردہ اہل اسلام کو کافر نہ کہے وہ بھی قطعی کافر۔ یہ کیا خبر تھی کہ ایک سستہ زادہ مظلوم کو رسائل کہیں سے دستیاب ہو جائیں گے اور وہ تو تنفیر وغیرہ بھی طبع کر ہی دے گا۔ اس کا تو پہلے ہی کال بند ہوسکتا تھا۔ کہ رسائل جن میں کوئی نہ ہو مگر مظلوم یہ بدائے آسمانی کیسے نازل ہوگی مگر عرض ہم نہیں کر سکتے کہ خان صاحب نے یہ مزید تعارض کیوں کیا ہے اور اس میں ان کی اصل غرض اور مصلحت کیا ہے کہ پہلے رسائل میں تو کفر کے بارے میں وہ حکم دے کر فرمائے جو ملائے مقابلین کا مذہب ہے اور سنہ ۱۲۲۰ ہجری سے آج تک وہ جرنیل حکم صادر فرمایا کہ جو سامنے آئے ہتھیار کر دیں نہ جانے وہ خود اور ان کے قبیضے ہی کیوں نہ ہوں مگر چونکہ رسالہ انصاف البری من الذکاب المعتری دہیں میں ہم نے خان صاحب کے بعد قبیضے کو عام اعلان دیا ہے کہ بلا تخصیص امد سے جس کا جی چاہے مرد میدان بنے اور جن مرد کی صراحت کا دعویٰ کر کے علماء ربانین اور اس ناچیز کی تکفیر کے لیے ان معنایں کو تخریج کر دیں اور این قاطعہ و حفظ الایمان و اسکا امتداد میں دکھا دے مگر یہ تمام جماعت سے ہرگز نہ ہو سکے گا اور اگر وہ عبارت جن کی صراحت کا دعویٰ کیا ہے دکھا سکیں تو اس معقول ہی کو دوسری عبارت میں دیکھ دیں یہ بھی نہ ہو سکے تو ان معنایں کو بطریق زورم ہی ثابت کر دیں گو زورم ثابت تخفیر نہیں جو خان صاحب کا دعویٰ ہے اور غرض تھی اس رسالہ کا اور رسالہ رد التفسیر کا جواب نہ بھی بہت ہی جلد ثابت ہو گیا جس کو ہم نے اپنے رسالہ الطین الذی ذہب علیہ (اسود کا کذاب میں مفصل بیان کیا ہے)

ہم نے وعدہ کیا تھا کہ جن جہات کو خان صاحب خواص و عوام میں پیش کر کے مطلب بیان فرماتے ہیں ان کا مجمع مطلب خدا پرستوں کے مستقل رسالہ میں نکلیں گے۔ اور یہ وہی رسالہ موعودہ سے اندازہ اس بحث کو نہایت تحقیق و طور سے عرض کرتے ہیں کہ مطلب کے سمجھنے میں کچھ غلط فہمی نہ رہے اور حق نشاء اللہ تعالیٰ روز روشن کی طرح واضح ہونے میں مقدمہ میں ہم مظلوم کو کر دہی ہوتی ہیں اور خان صاحب مدظلہ در داری نصرت اہل اسلام و اہل حق سے کرتے ہیں اور انھیں فیصلہ کی درخواست اس حکم کی کہیں سے کرتے ہیں جو عام السرد و علانیہ ہے وہ جاسے بیان میں صدق کی روت پرکھ دے اور اس میں راستی کا اثر پیدا فرما دے جس سے جاسے بھائی تشدد و اون انصافی کے طریقہ کو چھوڑ کر دوستی اور محبت کی راہ اختیار نہ کریں جن کے توپ طلب حق کے پیشہ بند ہیں یہ مقرر بیان پر گندہ تقریر باعث اطمینان و موجب بحیثہ خاطر ہو جائے۔ آمین ثم آمین۔

ہماری عرض یہ ہے کہ جناب مولیٰ امد رضا خان صاحب بریلوی نے جو وجہ بلا سبب محض ہوائے نفس و نفسانیت و حسب جاہ کی وجہ سے جعل دستاویز مصنوعی کا غیر مفید مدعی ناکافی ثبوت کیا ہے۔ پر ہماری تخفیر کی وکر کرانی اور اس درویش پر حکم جاری کیا ہے کہ جو ان کے مخالفین کو کسی حال کی طرح کافر نہ کہے وہ بھی کافر ہے۔ یہ امر ان صاحب کی حق پرستی و عبارت خان صاحب منقولہ سابقہ و تحقیق قدیم و دیانت و اخوت اسلامی سبب سے ہے۔

چونکہ ہم کو تحقیق منظور ہے لہذا جناب خان صاحب کی جانب سے جو واقعی عذرت کوئی نہ کرنا غیر خواہ پیش کر سکتا ہے وہ اپنی عقل کے موافق پیش کر کے

موانع نفس جب جاء ملاقات اسلام وغیرہ وغیرہ نہیں تو اور کیا ہے۔

جناب خان صاحب ک مجاہد کے کسی ان کے سچے معتقد اور زیر خواہ کے دل میں یہ خیال آنے تو بعید نہیں کہ جناب مولانا مولوی احمد رضا خان صاحب وہ شخص ہیں کہ ان کو مجدد زمانہ ماننا نہ کہا جاتا ہے ان کے علم و فضل زبرد تقویٰ کا غل سے بے کمر و تربت تک ہے جن امور کی صراحت کا دعویٰ کر کے خان صاحب نے کفر کی درگزی ہے وہ امور تحذیر اناس فیئر میں ضرور صراحت ہی مذکور ہوں گے در نہ یہ ممکن نہیں کہ خان صاحب جھوٹی تھت رکھ کر جادو ایک ہے شمار جماعت مسلمین کو اٹھ اسلام سے خارج فرمادیں۔ وہ تو کفر الہ اسلام کے باب میں اس قدر حق طین کو دنیا میں اس سے زیادہ تصور ہی نہیں جیسا کہ عبارات سابقہ میں فوائد عشرہ سے ظاہر ہے۔ لہذا غایت تو جمع ک بناء پر وہ امور ہیں پارس مسند کی تشریح اور نہیں موقوف ہے ان کو عرض کیا جاتا ہے تاکہ مسند صاف اور شیع ہو کر ہر ذی رائے کو رائے اور فیصلہ دینے کا موقع ملے۔

امور یتقہ طلب یہ ہیں

- ۱۔ مولوی احمد رضا خان صاحب بریلوی نے جن مضامین کفر کے وجہ سے کفر کی اور کرائی ہے آیا وہ مضامین عبارات منقولہ تحذیر اناس وغیرہ میں ہیں یا نہیں۔
- ۲۔ اگر مضامین کفریہ عبارات مذکورہ میں ہیں تو صراحت ہیں اور صراحت بھی ایسے جس میں کسی دوسرے مفہوم صحیح کا احتمال نہ ہو اور عبارت میں سوائے مضامین کفریہ کے کسی صحیح معنی کی گنجائش ہی نہ ہو۔ یا دوسرے کسی معنی صحیح کا بھی احتمال نہ آوے صورت میں حق بجانب خان صاحب ہے یا نہیں۔

برائین تو طبع پر تفریق کھی ہے اس وجہ سے ان کو بھی اس جرم میں شریک فرما کر ذر نورین وقت کا مصداق فرمایا اور دہری کفر کا حکم نافذ کیا گیا حورہ ان میںیں زبدۃ واطمین میں کی صورت دیکھنے سے خدا یا دے تاج المفسرین زینۃ المحدثین علیہم السلام منقولہ عقیدہ جناب مولانا صاحب شرف علی صاحب تھانوی لازمت فہم فیہم باز فہم وجوم برکاتہم علیہم السلام پر لازم خاص یہ برپا کیا کہ حفظ لیا ان میں یہ تصریح کی کہ غیب کی باتوں کا جیسا علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو جیسا تو ہر پیر اور ہر پگل بلکہ ہر جانور اور ہر چار پا پر کو حاصل ہے اور حفظ الایمن کی عبارت نقل فرما کر عقیدہ صلی اللہ علیہ وسلم پر فرماتے ہیں کیا اسی نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو صریح گالی زد کی کیا نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو اتنا ہی غیب دیا گیا تھا جتنا ہر پگل اور ہر چار پا پر کو حاصل ہے۔ یہ بھی مثل دیگر انہما کے بالکل بے اصل و دروغ ہے۔ جس کی گنجائش آسمان و زمین میں تو ہو نہیں سکتی اگر ہو سکتی ہے اور ہے تو جناب خان صاحب کے قلم کی زبان میں اور ان کی کچی تحریرات میں سوائے مناظرہ میں جو اسکاات المتدی بندہ پر بھی یہی الزام اور ہتھان لگایا گیا ہے کہ خدا کو صاف صاف جھوٹا کہہ دیا لغو باشد من ذالک۔

یہ وہ ہے الزام لگانے گئے ہیں کہ فرضی مرموز اور مرموز کے فرشتوں کو بھی خبر نہیں ہے خیر ترین امور کی تحریر اور صراحت پر موقوف ہے اور صراحت بھی کیسی جس میں جانب مخالف کا ضیعت سا ضیعت احتمال بھی نہ ہو جائے کہ جن عبارات کو کتب مذکورہ سے خان صاحب نے نقل فرمایا ہے ان عبارات میں ان معانی کا ضیعت سے ضیعت بھی احتمال نہیں اور اگر معنی ضیعت کے حالات اور سیاق و سباق کلام کے مقدم اور مؤخر کو دیکھا جائے تو ان معانی کفریہ کو بھی نہیں بلکہ لغات ک تصریح پھر یہ کفریہ جہا اور گنہ کبیرہ جہاں کتبت

(۱۲) مضامین کفریہ عبارت منقولہ تحذیرات اس وغیرہ بالکل ہی بھول یا صراحت نہ ہوں بلکہ طریق شمال یا زودم مفہوم ہوتے ہیں تو جب تک مثال کے مراد وہ مضامین کفریہ تعین نہ ہو جائیں یا قائل کی تکفیر ہو سکتی ہے یا نہیں۔

(۱۳) جب مضامین کفریہ عبارت منقولہ مذکورہ میں بالکل ہی نہ ہوں یا صراحت نہ ہوں تو پھر خان صاحب کی تکفیر فرمائی نیک نیتی اور خان صاحب کی عدم واقفیت اور عدم سیدۃ نعم عبارات زود پر محمول ہوگی یا بد نیتی اور بالقصہ تفصیل ائمہ و عداوت اسلام و اہل اسلام پر اگر ثانی صورت ثابت ہو جائے تو خان صاحب کی اعلیٰ درجہ کی بد نیتی خیانت تحریک اسلام اور بدترین مخالفین دین ہونا اہل عرب میں زائد ہمارے شرفاً و تکریم کو جو کہ دسے کہ تمام دیکھ کر ان کا نقشہ عظیم برپا کرنا۔ خان صاحب کی بالقصہ ترکیب گنہ گیسرو ہونا۔ خان صاحب کی جملہ منقولات کا غیر مستبر ہونا۔ اور اقول صورت میں جاہل ہونا فتویٰ دینے کے لائق نہ ہونا ثابت ہوگا یا نہیں۔ ان امور کی تنقیح کے بعد مسد روشن بحث ظاہر مقدمہ صاف حکم لگانا رائے قائم کرنا بالکل آسان۔ در سہل ہو جائے گا زیادہ جدوجہد کی ضرورت نہیں۔

ہماری ذمہ ان امور کا ثابت کرنا ہوگا۔

(۱) عبارات منقولہ تحذیرات اس وغیرہ میں مضامین کفریہ بالکل نہیں۔

(۲) یا اگر مضامین کفریہ صراحت نہ ہوں مگر شمال اور زودم کے طور پر ہوں تب۔

والف ایسی صورت میں قاضی مفتی کو تکفیر عدم ذمہ ثابت ہو جائے جب تک کہ قائل کی مراد معلوم نہ ہو جائے کہ اس نے معنی کفریہ ہی مراد لینے میں اور اس وقت تک مفتی قاضی پر واجب ہے۔

کراس کو سلطان ہی کہے جب تک کہ زور دشمن کی طرح تب تک زیادہ روشن ہو جائے کہ اس نے معنی کفریہ کو اختیار کیا ہے در حکم اسلام کہے اصل کوئی ضعیف سے ضعیف عمل بھی باقی نہ رہے۔ فان الاسلام یصلو ولا یعلیٰ۔

رب، معنی میں تحذیرات اس وغیرہ نے معانی کفریہ مراد نہیں لیے یا کم سے کم معانی کفریہ کا مراد لینا ثابت نہیں۔

اج، در صورت عدم ثبوت مراد معانی کفریہ ضرورت مراد معانی میواتی صورت میں بوجہ حقن خون کے دشمنی صورت میں بوجہ مراد ہونے معانی صحیحہ کے تکفیر حرام ہے۔

۳۱، اگر عبارات مذکورہ میں مضامین کفریہ بالکل کسی طرح نہ پائے جائیں یا صراحت نہ ہوں اور ان کا مراد لینا ہی ثابت نہ ہو یا معنی صحیح کا مراد لینا ثابت ہو تو مولوی احمد رضا خان صاحب کی تکفیر کرنی اور کرنی کس عمل پر محمول کی جائے گی۔

والف، یا مولوی احمد رضا خان صاحب کو اردو عبارت کے سمجھنے کا سبب نہیں اور وہ اس تکفیر میں معذور ہیں کیونکہ ان سے غلطی ہوئی اور ان کا اس یکسانی نیتی پر مبنی سے گمراہی و غلام نہیں اور ان کو فتویٰ دینا اور اہل اسلام کو ان سے فتویٰ لینا یا نہ نہیں درمیان مدیث فاضلہ وغیرہ عذر و صواب و کما قالہ کے مصداق ہوں گے

رب، یا مولوی احمد رضا خان صاحب پر ملوی نے دیدہ و دانستہ عبارات صاف و صریحہ کا غلط مطلب بتایا یا بوجہ شمال صحت و در حکم کی مراد بھی معنی صحیح ہونے کے واسطے وجہ سے کہ مستحکم کے صحیح معنی مراد لینے کا علم ہے یا اگر مستحکم کی مراد معلوم نہیں تو بوجہ مستحکم کی مراد کے علم نہ ہونے کے بعد صورت میں اس کام کو صحیح معنی ہی پر محمول کرنا ضرور تھا۔

مگر خان صاحب بد نیتی بغض و حسد و مبہا و شرارت مولوی تفصیل اہل اسلام و عداوت

مسلمین کی وجہ سے یا عقیدہ ترک سب گناہ کیلئے کے ہونے اور ان عبارات کو سیر پھیر کے معنی کفر پر عمل کیا اور اس پر اصرار بھی کیا اس وجہ سے بھی ناسق جو کراں قابلِ مذہب سے کابل اسلام اُن سے فخری لیں اور اُن کی جملہ مشروعات بھی غیر معتبر بنیں اور جب انہوں نے علمائے حرجین تفریق زاد ہما اللہ شرفاً و ذکریناً سے اہل اسلام کی بے شمار جماعت کیا مٹنے جملہ مندوستان جس میں وہ خود بھی مع اتباع کے بلکہ تمام مسلمان روئے زمین کے دخل ہو گئے سب کی تکفیر کرا دی اور وہ بھی دھوکہ دے کر اور جھوٹے ایمان فرا کر کے اور وہ بھی معانے ربانین کے اور پراور وہ بھی کس دیر سے کس رسائل اور دو کے مضامین عام فہم پھر رسائی مطبوعہ اور جھوٹ اور الحاد بھی کہاں کیا فہم میں پھر عرب میں اور عرب میں بھی حرجین تفریقین اور وہاں بھی نام نہاد سبب حرام ایام جمع ہیں۔

تو ایسا شخص صاحبِ اہل اسلام کو اور امور میں دھوکہ دینے سے کیا خوف کر سکتا ہے اس وجہ سے اہل اسلام اُن سے نفرت میں نہ اُن کے قاتلے قابلِ عمل ہیں۔

وہ امور حرج کا ثبات کرنا خان صاحب کے ذمہ ہے ہیں

(۱) جن امور کفریہ کی صراحت کا دعویٰ خان صاحب نے کیا ہے وہ امور صراحتاً عبارات منقولہ تحذیر اناس وغیرہ میں دکھائے جائیں۔

(۲) اگر وہ امور صراحتاً تحذیر اناس وغیرہ میں اُن عبارات میں نہ پائے جائیں جن کو مولوی احمد رضا خان صاحب نے نقل فرمایا ہے تو وہ امور عبارات منقولہ کتب مذکورہ میں ضرور ہونا اور بطریق احتمال ہی کے موجود ہوں۔

(۳) اگر وہ امور کفریہ بطور احتمال عبارات منقولہ تحذیر اناس وغیرہ میں ہوں تو انہیں معافی کفریہ

کے مراد منظر ہونے پر دلیل مفید یقین کیا ہے در صورتِ مذہب سے دلیل کے نقطہ معنی کفر کے متصل ہونے سے قبل اس کے کہ مراد منظر ہی وہی ثابت ہو تکفیر نہ ہوتی ہے۔

(۴) اگر وہ امور کفریہ صراحتاً ہیں نہ دلائل تو پھر تکفیر کیا وجہ اور ہم سے التزامات مولوی احمد رضا خان صاحب کے درمیان ہے جس میں لازم و زیادت کون نہ ہو سگے۔

(۵) اگر معافی کفریہ عبارات منقولہ تحذیر اناس وغیرہ سے صراحتاً ثابت نہ ہوں اور در صورتِ احتمال معافی کفریہ کے منظر میں نہ ہوں، تاہم نہ ہوا اور اس صورت میں تکفیر ناجائز و مرام ہو

تو یک تو دعویٰ صراحتاً دوسرے منظر تکفیر یہ دو جھوٹ مولوی احمد رضا خان صاحب کے ثابت ہو کر ہمارے تمام التزامات خان صاحب پر کیوں ثابت ہوں گے۔ جناب مولوی احمد رضا خان صاحب

کی جانب سے کوئی اُن کے یہ دیریں رائے نقل میں نہایت درجہ کی تاہم یوں کر سکتے ہیں کہ خان

خان صاحب ایسے مدین درستی و تہجد اور بے پوش عام ہیں کہ اس دعوے کا دعویٰ ہی ثبوت

پکے ہیں اور تمام امور خود بنفس نفیس ہی طے فرما دیا ہے کہ تو نقطہ حوالہ دینے کے لئے در

جہ یہ مقدمہ اعلیٰ حضرت پرانے دائر نہیں ہوا ہے یہ خود نقل و ایک مدت سے چھاپا جاتا ہے۔

درمیان سے یہ نہیں سکتا کہ امور کفریہ سے قریب کریں یا سزا کریں لوگوں کو ترغیب کرنے کی

غرض سے یہ شور مچا رہا ہے کہ جناب خان صاحب کی مشین میں کفر اور تکفیر ہی ملتی ہے نہ ان کو کافر کہہ دیا ان کی تکفیر کی یہاں تک کہ یہ التزام اعلیٰ حضرت خان صاحب کے بالکل بے اصل اور

نقوبے حافظہ سرتہا ایمان پانچویں کریں ارشاد فرماتے ہیں۔

(۶) ناچار عوام مسلمین کو سزا کرنے اور دین دہانے اُن پر اندھیری ڈالنے کو یہ چاہتے ہیں

کہ اہل سنت کے لئے کفر کا کیا اعتبار ہو لوگ ذرا ذرا سی بات پر کافر کہہ دیتے ہیں ان کی مشین

میں عینہ کفر ہی کے لئے جہاں کہے ہیں ذرا نام مولوی اسماعیل دہلوی کا ذکر کیا دیا مولوی اسماعیل

صاحب کو کہہ دیا۔ مروی عبدالحی صاحب کو کہہ دیا پھر جن کی جب اور بڑھی ہوئی ہے وہ اتنا اور
 طاعتی ہیں کہ صاف شہ حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب کو کہہ کر کہہ دیا۔ شاہ ولی اللہ صاحب کو
 کہہ دیا۔ حاجی امجد صاحب کو کہہ دیا۔ مولانا شاہ فضل الرحمن صاحب کو کہہ دیا۔ اراغ یہ
 الزامات بیان فرما کر فرماتے ہیں۔

۱۰۔ کہ ان کے پاس اس کا کیا ثبوت ہے۔ ہاں فقہ زید مدنی، ابوالحسن بن علی
 ہاشمی، محمد بن مسلمہ، شمس الدین، ابن ابی شیبہ، اس سے زیادہ کی میں حاجت نہ تھی مگر
 یغیر تھانے تھے ان کی کڑائی کا وہ روشن ثبوت دیں گے کہ برہمکان پر ان کا نفرتی ہونا تھا
 سے زیادہ حق مزبور ہے اس کے بعد علی حضرت جناب صاحب حبیبی مبارات و بارہ امتیاز
 کفر نقل فرمائی ہیں برادر ہمدانی سے نقل ہو چکی ہیں ملاحظہ فرمایا جائے ان عبارات منقولہ
 کے بعد شک میں فرماتے ہیں۔

۱۱۔ کہ جس دندہ خدا کی دربارہ تکفیر یہ شدیدہ قیاط میں تشریحات ان غیر کفر کا نرا کتنی ہے
 حیاتی اور کیا ظلم کتنی گھڑی نا پاک بات پھر شک میں فرماتے ہیں۔

۱۲۔ ان دشمنیوں کی تکفیر تو اب چھ سال یعنی سنہ ہجری سے ہوئی ہے جب اللہ مستند
 بھی ان عبارات کو بغور نظر فرماؤ۔ اور اللہ اور رسول کے خوف کو سامنے رکھ کر انصاف کرو
 یہ عبارتیں قطعاً ان مشرکوں کا اقرار ہی رہیں کریں بلکہ مزید صاف صاف شہادت دے
 رہی ہیں کہ ایسی عظیم قیادت دے نے ہرگز ان دشمنیوں کو کہہ کر کہہ دیا کہ جب تک یقینی قطعی واضح روشن
 بل طور سے ان کا کفر انساب سے زیادہ ظاہر ہو گیا جس میں اصلاً ہرگز ہرگز کوئی گنجائش
 کوئی تاویل نہ مل سکی کہ فریقہ ہندو دہی تو ہے جو ان کے اکابر پر ستر ستر وجہ سے لازم کفر کا ثبوت
 دے کر یہ حق مکتسہ رہیں ماسے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اہل ذلہ زائد کی تکفیر سے منع

فرمایا ہے جب تک وجہ کفر ان سے زیادہ روشن نہ ہو سکے اور حکم اسلام کے یہ صفا کوئی
 ضعیف یا ضعیف عمل بھی باقی نہ رہے یہ ہندو خدا دہی تو ہے جو خود ان دشمنیوں کی نسبت جب
 تک ان کی دشمنیوں پر اطلاع یقینی نہ ہوئی تھی بلکہ فقہائے کرام و موم کفر کا ثبوت دے سکتی
 تھے چکا تھا کہ ہزار ہزار بار عادت دشمنی ہرگز ان کی تکفیر نہیں کرتا۔ جب کیا کوئی ان سے
 طالب تعادد و محبت ہو گئی جب ان سے باہر کی شرکت نہ تھی ب پیدا ہو گئی۔ عادت دشمنیوں
 کا عادت محبت و عداوت صرف محبت و عداوت خدا و رسول ہے جب تک ان دشمنیوں
 سے دشنام صادر نہ ہوئے یا اللہ و رسول کی جناب میں ان کی دشنام نہ دیکھی نہ سنی تھی اس وقت
 تک گھڑی گولی کا پاس لازم تھا قیادت قیاط سے کام لیا حتیٰ کہ فقہائے کرام کے حکم سے طریح
 ان پر کفر لازم تھا مگر امتیاز ان کا ساتھ نہ دیا جنکین عظام کا مسک اختیار کیا جب صاف گھر
 انکار ضروریات دین دشنام دہی رب العالمین و سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و علیہم اجمعین
 آنکھ سے دیکھی تو اب بے تکفیر بارہ تھا کہ اکابر مذہب کی تعویضیں کئے ہیں کہ میں شک فی
 حذو بہ دکلہ و مقدکنا۔ قید رہے۔

وہ امر جس سے معنی میں تھوڑا سا غیر کا مزید کفر یقینی قطعی واضح روشن بل طور سے
 آفتاب زیادہ ظاہر ہو گیا جس میں اصلاً ہرگز ہرگز کوئی گنجائش کوئی تاویل نہ مل سکتی اور
 حکم اسلام کے یہ صفا کوئی ضعیف یا ضعیف عمل بھی باقی نہ رہا ہے جس کو اہل حضرت
 خان صاحب نے قید و محذور و حاشیہ و بیان فرمایا ہے جس کا خلاصہ یہ ہے۔

۱۳۔ وہ کتابیں جن میں یہ کلمات کفر ہیں مرقوں سے انہوں نے خود اپنی زندگی میں چھاپ کر
 شائع کیں اور ان میں بعض دو دو بار بھی پھیں و تہادت سے علانیہ اہل سنت نے ان کے
 رو چھاپے تو انہوں نے یکے کے ساتھ۔

وہ تو سب میں نہ تھے کہ وہ فساد کا وہ بھڑانا ہے اُس کا اٹھا رہا ہے ہر
مسترد و فسادت و فسادت ہو۔ آخر یہ بد برس بعد سستی صاحب کا انتخاب ہو کر مرتے وقت تک
رہے۔ تہی مخلص مدظلہ و مدظلہ۔

(۲) نہ یہ کہ وہ تو سب میں نہ تھے کہ وہ فساد کا وہ بھڑانا ہے اُس کا اٹھا رہا ہے ہر
مسترد و فسادت و فسادت ہو۔ آخر یہ بد برس بعد سستی صاحب کا انتخاب ہو کر مرتے وقت تک
رہے۔ تہی مخلص مدظلہ و مدظلہ۔

(۳) اور میں کے جو زمانہ میں آج کے دم تک مسکت ہیں نہ اپنی چھاپی کتابوں سے شکر ہو
سکتے ہیں۔ نہ اپنی دشناموں کا اور مطلب گھڑ سکتے ہیں قہیدہ مدظلہ۔

ان جہالت سے دعا ہے کہ وہ فسادت ہو۔ آخر یہ بد برس بعد سستی صاحب کا انتخاب ہو کر مرتے وقت تک
رہے۔ تہی مخلص مدظلہ و مدظلہ۔

بیان کرنے کی جب حاجت ہو کہ ان دو امروں میں سے ایک بھی ثابت نہ ہو۔

اقول بحول اللہ تعالیٰ وقت الذی جمعہ لا یسلط علیہ الا یعلموہ شنی
آپ نے بھی اسی طرف کی تقریر کی ہے میری گذر شش مروض ہوگے تو وہ پاب سے محنت
کا رنگ ہی میں بنے گا جیسے اب عالم کفر و کفر کی اندھیری گھاٹ سے تار ایک ہو رہا ہے خدا
پا ہے کوئی دم میں نور اسلام سے عالم نور ہو جائے گا۔ اور زہنی وزیر بدستی نادر شاہی حکم
تغیر کے سند یافتہ کے گناہ مسلمان ہی مسلمان نظر آئیں گے۔ انھیں نہ دیکھو نہ دیکھو۔

ابھی تک یہ جو تحریرات جناب مولوی احمد رضا خان صاحب کی طرف کی تھیں
ہوئی ہیں جن سے تکفیر میں احتیاط وغیرہ وغیرہ ستر باغ نظر آ رہا ہے۔ صاحب جو دعویٰ کئے گئے
کے دانت ادا ہوتے ہیں اور کھانے کے اور۔ ایک شکاری جس کو درکار ضرورت تھی اُس کی
آنکھوں سے پانی بہت جایا کرتا تھا کہ ناواقف آدمی دیکھے تو خیال کرے کہ یہ شخص دور رہا ہے
ایک دفعہ اس شکاری نے بال چھو یا اور بہت سے غریب کے گناہ پر بندے پھنس گئے شکاری
اُن کو جال میں سے نکال کر کسی دوسرے طرف میں رکھتا تھا۔ اور انکھوں سے پانی جو جاری تھا
اُس کو پونچھتا جاتا تھا ایک پرندے نے اُس کی آنکھوں کے پانی کو دیکھ کر بچ کر بھاگتا ہے
جانے پر دتا ہے دوسرے پرندے کے کہا کہ یہ شکاری بہت ہی بڑا رحمدل ہے کہ جانے
پھنس جانے پر دتا ہے دوسرے نے جواب دیا کہ اُس کی آنکھوں کو مت دیکھو بلکہ انکھوں کی طرف
خیال کرو۔

جناب خان صاحب کی ان دو ازاد و عبارات کو خیال نہ فرماتا ہے یہ ان پر تاملی میں
ہو گئی کہ ان صاحب کے جدید قانون سے غلط فہم فرما دیا ہے۔ اور اسی وجہ سے غلط صاحب
اور ان کے جلاتبع جو ان کو کسی حال کی طرح بھی کافر کہنے میں تامل و شک و احتیاط کرے بلکہ تاملی

جناب خان صاحب تخلص کا نہیں جو کہ تفسیل زاد الشیخ فیہ عنہ من الشیخ و میر و میر جو سے اب جناب خان صاحب وہ خان صاحب ہیں ہیں ہوشیار سے تین تھے یتیم عبادت ستر سے قبل کی ہیں۔

ہم تمام مورخین کا ثابت کرنا چاہئے کہ وہ بے گن پر نشہ اللہ تعالیٰ مفصل بحث کریں گے اور خان صاحب کی ان عبارات پیش کردہ ہی سے پتا چلتا ہے کہ وہ بے گن پر نشہ اللہ تعالیٰ مفصل بحث کریں گے چاہے صاحب کریں گے اسی وجہ سے ہر مورخ خان صاحب کی عبارت پیش کی ہے کہ جناب خان صاحب اور ان کے تلامذہ کسی گفتگو کی مجال ہی نہ رہے مگر تفسیر تفسیر اور مسلم فریقین پر۔ مگر تفسیر سے قبل اس قدر عرض ہے کہ جیسے جناب خان صاحب کی اس عبارت سے پتا چلتا ہے کہ وہ بے گن پر نشہ اللہ تعالیٰ مفصل بحث کریں گے اسی وجہ سے ہر مورخ خان صاحب کی عبارت پیش کی ہے کہ جناب خان صاحب اور ان کے تلامذہ کسی گفتگو کی مجال ہی نہ رہے مگر تفسیر تفسیر اور مسلم فریقین پر۔

جناب خان صاحب عبارت نمبر ۱۱۱ تہذیب میں فرماتے ہیں کہ ہرگز کا فر نہ کہا جیت تک یقینی تفسیر واضح روشن علی طور سے ان کا مزاج کفر تہذیب زیادہ ظاہر نہ ہو گیا جس میں اصلاً اصلاً ہرگز ہرگز کوئی گجائش کرنا یا دل نہ مکمل کے اور اسی عبارت کے ذیل میں یہ بھی فرماتے ہیں کہ ہمیں چاہئے کہ ہم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اہل اللہ و اللہ کی کفر سے منع فرمایا ہے جب تک وجہ کفر آنت تک زیادہ روشن نہ ہو جائے اور حکم اسلام کے لیے اصلاً کوئی ضعیف سے ضعیف حمل بھی باقی نہ رہے اجمال میں ان ہی دو عبارتوں پر کفایت کر کے عرض کرتا ہوں کہ وہ اصلاً ہوں عبارت مذکورہ تہذیب ص ۲۹۰ ص ۲۹۱ وجہ کفر یہ بیان فرمائی جاتی ہے۔ مقدمہ اولیٰ کہ تہذیب ان س و ذری و غیر میں کبریات مراد ہیں۔ مقدمہ یہاں کہتا ہوں اور نوے کی نسبت معنی میں اور تفسیر کی طرف اور ان عبارت کی مراد سنائی کفر یہ ہونی معنی میں کہ سوسہ تہذیب میں کفر مزاج اور کفر یہ کہ کفر مقدمہ وہ کہ دین لا حضرت ہونی فرماتے ہیں وہ طوائف یکے ہر سست سے کیا ملاحظہ فرمائی فرمایا ہوگا کیا اردو عبارت

کا مطلب۔ بڑے عقلمند کی سمجھ میں آتا ہوگا یا عقلمند جھوٹ بولا ہوگا۔ (مقدمہ مزید کا) نوے کی نسبت کی ثبوت یہ تھے۔ ۱۰۰ کہ یہ کہ ہری نوے جو تفسیر مزاج کفر ہو۔ (۲) صاحبان تک اس کا رد ہو کر اشد ملت ہو۔ اس کی بنا پر لوگ اس کو کافر نہ کیا کریں ۱۰۱ انہی مدت دراز تک زندہ رہے۔ ۱۰۵ یہ سب کچھ دیکھتے تھے اپنی طرف نسبت سے انکار اصلاً شائع ذکر سے اور یہ نہ کہے کہ نوے میرا نہیں ہے حالانکہ نوے سے انکار سہل ہے ۱۰۶ یہی تہذیب کا مطلب وہ نہیں جو کفرین بتا ہے ہیں بلکہ میرا مطلب یہ ہے کہ ۱۰۷ کفر مزاج کی نسبت کوئی سہل بات تھی جس پر اتفاقات دیکھیں (تہذیب) ان تمام واقعات کے بعد کیا کوئی دال گن کر سکتا ہے کہ اس نسبت سے اسے انکار تھا یا اس کا مطلب کچھ اور تھا اب مقدمات پر جرح ملاحظہ ہوں مقدمہ اولیٰ نوے کی نسبت سے شک مسلم کہ اس کا اگر وہی معنوں ہو تو نہ کوئی اور مزاج کفر ہے جس کے وہ معنی مراد ہوں وہ کافر مراد اولیٰ گفتگو اس میں ہے کہ جو معنوں خان صاحب نے نقل فرمایا ہے آیا وہ معنوں واقع میں اس نوے کا ہے بھی یا نہیں (ثانیاً) وہ معنوں ایک جگہ پر مسلسل ہے یا خان صاحب کا انتخاب ہے اس واسطے کہ جب مطلوبہ اور مسئلہ کتب کی طرف تہذیب صاحب نے دو مضامین منسوب فرمائیے کہ جن کی معنیوں کے فرشتوں کو بھی خبر نہیں۔ تو یک ایسا تفسیر جس کی حاکم ہم زیادہ سے بھی شرف نہیں اس کی نسبت یا نہ کہتے ہیں کہ وہ صفین اس میں ہیں یا نہیں۔ مقدمہ مزید کا مقدمہ اولیٰ یعنی یہی ہے (مقدمہ) یہ بھی مسلم نہیں کہ ہر سال تک مع ہو کر اشد ملت ہوئی ہو چنے جیسے اگر اپنے گھر کھڑا ہو اپنے دو چار عقیدین کو سے دیا ہو یا پیچھے طبع ہی نہ ہو۔ یہی طبع ہو اور سہ پہلے ڈرا دینے ہوں پھر اگر نفس امارت مقصود ہے تو یہ مسلم مفید نہیں اور اگر مراد اشدت عام ہے جس میں موافق مخالفت سب کو شائع کیا گیا ہو تو گو یہ من وجہ مفید ہے مگر غیر ثابت بعد کو آج تک اس نوے اور رد کے دیکھنے کا بھی اتفاق نہیں ہوا حالانکہ نسبت کفر میں کہ یہ ہے ہر سال کی اشدت دنگو

وہ فتویٰ مذکور بہ شریعت تک یہ ہے۔ صاحب سب تک کی اشاعت بہ ہوگی کہ مکان کے اندر
کی جانب پر دیواری پر شیشا چسپاں کر دیا اور کچھ دیکر صاحب سال سے شائع ہے۔ ہم کو
تعب آتا ہے کہ جناب صاحب کی طرف سے سیف انتقی کا یہ جواب دیا جاتا ہے کہ جن
عبارات کتب کا حوالہ دیا ہے در حقیقت وہ کتب میں ہی نہیں بلکہ اپنی جانب سے گھڑیں ہیں کیوں جناب
جب آپ کے پیر بھائی ایسے میں خود دوسرے شخص آپ کے یہ نہیں کہہ سکتا کہ آپ جو فرماتے ہیں یہ بھی حضرت
ہی حضرت ہے نہ تو ہے نہ اس کا رد یہ سب کہ حضور کے مطبع کے کارکنوں کی یا مفتشانی
اور آپ کے نزدیک اثر ہے جو چاہے دیا۔

مقدمہ یہ بھی تسلیم نہیں اگر مراد عام مسلمان ہیں اور اگر جناب خلیفہ صاحب اور ان کے
گھر کو دایا مانیں اور میں تو مسلم مگر مفید نہیں۔ کل حبوب بہ دیکھو خدو حق آپ اور
آپ کے متعقدین گھڑیں ہیں کہ کسی کو کافر نہ کیا کریں تو اس سے کیا ہوتا ہے جیسے کسی نے مرغ پڑا
کہ کوٹھے پر چڑھ کر زور سے کہا کسی کا اور بہت آہستہ سے کہہ دیا کہ مرغ کو بایا ہو تو ملے جانا
اسی طرح میں دانیوں سے کہہ دیا۔ نقد کی جو تشبیہ تھی وہ کہ دی خان میں منہ بھی اپنے کمرے میں
یا ان کے ہم مشربوں نے کافر کہہ دیا مرگا یہے لوگ اگر کسی کو کافر نہ کیا کریں تو زمانوں کے کافر نہ
سے کوئی کافر نہیں ہو سکتا پھر اگر کوئی پناہ در اعمال سیاہ کہ تو کہہ دے کہ کیا حرج۔

مقدمہ مذکور بہ مدت اور تک زمانہ ہے۔ جی ہاں مذکور ہے کہ آپ کو کیا مفید آپ کو یہ
ثابت کرنا چاہیے کہ یہ فتوے کی اشاعت کے بعد مدت اور تک زمانہ رہا۔ دانیہا وہ در حقیقت
فتویٰ دینے والے ہیں تو ان کا اگر فتوے دینے والے ہوں تو اس کو اس بات کی بھی خبر تھی کہ کوئی کفری
فتویٰ میری طرف سے شائع کیا گیا ہے۔ رہا بعد خبر اس پر رد اور ان کا بھی ضروری تھا وہ اس
مذکور آپ کے رد ہو رہا اس کو آپ کو خبر ہونا ضروری ہے اگر اس نے بعد علم رد و انکار کیا

و آپ کو خبر نہ ہوئی تو وہ سب بیکار سا دوسرا اگر رد و انکار ضروری بھی تھا اور آپ کو تو
اس سے تو زیادہ کا اقتدار قطعی کرنا کہ یہ میرا فتوے ہے یہ بھی لازم نہیں نہ پر جائیگا اس پر ضرور
کفر بھی ثابت ہو اور وہ بھی بطریق التزام نہ زوم جناب خان صاحب ہنوز دلی دور ہے
ان مقدمات کا فائدہ سے کیا شدنی ہے بھی تو منزل مقصود کہ مسودہ دور ہے مقدمہ واقعی
یہ مقدمہ تمام مقدمات سے عجیب تر ہے جس کا کوئی جز بھی صحیح نہیں یہ سب کچھ دیکھتے تھے
اور مذکورہ میں سے آؤ لا یعنی ہی کا دیکھنا سننا ثابت کر دینے چاہیے سب آپ کو یہ
کیسے معلوم ہوا کہ یہ سب کچھ دیکھنا سننا دانیہا اگر تسلیم بھی کر دیا جائے کہ سب کچھ سنست
مگر اس کو اس بات کا یقین ہی نہیں ہوا کہ مسلمان ایسی بے اصل بات کیسے کہہ سکتا کہ وہ کی طرف
نسبت کرے گا دانیہا دیکھنا سننا یقین بھی ہوا کہ ان کا نہیں کیا اس کا بدلہ لگا کر کیا ہو مگر
آپ کو علم نہ ہو۔ (دانیہا) آپ کو علم ہوا مگر باقصہ نہ سب باب یقین کو حاصل کیا ہو تو اس کی
حجت ہو کہ کفر غلط نہ ہو جائے۔

غالب ہماری پہنچ جہشیں کے واپس کرنے کی یہ ہی وجہ ہو کہ وقت پر تم کھانے کی
گنجائش نکل آئے کہ کھانے پاس رسالہ ہی نہیں گئے ہم نے کچھ ہی نہیں جو آپ کیسے کہتے
نہاں انکار کا آپ کو بھی علم ہو کہ آپ قصداً چھپاتے ہوں بلکہ یہی خیال غالب ہے جس
کی تائید بھی آجائے گی (سادت) آپ کو انکار کا علم نہ ہو مگر آپ کو علم ہونا یا علم نہ ہونا ضروری
کیا ہے۔ آپ کو شریعت کے حاکم نے تمام مل اسلام نے یا مل محمد نے معنی یہ ہے۔ یا
خاصی مقرر کیا ہے۔

آپ اگر کسی پر کفر کا فتوے نافذ فرمادیں یا کوئی اتہام لگا دیں رد و اس سے انکار نہ کرے
آپ کو بل حدیث کیسے پاس دیکھ کر آپ کے کہنے سے کیا کوئی کفر ہوا جاتا ہے انکار نہ کرے

تو کسی نفس قرآنی یا حدیثی محبوب رہا جس کا کوئی نظیر نہ تھا اسی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی آخر
النبیہ والایمانی یا دین حق یا قواعد نقل یا قانون سلطانی سے یہ ثابت ہے کہ وہ حق صاحب
کی پیغمبر کے بعد انکار نہ کرنے سے دفع میں عند اخیر یا عند اناس کا فرمایا جانے گا آپ کو نہیں
فرمادیں تو یہی۔ آپ ہزار دفعہ کا فرمایا اور اس کلمے کا علم بھی ہو۔ مگر اس وجہ سے کہ آپ غلط
فرماتے ہیں ثانیاً قصے کے مانق نہیں ہیں۔ ثانیاً آپ کے فعلی ہوتی ہے ورنہ کیا جو ترقی ہے
اس کا حصول نہ کھنسا۔ مابقی زمین سے وہ تو ہے ہی نہ دیا تھا۔ خاصاً وہ شخص جس اہتمام اور عقیدہ
کفر سے بری ہے۔ سادہ عالم جس کی اس بریت کو جانتا ہے آپ کا کھنسا اس کے تقدس
تین علم و عمل کے تقابلیں کچھ بھی افریں رکھتا جو آپ کی تحریر کو دیکھے گا غلط کہے گا آپ
کو متعصب یا غلطی میں مبتلا تصور کرے گا۔ سادہ الفا۔ اس وجہ سے کہ آج ان کے اشتہار کا رد
کو رکھ کر ہی باق کا کوئی بھائی ایک اور دنیا اہتمام ترقی کر کفر کا نفوی جڑوں سے کا ترجم تو
ہی شغل بریت کے ہی ہو رہے۔ ثانیاً۔ اگر بریت بھی کی اور شائع بھی کی گئی کیا معلوم
ہے کہ اپنے کہاں کہاں کسی کسی سے کہا ہے۔

اگر ان لوگوں کے پاس بریت نہ پہنچی تو نام و کیا وہ توفان صاحب کلمے کی وجہ سے کافر
ہی سمجھے جائیں گے اور یہ انکار اور اشتہار ان کے حق میں بیکار و باورجن کے پاس انکار
پہنچا وہ پہلے ہی مسلمان جانتے تھے اور اب بھی۔ یعنی ہذا نقیاس۔

حق صاحب عدم تکفیر کے لیے ایک ہی تہاں کو کافی فرماتے تھے یہاں تو ۹۹ اسلام
کی طرف و ایک احتمال حق صاحب کا فرمنا ترقیہ کفر کی طرف داعی ہے پھر حق صاحب
کفر کی کیوں اجابت فرماتے ہیں۔

علامہ افریں ماسخا حق صاحب نے ان تمام مور کی تردید خود اللہ تعالیٰ ہی تھی۔ ثانیاً اگر

الحدیث فی حق خود طریقہ فعلی تھا۔ یا لفظی گروہ طریقہ فعلی تھا تو اللہ تعالیٰ کی اصلاح بھی حق صاحب کو
ہوتی یا نہیں۔ اگر ہوتی تو بطریق قطع یا قطع یلین یلین کی نسبت تو خود ہی جرات مذکورہ میں کس نہ رہے
صاف فرمایا کہ میں اگر فعلی ہے تو اسباب بیان فرما کر پھر وجہ سکوت پر بحث فرمائیں۔ اس نہ رہے
سے تم بند فرما کر تکفیر قطعی جزئی ہی واضح روشن وغیرہ وغیرہ فرمائیں۔

کیا وہ فلسفے اس نہ جواب دے رہے۔ اگر انسیان غائب تو قریب قادی کی بھٹ کیوں
گرا فرماتے ہیں۔ اگر حق صاحب کی نسبت بعض اقوال جاری نہ ہوں تو نہ ہوں مگر دوسرا
شخص توفان صاحب کے قول پر جب تک عمل نہیں کر سکا کہ کل احتمالات مخالف مرفوع نہ ہو
جائیں اور حق صاحب کے لیے بھی جزم قطع یقین اس وقت تک حاصل نہ ہو حال ہے جب
تک مجھے کل احتمالات مذکورہ کو نہ اٹھاؤں پھر حق صاحب تکفیر کس قاعدہ سے فرمائی۔

پھر فرماتے ہیں اور یہ نہ کہے کہ یہ تو ہے بل نہیں ہے۔ ابھی کیوں ہے اس کی جوتی

کو غرض سے وہ عالم غیب تو ہے ہی نہیں کہ اس کو دنیا اور اہل دنیا کے حادثات کی خبر ہو اسے کیا

خبر ہے کہ دشمن کی کہتے اور بے پرک اہل حق حق صاحب پھر فرمائیے میں یقیناً آپ تقدس جانتے فرما

ہے کہ یہ ترقی یزید نہیں ہے مگر یہ دریافت فرمائیے کہ اس سے مقتدر وال اس سے جس دریافت کیا اگر یہ دریافت

فرمائیے تو یہی جواب دے گا کہ کچھ سبابت فرمائیے عزت و اسلام میں کچھ اور کچھ اسلام کا رد و اسلام کا رد و اسلام

غریب ہے جس کے متعلق تادمہ الامم فلاح ہم پر عمل فرما کر مبطری بھی تھی کسی مقتدی اہل اسلام

پر تکفیر کرنا یہ کوئی اہم مسئلہ متروک ای تھا جواب دریافت فرما کر تحریر فرمائیے۔ یہ تو ایک معمول بات

مذکورہ کام تھا اٹھا یا کچھ دینا ہی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اہل لالہ ارشد کی تکفیر سے تو

اس کا حق کے واسطے روکا تھا جس پر اپنے عمل کیا۔

اعلیٰ حضرت اپنے مبلوہ قادی رشید نہیں دیکھا جس کے منہ پر ایسے شخص کی تکفیر

ہے جو خدا کو جھوٹا سمجھا اگر آپ لڑائیں کہ قہر نے چھپا ہوا نہیں تھا نسبت اپنا چھپنے کے بعد نیچے کیا کیا اپنی غلطی پر مطلع ہو کر اپنی پہل تحریر کا رد نشان کیا تکفیر سے توبہ کی اپنی عدم اعتقاد کا اعلان دیا کہ توبہ ہی دم غم میں اگر فرمایا جو دیکھ کر ہمارے پاس کسی نے وہ قہر ہی بیجا غلوٹائی تھا۔ ہمارے پاس نہیں پہنچا اور پہنچنا ضروری ہی کیا تھا یا پہنچا مگر ہم نے نہیں دیکھا۔ اور دیکھا ضروری اور لازمی ہی کیوں تھا۔ یا دیکھا مگر ہم کو اپنی تحریر کا رد نشان کرنا لازمی ہی کیوں تھا۔ اہل اسلام خود دیکھیں گے اور سمجھیں گے کہ وہ انتساب فتوے کا غلط تھا۔ زید کا ورثہ سلطان ہے تو حضرت خان صاحب ہی احتمالات دوسرے کے واسطے بھی پیدا کر کے تکفیر سے باز رہے ہوتے یہ تو نہایت سے بعید ہے۔ آنچہ بر خود پسندی برویگان مہند۔

پھر فرماتے ہیں کہ قہر سے انکار سہل تھا۔ بڑا دل کا دل کذاب قہر صدق۔ آدمی کیسا ہی جھوٹا کیوں نہ ہو۔ کبھی نہ کبھی جھوٹ بول ہی دیتا ہے جسے شک فتوے سے انکار سہل تھا کیونکہ ولایت کے اعتقاد کے خلاف ثابت کیا اس کے ہاتھ کا لکھا ہوا نہیں ایک جعلی مصنوعی فتویٰ جھوٹا ہے بھی انکار سہل نہ ہو تو کس سے مگر قہر تکفیر کا انکار توجیب کو ہے کہ خبر بھی تو غریب زید کے تو فرشتوں کو بھی خبر نہ ہوئی۔

مندہ کو ۱۲۳۲ھ ہجری میں عبدالرحمن چوہدری کے ایک رسالہ کے ذریعہ سے معلوم ہوا کہ یہ فتوہ اور بہت ہی ہمارے اُس وقت گنگوہر علیہ الرحمہ کو ردیافت کیا کہ حضرت یہ کیا معاملہ ہے۔ جواب یہی آیا کہ اس واقعہ کو خبر نہیں یا نہایت سبب میری طرف کریں نہ یہ فتویٰ دیا ہے کہ وہاں قہر جھوٹا ہے الخ۔ غلط ہے معاذ اللہ میں ایسا کہہ سکتا ہوں حضرت مولانا گنگوہی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کو ۱۲۳۲ھ تک فتوے کی بھی خبر نہیں تھی ان صاحب نے ترتیب مقدمات سے مگر تیرہ بھی نکال ڈالا قربان ہونا چاہیے اس قیاس صحیح مگر غلطی اور قطعیت پر۔

و مقدمہ ششم نیزہ بنایا کہ مطلب نہیں ہو مگر میں بتا رہا ہے یہ بیکر میرا مطلب ہے واقعی برافقہ کر گزاس کی وجہ اسی مقدمہ پنجم میں مذکور ہو چکی ہے۔ عارہ کی ضرورت نہیں مطلب جب بتائے جب اس کو خبر ہو اس نے کہا ہو۔

لیکن اس مقدمہ نے بنے بنائے گھری کر ڈھار دیا کیونکہ اس سے معلوم ہو کر گزید اس مطلب کفر سے انکار کر کے دوسرا مطلب بتا دینا تو تکفیر نہ ہوتی اور عبارت کسی دوسرے سنیے کو بھی مختل ہے کیونکہ اگر کسی دوسرے سنی کو مختل ہی نہ ہوتی تو پھر مزج عبارات غیر مختل نہ ہوتی ہیں انکار اور تاویل کیا مفید تھی جس کے نہ کرنے و دین تکفیر بتائی جاتی ہے درحال کفر کے مراد ہونے پر وہ قرینہ بیان کیا جاتا ہے۔

اب فتویٰ مذکورہ سے جناب فاضل صاحب کے اذکار پر تو تکفیر ہو ہی نہیں سکتی کیونکہ معلوم ہوتا ہے کہ اصل فتوے کی عبارت مزج کفر نہیں تھی کفر مزج جناب فاضل صاحب کے ہجاء ہے۔ مقدمہ پنجم) کہ کفر مزج کی نسبت کوئی سہل بات تھی جس پر انتفات نہ کیا۔ کونسا تو حسب فساد و مقدمہ کفر مزج ہی کہاں ہے جس کی نسبت کوئی سہل امر ہو۔ دوسرے کفر کی نسبت بھی تو نسبت کرنے والا کوئی مستعد ہی تو ہو۔ تیسرے نسبت کفر مزج کی اگر ہوتی تو نسبت کا علم بھی تو ہر سنی یہ بات کو ذہن کا طرف دیا کفری فتوے نسبت کیا گیا ہے کہ مزج سنیہ فتویٰ دیا ہے سنیہ کو علم کیسے ہوا۔ چوتھے ہوا بھی ہو تو پھر اس پر کیا لازم تھا کہ وہ انتفات ہی کیا۔ پانچویں۔ انتفات لازم ہی تھا مگر کیا تو اس پر کفر مزج ثابت ہو جائے یہ کیسے ثابت ہوا اس سے تو سکوٹ ثابت ہوتا ہے نہ انکار کفر۔

وذا تکفیر میں خان صاحب اور ان کی جماعت مریدین متقدمین سب کفر ثابت کر دیا اور اس کی اطلاع بھی پہنچی مگر مزج تک نہ جواب ہے نہ انتساب لکھا ہے تو کی سب سب کا فری ہو

پہلے۔ اگر یہ بھی مان لیا جائے تو یہ کیسے معلوم ہو کر نہ چلے اتنا صاف دیکھا بعد علم الفنا تک بگڑا پ
کو معلوم ہوا ہوا یا ہوا اگر قصداً تکفیر کی فرض سے اخلاک کیا ہو۔

ان تمام امور کے بعد یہ عرض ہے کہ بغرض محال سب کچھ تسلیم کر لیا مگر قابلِ غور رہش یہ
اس کے کہ جناب خان صاحب نے ان تمام امور کو اہل عربین و مشرقین زاد ہا اللہ شرفاً ذکر کیا کہ وہ درود
یہی بیعت فرمایا تھا کہ مجھ کو ہم جزی قلعی یعنی آٹھ ایک زیادہ روغن حاصل ہونے کا یہ طریقہ بتایا نہیں۔
دولت صورتوں میں اہل عربین و مشرقین زاد ہا اللہ شرفاً ذکر کیا کہ وہ کسی طریقہ وصولِ علم جزی قلعی
کا جس میں اسکا اصحاب جناب خانات کا ضعیف سے ضعیف احتمال بھی باقی نہ رہے نہیں ہے کیوں کہ
اولیٰ صورت میں نقصان صاحب کی خبر ہے جو کسی صورت میں بھی ضعیف علم نہیں ثانی صورت یعنی
جب خان صاحب اپنے علم کے اسباب بیان نہیں فرمائے تو کوئی وجہ بھی حصولِ علم جزی قلعی کی
نہیں ہے اور ظاہر ہے کہ جو اہل طائیفہ اہل اسلام میں خان صاحب کے بیان فرمائی ہے وہاں
حرمین تو اس کے مدین صاحب کی نسبت زیادہ ہی قیاساً فرمائے کہ تنقیر میں بھر وہ حضرات یاد اور
کوئی عالم کس وجہ سے تکفیر کر سکتا ہے بجز اس کے کہ خان صاحب عدلے حرمین کو دہو کر دیا اور
یہ نوے تکفیر حاصل کیا اور کوئی وجہ نہیں ہے۔

مقدّمات کی تعلیم اور مضامین تو معلوم ہو چکی ہیں نتیجہ کہ حقیقی اور برہنہ کی غلطی ہو۔

نتیجہ ان تمام واقعات کے بعد یہ ہے کیا کوئی قائل گمان کر سکتا ہے کہ اس نسبت سے
کے انکار تھا یا اس کا مطلب اور فقہا ترتیب مقدّمات اور مقدّمات کی صحت جیسی عقلی دلائل
ایسی معلوم ہو چکی ہیں نتیجہ کہ حسبِ مراد ہونا اور ملاحظہ ہو یعنی ان تمام واقعات کے بعد کوئی قائل
یہ گمان نہیں کر سکتا بلکہ ہر قائل یہ گمان کر سکتا ہے کہ کوئی نسبت سے یعنی اس امر کے تسلیم
کے کہ فتویٰ میرا ہے انکار تھا اور مطلب بھی یہ تھا۔ ملاحظہ کیا تقریب ہے۔

بحانِ اقسام فرق دینی کا تہہ گمان نکلا جس کا حاصل ان اقلین و بعضی میں الحق
نہیں۔ اور ان بعض اقلین و بعضی میں اب تکفیر کیا گئی اور کس طرح ہوئی اور اگر مراد
حصولِ یقین ہے تو ظاہر ہے کہ اس قدر احتمالات کی صورت میں حصولِ یقین محال ہے بجز یہی
تکفیر نفس محال قطعی ہوئی۔ ہاں خان صاحب اس قدر فرما سکتے ہیں کہ جناب خان صاحب نے تکفیر
جب فرمائی کہ جب اس فتویٰ کی اصل بھری دستیابی تکمیل جس کے لئے بھی موجود ہیں تہید و تہذیب
و ماضیہ منہ۔

منکر یا درہے کہ یہ بات اور مقدّمات ضعیف سے بھی ضعیف تر ہے کیونکہ غلطی و غلط
شرعیّت میں کسی کے غلط اور غیر کا کب اعتبار ہے اس کو خان صاحب ہی فرمائیں۔ جناب دستخط
فتویٰ اور میری کاغذ سے تو نسبت تک بھی یقین نہیں حاصل ہو سکتا۔ یا انصاف طراف بری میں
مسا گیا ہے وہاں تو اس فن کے ایسے اُست و کامل ہوتے ہیں کہ اصل معصفت اور کاتب بھی گرفتار کر لے

لے یعنی اگر خان صاحب کی مراد یہ ہے کہ تمام واقعات کے بعد ہر قائل ہی گمان کہے گا کہ کوئی کوئی کا انکار
تو یقینی نہیں کہ قرآن مجید ثابت نہیں تو بلا شکوت نفس ہو رہا نہایت تر ہے تو خان صاحب کی توجہ بھی غلط رہا ہے
کیونکہ اس قدر احتمالات نہ کر کے بعد یہ بھی نہیں کر سکتے کہ کوئی نہ شکوت ضروری کی کیا تھا کہ وہ شکوت کے قائل کو علم ہی نہ
ہو اور علم ہو اور انکار ہو کیونکہ اگر وہ صرف اس کو سمجھتا ہو یا علم ہو اگر خان صاحب کے معلوم ہوا کہ ان حالات
مذکورہ چنانچہ بیان سابق سے ظاہر ہوگی کہ حضرت مولانا مکتوبی قدس سرہ العزیز نے بعد علم کے انکار فرمایا اور شکوت
نہیں فرمایا تو خان صاحب کے مقدّمات فرماتے حضرت مراد معلوم کا شکوت فرمایا نہایت نصیر ہو گیا بلکہ
اقرار فرمایا جو خان صاحب کا اصل حق اور در تکفیر ہے کیونکہ شکوت اگر غلطاً ہی ثابت ہو جائے تب بھی تکفیر نفس
نہیں ہو سکتی ورنہ تکفیر و حدی القسعة و تسعیی اور انکو کب ایجابی کے بعد خان صاحب اور
اس کے اتباع کا نفسی شکوت اور انکار و کفر کے نفسی کفر کا موجب کہ جس کو خان صاحب نے یہ قیامت تک تسلیم
نہیں کر کے کیا قیامت ہے کہ خان صاحب کی یہ غلطی نہ پہنچے نہ ہو نہ کہ ان قائلین میں ہو کہ وہ یہاں قائل شکوت
بھی نفسی طور پر کیا نفسی طور پر ہی ثابت نہیں ہوتا نہ خون و ماضی فرمایا یہ سے نفای صاحب کا منطق ۱۲ منہ

کہ یہ میرا کھانا ہوا ہے تو کسی قابل قبول ذہن پر ایسے بہت کم دوا دل شدہ رہی نہ ہو گی کہ یہ کھانا
فطری نہ ہو اسے سامنے رکھا ہے اور تو تو اس کی نقل ہے جب اصل کا یہ حال ہے تو نقل تو نقل
ہی ہے۔

یہی ہیں وہ دلائل قطعیہ و فقیدہ جن سے کفر دشمن ہو گئے و کفر پذیر ہو گئے مگر امکان
ہی نہیں رہا جس فتوے مصنوعی جعلی پر حضرت قطب عالم رشید الحق والہود و الدین تکفیر فرمائی گئی ہے
اُس کی حقیقت معلوم ہو گئی کہ نہ عقیدت سے بھی زیادہ ضعیف ثابت ہو اس لئے مقصود کو جو تکفیر پاک
و غیرہ کے متعلق ہے کسی پر قیاس کر دینا اس سے بھی زیادہ ضعیف ہے۔ جو انشاء اللہ تم نے ابھی واضح
ہوایا تاہم مسلمانوں و انصاف سے مانظر فرمائیے وہی خان صاحب بنو خدا ہیں کون سے زیادہ تکفیر
اہل اسلام میں کوئی بھی حق نہ تھا یہی تہید و شہادت پر غرور فرماتے ہیں۔

یہی کتب قدوسی میں بننے الفاظ پر حکم کفر کا جرم کیا ہے اُن سے مراد وہ صورت کے قتال
نشان سے پہلے کفر مراد یا ہو رہے ہرگز کفر نہیں یہ وہی بنو خدا چشم تروائے شکاری ہیں جو تہید
مسلک پر فرماتے ہیں۔

ایسے عظیم اعتبار و اسے یعنی ذات شریف جناب مولوی احمد رضا خان صاحب نے ہرگز
ان دشمنوں کو کفر نہ کیا جب تک کہ یہی قطعی واضح روشن جلی طور سے اُن کا مزج کفر آفتاب سے
زیادہ ہی ہر نہ ہو گیا جس میں اصلاً صلاً ہرگز ہرگز کوئی گناہ نہ ہوئی نہ توکل کے وہ یقینی واضح
روشن جلی آفتاب سے زیادہ ظاہر میں اصلاً صلاً ہرگز کوئی گناہ نہ ہوئی نہ توکل کے کیا امر
ہے ایک کا غور و تامل بہتری کا دیکھنا جس کا شریعت میں بدوین شادین عادیسی اعتبار نہیں وہ بھی
اطراف برائی اور بدائیوں میں چہرہ معلوم وہ اصل اور نور تو ریح میں موجود تھے یا نہیں۔ دوسرے
نوری معصومی جعلی کا بدوین سے روئے سالہا سال تک شائع ہونا اُس سے انکار نہ کرنا وغیرہ مقدمہ

مذکورہ میں ہر ایک مجروح جس میں احوالات کثیرہ و قیود موجود ہیں و غیرہ غیرہ غلات تصور بندہ خدا
نے یہ امتیاز کیا کہ جس کو آپ معذرت نے مانظر فرمایا۔ آپ نے فرماتے کے معذرت ایک بات بھی
تو نہ کر کے دکھائی بلکہ مراد کے خلاف کیا۔

مسلم و مسلمانوں و خان صاحب وہی بنو خدا ہے کہ انہیں کہہ اگا بر پر شتر شتر و جد سے
زادہ مگر کثرت و سے کہی کہتے کہ مائے نبی کریم صل اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے اہل لادہ لادہ کہ
تکفیر سے منع فرمایا ہے جب تک وہ کفر قہر سے زیادہ روشن نہ ہو جسے در حکم اسلام کے یہ
اصلاً ضعیف سے ضعیف مصل بھی باقی نہ رہے۔ تہید و شہادت۔

دیکھا یا حق کے نہ کھانے کے اور ہوتے ہیں اور دکھانے کے اور آپ نے مانظر فرمایا کہ وہ
اسلام آفتاب سے زیادہ روشن ہو گئی اور کفر کے یہ اصلاً کوئی ضعیف سے ضعیف مصل بھی باقی
نہ رہا۔ گرفتار صاحب پھر بھی کافری کا فرما رہے تھے جس میں یہی فرماتے تھے کہ اگر کفر ک
ہوں اور اسلام کی ایک قوی غالب رہے گی لیکن کہاں اسلام ک ۱۹۱۹ء جو بدعتوں اور کفر ک یک بھی
نہیں گرفتار صاحب و کفری کو غالب تک کفر فرماتے ہیں۔ اب میں یاد دلاتا ہوں کہ عبادت
نمبر یک سے نمبر ایک دو بارہ امتیاز تکفیر و اعطیہ ہوں اور فرائد مشروری مد نظر رکھے جائیں۔
پھر انصاف سے فہم دیا جائے کہ خان صاحب نے اہل علم کا کام کیا یا بے لوں کہ وہ امتیاز نہائی
مسلمانوں کی غیر خواہی ہمدردی نصیحت یا خواہی یہ فعال نیک ممتی پر مبنی ہوں گے یا بدعتی پر
و غیرہ وغیرہ یہ تو اہل حق سے متعلق ممتی اب تمہیر ان میں وغیرہ کی نسبت بیان ساتی کس ک
اور بھی زیادہ غور و تامل ہوں گے کہ دعویٰ اور میں میں تناقض ہے یا تصادم میں کہ دعویٰ کے فہمی
دعویٰ میں کائنات پھر اس پر قیاس کا دعویٰ ہے۔

انشاء اللہ تعالیٰ ہم اہل جہاں ہی میں دکھادیں گے کہ خان صاحب اور اُن کے جہاد نے بہت

مذہب و ضعیف اور مذکورہ کی کارستہ اختیار فرمایا ہے جو ایک قدم بھی نہیں چل سکتا اور خود غل عبارت کی شرفی جب ہی تک متنی جس وقت تک کسی نے قدم نہ اٹھایا تھا اس کے بعد بغیر قہارے سرائے فلک سیاہ کے اور کچھ بھی نہ ملے گا۔ واللہ الحمد من ابغاح الحق و ازہاق الباطل و حق رسوۃ الصلوۃ و التسلیم و آلہ و صحبہ فی العاجل و الآجل۔ کتابوں کی نسبت حضرت فلان صاحب قہر و شہرت پر فرماتے ہیں جس کا ملامت یہ بے گمان کتابوں میں یعنی تحذیر اناس وغیرہ میں کلمات کفریہ ہیں اور جو ان کے مصنفین میں سے تاج مک نہ ہو ان کے زور ان کتابوں سے انکار کر سکتے نہ اپنی دشناموں کا اور مطلب گھر سکتے ہیں۔ ملامت سے اُن کے مخالفین اُن کا رد کرتے ہیں اگر اُن کی وہ کتابیں نہ ہوتیں تو اُن سے انکار کرتے و مقدمہ اولیٰ یا اُن کلمات کفریہ کا جو ان میں ہیں کچھ اور مطلب بیان کرتے۔

مقدمہ ثانیہ۔ اگر اُن دشناموں کا رد مطلب بھی نہیں بیان کر سکتے معلوم ہوا کہ اُن کا مطلب بھی وہی دشنام ہے جس سے کفر ہوئی مقدمہ ثالثہ۔ مقدمہ اولیٰ، اُن کتابوں سے انکار نہیں کر سکتے بالکل حق اور مسلم مقدمہ ثانیہ۔ اُن کتابوں میں کلمات کفریہ صریح ہیں بلکہ غیر مسلم ہے۔ قیامت بھی آجائے گی تو بھی فلان صاحب اور اُن کے اتباع ثابت نہیں کر سکتے۔ گزشتہ کرتے تو انتصاف ابھی پر بریلی میں مشافہہ کیوں نہ کرتے جو عبارت اُن میں ہیں وہ کفر صریح و بدکار اشارہ و کنایہ بھی نہیں ورجو کلمات کفریہ ہیں وہ اُن میں پائے نہیں جاتے جس کی تفصیل فصل میں انشاء اللہ تعالیٰ آئے گی۔ اجمالاً اس قدر کافی ہے کہ یہ تو فلان صاحب کے نزدیک بھی عبارت منقور قہر وغیرہ سے مستم ہے کہ کفر بے تعزیر کے نہیں ہو سکتی جب تک ایک ضعیف سا ضعیف افعال میں اسلام کا باقی رہے گا تو کفر نہیں ہو سکتی۔ ملامت ہم نے انتصاف ابھی اور نو ہزار کی اشتہار میں عام اعلان دے کر فلان صاحب کے اتباع سے یہی مطلب کیا ہے کہ بنی مطالب

کی تعزیر کی بنا پر دعوتے کفر کیا ہے وہ عبارت صریح یا اُن کا مضمون صریح عبارت دیگر جو پیچھے الفاظ کے ہم معنی ہوں کتابوں میں یہ بہت دو۔ مگر بغیر تعالیٰ س دلی اور ضعیف کی بات کے کرنے سے بھی عاجز ہیں تو اس سے صاف معلوم ہو گیا کہ ان کتابوں میں مضامین کفریہ صریح نہیں ہیں جس سے کفر ہو سکتی ہے اور نہ دعوت عدم صریح عقل میں یا اگر عقل میں تو ان کا مراد ہونا ثابت نہیں اور یہ نہیں فرما سکتے کہ رسالہ انتصاف بہرہ کی کتاب کو خیر نہیں یہی میں ہزار ہا آدمی شاہد ہیں کہ اُن تک رسالہ پہنچ گیا۔ جس کا مفصل حال اعلیٰ کتاب میں مذکور ہے جو کفر یہ اجمال ہی یہاں اسی قدر کافی ہے۔

علاوہ انہی یہ دعویٰ فلان صاحب کا ہے اس مقدمہ کتابت کتاب اُن کے مذہب سے رہا مقدمہ ثالثہ۔ کہ اُن عبارت کا اور کوئی دوسرا مطلب سوائے دشناموں کے نہیں ہو سکتا۔ یہ فلان صاحب کا دعویٰ ہے اس کو رد ثابت فرمادیں ہم یہ کہتے ہیں کہ عبارت کا مطلب دشنام ہو ہی نہیں سکتا اہل انتصاف تو بیس سے بھگ گئے ہوں گے کہ ہم کو زیادہ گفتگو کرنے کی ضرورت نہیں کیونکہ فتویٰ اور تحذیر ان س وغیرہ کے بارہ میں ہماری بغیر تعالیٰ کامل فتح ہو چکی اور فلان صاحب کی بیان خلاف واقع ثابت ہو چکا ہے مگر چونکہ ہم وعدہ کر چکے ہیں اور اہل سلام کو پوسے طور سے صاف صاف مطلب بھی اُن عبارت کا بتانا ہے ورنہ عقلی منظور ہے اس وجہ سے خدا کا ہے دوسرے صفحہ میں مفصل بحث کریں گے ورنہ تالی ہو اوفق و حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم۔

خلاصہ کلام یہ ہے کہ ہم نے تزکیۃ الخواطر کے دو حصہ کیے ہیں ایک مجمل دوسرا مفصل۔ یہ پہلا حصہ مجمل ہے یعنی فلان صاحب کے جاتہاں بے جا لگا کر کفر یا حق فرمائی ہے اور عبارت کا بر کی نسبت یہ بھی کہ ہے کہ اُن میں مضامین کفریہ صریح موجود ہیں جن میں اصلاً اصل ہرگز ہرگز کوئی

ضعیف سا ضعیف تھاں بھی سلام کا نہ نکل سکا اور کفر و زندقہ میں کہ طریقت سے زیادہ غماہر
 پہلی ہوگی، اور بدعت کھیر کے کرنی پارہی نہیں رہا تب مجبور ہو کر تہذیب فرمائی۔ ورنہ نفع صاحب کو
 تکفیر کے بارہ میں اس قدر قیادیں کہ باوجود عقیدہ ہونے کے حکم فقہ کو چھوڑ دیا ورنہ مذہب متکلیف
 اختیار فرمایا اگرچہ ترک تعلیم کے وجہ سے نفع صاحب وہابی غیر متقدم ہو گئے مگر کوجب ہم یہ فقہاء
 کا مذہب اور فرقے موجود ہے تو ایک مقدم کو کب جائز ہے کہ خود ہی دانے سے نہات حکم مجاہد
 فقہاء فرماتے تھے مگر کوئی شخص رفع یدین یا ین یا بھیر کرے تو وہابی غیر متقدم ناری دوزخی گمراہ
 نہ جانے کیا کیا ہو جائے مگر نفع صاحب چونکہ مقدم ہونے کے ساتھ ستر علوم کے مجدد بھی ہیں۔
 تو کیا اب تک مجتہد بھی نہ ہونے ہوں گے، اُن کو ترک تعلیم و روایت جائز ہوگی ہر ماں
 جو کچھ بھی ہو مگر نفع صاحب نے مذہب فقہ کو چھوڑ کر مذہب متکلیف و بارہ اعتقاد تکفیر اختیار
 فرمایا مگر کیا کیا جائے کہ تہذیب نفع صاحب و براہین قاطعہ وغیرہ کی عرب ریتیں مضامین کفریہ میں لایا
 نصوصی تعلیم یقین کہ جانب مخالف یعنی سلام کا اُن میں کوئی ضعیف سے ضعیف بھی احتمال
 باقی نہ رہا تب نفع صاحب اگر کفر کا فرقہ نہ دیتے تو حسب تعریج اکابر دین خود کا کفر ہو جیتے
 علیٰ ہذا قیاس نفع صاحب نے جن کو کافر کہہ دیا اب اگر کوئی شخص اُن کے کفر و عذاب میں شک
 تردد وائل کرے وہ کیسے قطعی کافر نہ ہوگا۔

نفع صاحب کو نیت تھ کہ جس کو چاہے کافر کہتے جس کو چاہے مسلمان ہر شخص کو نیت رہا
 کہ جو چاہے اصطلاح مقرر کرے مگر یہاں تو مسلمان کو یہ دقت پیش آئی کہ اگر وہ بانی کو رشت
 کفر کے شدید یافتہ لوگوں کہ کافر نہ کہیں خود کافر نہ محروم الارث وغیرہ ہوتے ہیں۔ اس سے
 زیادہ دشواریہ امر ہے کہ نفع صاحب ہی تھا ہوتے تب ہی کچھ شریقی کیونکہ نفع صاحب
 تشدد و تعصب اور باطل حق فرمان سنت نبوی علی صاحبہ الصلوٰۃ والتسلیم کا مخالف ہونا

ایک مذہب ہم پر چکا ہے، یہاں تو نفع صاحب کے ساتھ علمائے عربین شریفین کی بھی بڑی بڑی
 مہر لگی ہوئی ہیں اور ہر کونک اور کافر گروہ کی صداہم سے عربت کس گنہ گری ہے۔
 یہ امر حرام کو جس قدر پریشان کرتا ہے جتنا کہ خواص پر تو بغض تعالیٰ ایسی ایسی لکھتے ہیں
 عزیمت کر سکتیں۔ لیکن چونکہ علمائے اسلام پر نفع صاحب سے زیادہ علام کی گرتی ضروری ہے۔ اس وجہ
 سے ضرور ہو کہ نفع صاحب کے اس طعن بر شر باکوہ و طرح سے کھو رہا جائے جمل تر اس طرح سے
 کو دلائل قاطعہ جن سے ہر نصف کتبی سوجائے پیش کردہ جائیں کہ نفع صاحب کا دعویٰ سر پا
 قسط ہے۔ نہ نفع صاحب تکفیر کے بارہ میں اصلاً اعتقاد کرتے ہیں نہ اُن عبارت کا مطلب اور
 مضمون کفری ہے۔ اور مفصل اس طرح سے کہ اُن عبارت کو دکھادیا جائے کہ وہ عبارات بلاغیہ
 یہ ہیں۔ یہ عبارات عین اسلام ہیں اُن کو کفر کہنے کا یہ مطلب ہے کہ دنیا میں کوئی مسلمان ہی نہ رہے۔
 اور ہر جمع سے صحیح مضمون کو کچھ نفع صاحب کی کفر بنا دیا جائے۔

توضیح کی فرض سے شامل عرض ہے ایک شخص دعویٰ کرتا ہے کہ اُن مکان میں سلطان وقت
 جوہ افزہ ہے جس میں شک تردد وائل کرے باطلی اور قیاسی اس سے دوسرا کہتا ہے کہ یہ مکان
 بالکل شکستہ ہے نہ اُس کے آس پاس نفع و شکر نہ کوئی ساز و سامان شامی نظر آتا ہے نہ کسی ولی
 کی آواز آتی ہے نہ دن میں مضافی نہ رات میں چراغ جی فعل سیم کے نزدیک سلطان وقت کا اس
 مکان میں مدونق افزہ ہونا محال ہے۔ یہاں دلیل سے بے ملایہ ثابت کیا گیا کہ وہی اپنے دعوے
 میں باطل ہے اور مدعی کا دعویٰ مقدمہ قسط اور نامقول ہے۔ مگر یہ طریقہ نصف کے بلکہ عقیدہ جو
 سکتا ہے اور جس شخص کو قطع شرعی ہی چاہے حق باقی سے بحث نہیں اُس کو یہ طریقہ عقیدہ میں
 اُس کے واسطے طریقہ تفصیل یعنی مثلاً یہ کہ ہے کہ ہر کافر کائنات کی ایک ایک کو ٹھٹھی دکھلا
 دے کہ یہ تمام مکان خالی ہے تا بادشاہ کس بیٹ پر کافر نام رکھے سے بادشاہ وقت رکنا یا

فرہ نغمہ نام آدمی بھی نہیں۔ اسی طرح ہر شخص بھی اس قسم میں داخل سے عقاید پر ظاہر کر دیاست کہ جس عقیدہ کا دعویٰ خان صاحب نے فرمایا تھا وہ کاندھاری کے عقائد تھے جو فردوسی اور گندم خانی کے سوا کچھ بھی نہ تھے نہ ان صاحب نے تو مستحکم و پر نہایت پید روی سے بسفتم کے ساتھ صاف فرماتے ہیں۔ جس عقیدہ کا دعویٰ خان صاحب نے کیا تھا اس کا نام بھی نہیں۔

کہاں تو وہ دانا ہے جوڑے دلو سے جو عقایدات منقولہ ان صاحب کی ہر جہت سے تو یہ معلوم ہوتا تھا کہ اگر کوئی شخص خان صاحب کے سامنے آکر بھی کفر کا ترکرے گا تو انہیں جو چاہے کہے کہ خان صاحب شاید اس کو بھی کافر نہ کہیں گے۔ اور کہیں بھی تو دخل مشورے کو وہ کاجدا چھوچھ کو بھونکے گا کہ کہتے ہیں۔ انہایت ترقیق اور تحقیق کے بعد غلطی کیلئے کشت بہت جھون وغیرہ نام ہی مرصع کر میں گئے در یہاں مسلمانوں کی بدستوری کا ایک ہی بیخ میں خان صاحب کو ٹھہرائے گا بالکل چھوڑا جائے۔ اور تجربہ سے یہ ثابت کر دیا کہ وہ غلط گفتار گفتمانی ہی کر رہے ہیں نہایت بزرگ کو ہر مسلمان کے لیے دیتا رہے۔

بیان سابق کے یہ بخوبی ثابت ہو گیا کہ جن مقدمات پر خان صاحب کے دعوے کی قطعیت کا مدار ہے وہ ہر مقدمہ نہایت جرح اور ضعیف قطعی کہانی پر مبنی ہیں جن میں نہیں بعض فراموشی اور بعض جن کو خان صاحب کی قوت تہذیب نے ترکیب سے دیا ہے۔ ان مقدمات و دعوے سے تو وہی مدعی ہونا ثابت نہیں ہو سکتا چوبیس قطعیت حتمی وہ بھی اہل اسلام پر فخر اسلام و مسلمین حضرت کی کفیر کے متعلق کیا نہیں مقدمات پر خان صاحب فرماتے ہیں کہ ہرگز ان دشمنوں کو کافر نہ کہنا جب تک کہ قطعی واضح رہے۔ جس طرح سے ان کا مزاج کفرانہ ہے زیادہ ہی ہر نہ جو یا جس میں اصلاً اصلاً ہرگز ہرگز کوئی گناہ نہیں کوئی تاویل نہ مل سکی۔ تہذیب مدہ

مسلمانوں پر مبنی نو مسلمانوں۔ انصاف انصاف انصاف انصاف۔ خان صاحب کی یہ

پر زور الفاظ تو غلط فہم و بھلا کوئی فریب سے محال کیاں تک بدگمانی کر سکتا ہے ہمارے بچے سامنے تو یہ بے معنی الفاظ کئے جاتے ہیں خیال تو فرماؤ کہ اہل حرمین شریفین زاد ہما اللہ تبارک و تعالیٰ کے سامنے کسی قدر روئے پیشہ ہو گئے۔ ان سے کسی قدر زور و شور کا عرض معروض کی ہوگی۔

یہاں تہذیب بھی نہیں شاید گیارہ کیس کوئی سر نہ ہو جاوے۔ وہاں تو اس کا بھی دہم نہ ہوگا پھر ان حضرات سے کیا کیا ہوگا یہ تو وہ الفاظ ہیں کہ وہی مسلمان کا بھی دل ابل بے ہوش ہو جائے کہ سامنے حرمین شریفین۔ اس کے بعد خان صاحب جسے کافر کہیں گے اسے کون مسلمان کہہ سکتا ہے۔

کسی شاعر نے کوئی شعر کہا تھا اس سے اس کے منہ دریا بہت بکے تو جواب یہ دیا کہ یہی غلط الفاظ ہیں ان میں معنی نہیں ڈالے جب سنی ڈول کا تب بیان کروں گا اگر گنتی نہ ہو یا ہر روز صاف نہ ہو یا ہم بھی خان صاحب سے یہی عرض کرتے ہیں کہ ان الفاظ کے کچھ معنی بھی ہیں یا یہی تکہ سے ڈالے ہیں۔

مبالغہ و تشبیہاں تو الفاظ بد کرنے کو تیار ہیں کہ خان صاحب نے ہمارے اندر کوئی عیب معنی دیا ہے ہی نہیں۔ خان صاحب نے الفاظ مذکورہ تحریر فرمادینے جو کمال عقیدہ و پردہ میں مگر مد سے معلوم ہو گیا کہ ان کے معنی واقعی عداوت ہی نہیں فرمال بلکہ دیدہ و دانستہ حق کا قتل کیا گیا ہے بلکہ جس کام میں اصلاً اصلاً ہرگز ہرگز معنی کفری کا وہ ہم بھی نہ تھا نہ قتل کے فرشتوں کو خبر نہ ہوتی ان قاب روغن پر خاک ڈال کئی اور یہی کہا گیا کہ قاتل ضرور کافر ہو اسے کافر نہ کہے وہ کافر۔ لیکن اس سے زیادہ افسوس کی یہ بات ہے کہ جس مدعی کو ثابت کرنا چاہا تھا وہ ثابت نہ ہو سکا۔ دیں کے مقدمات ایسے کمزور و بے رنج ہیں کہ ادا رہی حاجت نہیں پسہ مفصل عرض ہو چکا ہے عقیدہ مذکور کہی نہ کہتے وعدہ خالی ہرگز مگر یہ الزام تو نہ آتا۔

جس طرح سے خان صاحب کی دلیل کے مقدمات و دعوے ہیں کہ مدعی ان تہزول دور ہے۔

اسی طرح یہ بات بھی بل فہم پر روشنی سے کہ جن عبارات کو فان صاحب نے تذکران میں دیکھ کر
سے نقل فرمایا ہے اگر ان میں مضامین کفریہ مراد ہوتے تو ممکن تھا کہ فان صاحب یا ان کے
براہ راست میں سے کوئی بھی اس کے ثابت کرنے کے لیے تیار نہ ہوتے۔ اس کے کیا مینے کہ غرض
تکفیر سفر طرب کریں غرض ہر دو پہلے غرض کریں اور جن مضامین پر تکفیر کی اور کرا ل ہے ان کو کہہ کر
میں دکھا دیں گے جس پر مخالفت اقرار کرتے ہیں کہ اگر وہ مضامین کفریہ دکھا دو گے تو ہم زہر کریم گے
جس سے قمار بیگناہ افتخار ہی ملے ہوتا ہے۔ منہاج نوری منہاج نوری
کوشش ہونے لگا نہ ہو گیا اس میں یہی استدلال ہے اور فان صاحب ہی سے نہیں بلکہ جو
کوئی صاحب بھی فان صاحب کے براہ راست ہوں اس اولیٰ سے کام کے لیے مستعد ہوں ہیں مگر
برگشتہ گئے کوئی صاحب اس کے لیے مستعد نہ ہونے پر بات ایک دانشمند کے لیے بالکل
کافی دلیل ہے کہ ان عبارات میں مضامین کفریہ نہ مراد ہیں نہ اشارہ اور اگر بغرض کسی
طرح ان میں سے مضامین کفریہ پیدا ہو بھی سکتے ہیں تو قابل کی مراد ہونا ہرگز کوئی ثابت نہیں
کر سکتا اور نہ اس کا کیا مطلب کہ فان صاحب خود اور اپنے مستعدوں کے نام سے رسالہ شہداء
تسلیم کریں اور اس اولیٰ بات کے لیے کسی کو مستعد نہ فرمائیں۔

یہ اجمال دلیل مٹی جس کو یہاں بیان کرنا منظور تھا مگر چونکہ فان صاحب اور ان کے براہ راست
سے امید نہیں ہے کہ وہ اعلان فرمائیں کہ ہاں حق واضح ہو گیا۔ اسی وجہ سے دوسرے حصہ میں انشاء
مفصل بحث کر کے گویا یہ دکھادیں گے کہ وہ عبارات یہ ہیں اور ان کا مطلب ہے اور فان صاحب
جس مطلب کو ثابت کرنا چاہتے ہیں وہ ان سے قیامت تک بھی نہیں نکل سکتا۔ پھر تکفیر کیسے ہو سکتی
ہے۔ جس میں انشاء اللہ حق سے کسی کو بھی انکار کی گنجائش نہ ہوگی۔

الحاصل فان صاحب کے ذمہ ثابت کرنا تھا کہ یا تو ان عبارات میں وہ مضامین کفریہ مراد

موجود ہوں اور اگر مراد موجود نہ ہوں بلکہ اشارہ نکلتے ہیں تو قابل کی مراد وہی مینے ہے۔ مگر لہذا وجہ
تھا کہ فان صاحب کے ذہن میں دونوں باتوں میں سے ایک بھی نہ بت نہیں سکتی۔ پس اب
فیصل اہل انصاف کے ہاتھ ہے کہ جب فان صاحب مضامین کفریہ کو مراد ثابت کر سکے اور اشارہ
ہونے کی صورت میں حکم کی مراد ہر بائیں کر سکے تو اب فان صاحب کی تکفیر یا بات پر مبنی ہے یا
جوابی وغیرہ امور مذکورہ تنقیح میں اہل نہایت خود ہی انصاف فرمائیں۔ ہاں کوئی صاحب یہ فرما سکتے
ہیں کہ یہ تقریر تو اس کے لیے لیکن قلم در کف دشمن سست کا مینوں ہے یہ بات تو جب
ثابت ہو کہ فان صاحب یا ان کا کوئی براہ راست رسالہ لکھے اور ثابت نہ کر سکے اس کا جواب یہ ہے کہ
یہ شک مجموعہ ہے مگر ہم نے انصافاً بغض نہ کیا فان صاحب کی جانب سے وہ تقریر لکھا ہے کہ فان
صاحب بھی اس سے زیادہ نہیں کر سکتے اور اگر محبت اور وصلہ ہے تو فان صاحب یا ان کے کوئی
براہ راست لکھیں مگر انشاء اللہ نہ اسے ہم عرض کر سکتے ہیں کہ یہاں تو فان صاحب کی جانب اجماع
دلیل بیان کی گئی ہے کہ فان صاحب وجہ سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ ان کی مراد ضرور معنی کفری ہیں اس کا جواب
دیا گیا کہ جس قدر امور مذکور ہیں ان میں سے کوئی بھی مثبت مدعی نہیں ہے۔ اب اگر فان صاحب یا کوئی صاحب
تذہیب یا بدعتیہ ہی سے اصل بات کا جواب قیامت فرمادیں گے تو ہم انشاء اللہ تعالیٰ اور زیادہ
عرض کرنے کو حاضر ہیں۔

حضرات اہل اسلام آپ بالکل مطمئن رہیں کہ ہماری جانب سے انشاء اللہ تعالیٰ بدعتیہ نہ
ہوگی چنانچہ فان صاحب نے وجہ سے اکابر اہل اسلام کو نہایت بیداری اور تہذیب سے وہ گام بیان
ہو کر کوئی شخص کسی شخص کو ان سے زیادہ بڑ نہیں کہہ سکتا اور یہ اس وقت کا صاحب ہے کہ ہماری جانب
سے فان صاحب کے ساتھ ملا کسی قسم کو مخاطب ہی نہ تھا چنانچہ فان صاحب کا خود اقرار فان صاحب
کے رسالے مطبوعہ گاموں سے ہر سے ہونے موجود ہیں۔ اس پر بغیر ہم نے اب کچھ بعض رسالے میں تذکرہ کیا ہے۔

جس پر حق صاحب کے تمام ہوا خواہوں میں غلبہ کیا۔ لیکن انشاء اللہ تعالیٰ نے اب ہم اس قدر بھی تیز
کلانی نہ کریں گے بشرطیکہ وہ بھی بات، جانیں ورنہ میرا اس وقت سے ہی چپ رہنا مشکل ہے۔

ہاں یہ وعدہ سے کہ رسالہ علیحدہ سے بائبل نقل ہونے لگے جیسے سبیل سدرنی مسلمانانہ
تعارف یا غیر کے بارے میں مثبت مفصل قابل دید و درمستوب رسالہ مولوی احمد رضا خان صاحب

اور مولوی ریاست علی خان صاحب شاہ جہاں پوری اور مولوی کریمت اللہ خان صاحب دہلوی

کا جواب ہے لیکن ان نقیصہ السبب مدد رانی تو فیض قرآن الایمان میں تھریاں میں برابری

کی قطعہ حفظ الایمان کی عبارت کے مطابق کی توضیح کہ سے اور یہ ثابت کر دیا ہے کہ ان کے مطالب

بائبل پاک و صاف ہیں جس میں انشاء اللہ تعالیٰ کسی منہج کو نہ لگا کر گنہگار نہیں ہیں اس رسالہ

کو ضروری و مفید فرمایاں بلکہ اگر دیکھا جائے کہ تزکیۃ الخواطر کے حصہ دوم کا ہر رسالہ ناقص ہے

تو بالکل بجا ہے حصہ دوم تزکیۃ الخواطر میں بھی یہ معنایں ہوں گے کہ اس سے زیادہ مفصل لیکن

مختصر الحق بھی انشاء اللہ تعالیٰ جسے خود مفصل ہے سب اس حصہ کو ہم میں ختم کر کے دیا کرتے ہیں

اس کے دوسرے حصہ کو بھی پورا فرما دے اور ہم کو اخلاص الدلیل اسلام کو فتح پہنچائے اور یہ نفلوں

دریہ پورے جہان سے اہل اسلام سے پائے لیں۔ آمین۔ حق تعالیٰ ہی خیر بخشنے

سیدنا و مولانا محمد و صاحب حدیث و خرد و خدایات۔ مدد و مدد الیٰ آمین۔

کنیزہ و محمد مرثیٰ حسن علی شہر چاند پوری قادم الطریقہ دارالعلوم نبوی دیوبند

۱۔ کتابت: محمد نواز علی بدایاں پور پرنسپل محلہ لاہور



توضیح البیان حفظ الایمان

تصنیف لطیف

تعلیم المناظرین حضرت مولانا سید مرتضیٰ حسن چاند پوری ناظم تعلیمات
و شعبہ تبلیغ دارالعلوم دیوبند و خلیفہ مجاز حضرت حکیم الامت مولانا شرف علی تھانی

ناشر

انجمن ارشاد المسلمین لاہور

۶۔ بی شاداب کالونی جمیعہ نظامی روڈ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الَّذِينَ هُمْ عَنْ صَلَاتِهِمْ سَاهَوْنَ ۚ وَمَا كَانُوا عَنِ الْيَوْمِ نَاسِئِينَ
 اُنْمِتْ لِيْهِمْ غَيْرِ مُنْقَرِبٍ عَلَيْهِمْ وَلِالَّذِيْنَ يُبَيِّنُ لَهُمْ اَوْ يَتَّبِعُوْنَ اَهْدِ سُبُوْلَكَ
 هُمُ الْمُؤْمِنُونَ ۚ اِنَّكَ اَنْتَ الْوَهَّابُ ۚ كُلُّ شَيْءٍ قَدْرٌ اِيْدُكُمْ اِنْ اَنْتَ اَتَّخِذَ
 عَلَى نَفْسِكَ اَمْرًا ۚ وَلِيْلَهُ لَكُمُ الْغَوَايِبُ ۚ وَتَبَاوَدَ وَجْهُ الْقَبْرِ ۚ وَالْعَقْدَةُ وَالْعَقْدَةُ
 دَائِرَةٌ فِيْ سُوْرَةٍ طُوْرُ حَقٍّ ۚ اِنْ اِيْمَانُ تَنْتَ اَعْلَى طَرِيقٍ اَعْلَى ۚ تَوْضِيْحُ الْبَيِّنَاتِ لِحِفْظِ
 اِيْمَانٍ وَالصَّلَاةِ وَالسَّلَامِ ۚ اَلَا تَنْتَ اَرْسَلْتَ رُسُلًا عَلَى سَيِّدِنَا وَهَوَّلَا مُعْجَبِيْنَ
 مُفْتَرِقِيْ رُفُقِيْكَ وَتُفْعِيَانِ ۚ عَلَى الْبُيُوتِ وَتُفْعِيَانِ ۚ وَهِيَ نَبِيَّتُهُ ۚ اَتَّبِعْهُمْ فَاَتَقَدَّرَ
 اَسْمَاوَاتِ ۚ عَذَابَاتِ السَّعَةِ ۚ السَّعَةِ ۚ عَلَى صَاحِبِهَا الصَّلَاةِ وَالسَّلَامِ ۚ
 التَّوْحِيْدُ عَلَى الْبَيْتِ ۚ اَقْبِيْعِيَّةٍ وَنَقْضًا

اُنْكُفُّوْا اِيْمَانًا

ابعد اسباب المددانی تو فیض اقوال الایمانی بنسبہ تعالیٰ تمخیر ان سے براہین
 کا طرہ اور فتوے جعل کی نسبت نہایت پرہیزی اور کافی طور سے بحث کی گئی ہے جس کے
 بعد انشاء اللہ تعالیٰ کسی صاحب حق کو کوئی خطا پائی ہی نہیں رہ سکتا۔ لیکن حفظ الایمان
 کی عبارت کے متعلق فقط بسط البیان ہی پر اکتفا کیا گیا تھا اور یہ خیال تھا کہ بسط البیان
 کے بعد مزید توضیح کی ضرورت نہ حاجت۔ مگر چونکہ بعض حضرات کو رسالہ موقوفہ سے
 تسلی نہ ہوئی تھی وہ چہرے مناسب معلوم ہوا کہ حفظ الایمان کی عبارت کے متعلق جس
 کچھ عرض کر دیا جائے۔ جو صاحب بھی ان دونوں رسالوں کو بغیر مدد حفظ فرمادیں گے
 ان کو بخوبی روشن ہو جائے گا کہ غاں صاحب نے جو کچھ میں نے عبارتوں کے متعلق

خام فرمائی فرمائی ہے علم دیانت و ایمان داری سے بالکل دور ہے۔ اور تمخیر ان سے
 براہین کا طرہ فقط ایمان کی عبارت کا اصل پاک و صاف و بے غبار ہے۔

واللہ تعالیٰ هو المستعان وباسمہ تعالیٰ حامداً و مصلیاً قو و عو حول
 خان صاحب اور ان کے جملہ ازبافہ مطاعہ فرمائیں اور اگر بہتیم تو جواب لکھیں
 ورنہ حق کے قبول کرنے میں عار نہ چاہیے۔ واللہ تعالیٰ هو الموفق۔

قابل محاطیہ سب سے کہ رسالہ حفظ الایمان کے متعلق وہ امر ہیں۔ ایک توبہ ہے
 کہ جس امر کو حفظ الایمان میں ثابت کیا ہے وہ دعویٰ اس دلیل سے ثابت ہوتا ہے
 یا نہیں اور جو سوال کا جواب دیا ہے وہ صحیح ہے یا نہیں یعنی حضرت محمد رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم پر طلاق عالم غیب کا درست ہے یا نہیں جس طرح آپ کو نبی
 رسول۔ شفیع المؤمنین اول شافع اول مشفع سید الاولین والاخرین خاتم النبیین قائم
 الغر الجلیلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وغیرہ اسماء و القاب سے موسوم اور صفات حسنہ سے مہذب
 پاکر ان صفات کا اطلاق کرتے ہیں کی طرح آپ کو نام الغیب کے اسم سے جس موسوم
 اور اس لقب سے لقب کر سکتے ہیں یا نہیں۔

یہ وہ مقصد ہے کہ اس وقت ہم کو اس سے بالکل بحث نہیں یہ مسئلہ ہمارے
 موضوع سے بالکل بیگنہ ہے۔ ہمدرد عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے مذہب ثابت
 ہے اور کس قدر ہے اور کب اور کون، امور کا ہو، اس کے لیے دلیل سے یا نہیں اور
 ہے تو قطعی ہے یا لینی نیز اس کا معتقد مسلمان ہے یا نہیں۔ حق ہے یا اہل سنت
 والجماعت سے خارج نواست آدمی پر طلاق لفظ عالم الغیب کا صحیح ہے یا نہیں
 حفظ الایمان کی دلیل سے یہ مدعی ثابت ہوتا ہے یا نہیں۔ یہ جملہ امور ہم بحث

موت بالکل غائب ہیں۔ اس قسم کے سوال و جواب سے جو قوی دیر کے لیے بالکل
میسرہ رہتا چاہتے ہیں، اس وقت ابھی نہیں ہے۔

دوسرے یہ کہ جو عبارت حفظ الایمان کی زیر بحث ہے اس میں تنقیص شان
سرور عالم علیہ السلام کی راحت ہے جو تاویل کو بوجہ نہ کر سکے یا تاویل اس میں مسموع
نہ ہو یا گو تنقیص مرتبہ تو نہ ہو اشارہ یا کنیہ و مجاز ہی جو چاہے کہ ان کی مردود ہی ہے
اس وجہ سے تامل کی بغیر ضروری ہے نہ کہ جو نشان کفر میں تردد شک کرے وہ بھی
قطعی کفر جو بائیں دھنڈو جٹا۔ یہ اس کام کا مطلب صاف و صریح و صحیح و درست
ہے اس میں تنقیص شان والا کا نام بھی نہیں نہ مصنف لے یقیناً مردوں کی بنا پر مصنف
بالکل حقیقی مسلمان ہیں ان کی تائید کفر کی نسبت محض غلط اور غور و بے جا ہی نہیں
بلکہ گمراہی اور سخت بے حیائی اور پست درجہ کی ہے۔ چہ یا کفر کفر قطعی۔

یہی امر آخر ہمارا مقصود ہے اور یہی کہ ہم بیان دینا چاہتے ہیں اس کو حضرات متصفین
انشاء اللہ تعالیٰ قبول فرمائیں گے کہ حفظ الایمان کی عبارت بیشک آئینہ کی طرح صاف و
سہ عبارت ہے۔ مخالفین کو پسندوں مانع اور عداوت اور بدگمانی نظر آتی ہے ورنہ
وہاں لب کشی کی گنجائش ہی نہیں۔

یہ ظاہر کہ مناسب طور پر اس کے بارے میں بھی عرض کریں گے بسط البیان ہی کی
توضیح ہوئی کوئی جدید بات نہ ہوگی ہاں عنوان کے بدلنے سے ان سکول کا رعب ہو جانا
ممکن ہے جو غلطی کی بنا پر اس اور جو اعتراض قسمت اللہ سے دوسرے جان بوجہ کر
کئے گئے ہیں ان کا دفع کرنا کسی تقدیر و بیان سے ناممکن ہے وہ محض غلط و غلو
کے حوالے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

تہ الامان میں اس کو تسلیم کیا گیا ہے کہ سرور عالم علیہ السلام کو ہم غیب
باعتدائے الٰہی حاصل ہے چنانچہ اس عبارت سے کہ نبوت کے لیے جو لازم و ضروری
ہیں وہ آپ کو تمام حاصل ہو گئے تھے انہی میں سے تسلیم کے بعد پھر بھی آپ کو
عالم الغیب کہنے کے لیے منع کیا گیا ہے جو عبارت ذیل سے ظاہر ہے اللہ جل
جلالہ بواسطہ ہوا پھر غیب کا حلق محتاج قرینہ ہے تو باقرینہ مخلوق پر غیب کا حلق
موجہ شریک ہونے کی وجہ سے ممنوع اور

ناجائز ہوا اور اگر کسی تاویل سے ان الفاظ کا حلق جائز ہو تو حقائق و حقائق وغیرہ
بتاویں اسناد الی السبب کے بھی حلق کرنا جائز ہو گا کیونکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم ایجاد
و بقائے عالم کے سبب ہیں بلکہ خدا یعنی مالک اور معبود یعنی معارف کن ہیں درست
ہو گا اور جس طرح آپ پر عالم الغیب کا حلق اس تاویل خاص سے جائز ہو گا، اسی
طرح دوسری تاویل سے اس صفت کی نفی حق میں و علا شانہ سے بھی جائز ہو جائے گی علم
غیب بالحق التام بواسطہ اللہ تعالیٰ کے لیے ثابت نہیں پس اگر اپنے ذہن میں معنی ثانی
کو جائز کر کے کوئی شخص یوں متا پھرے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عالم الغیب میں
اور حق تعالیٰ شانہ عالم الغیب نہیں غور و باند نہ تو کیا اس کام کو منہ سے نکالنے کی کوئی
ماتل متدین اجازت دینا گوارا کر سکتا ہے کہ ہاں میں سب کو عالم الغیب کہوں گا تو چاہیے
کہ سب کو عالم الغیب کہا جائے۔ اتنی غلطی

عبارات درجہ بالا سے روشن ہے کہ سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت
یہ مسلم ہے کہ آپ کو جو لازم و ضروری نبوت کے لیے تھے وہ سب حاصل تھے

اللہ جل جلالہ جل جلالہ سے واسطہ ہے ۱۲۲

گر پھر بھی آپ کو صلی اللہ علیہ وسلم کا تشریح نام لایا جائے نہیں۔

اسد معونی پر ایک دلیل تو عبارت بالائیں مذکور ہو چکی اور دوسری دلیل عبارت ذیل میں بیان کی گئی ہے جو متنازعہ نہیں ہے۔ پھر یہ کہ آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا یہ نہیں فرمایا کہ سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات مقدسہ کے لیے نفس الامر میں علم غیب ثابت ہو تا کیونکہ اس سے بحث ہی نہیں وہ تو ثابت اور محقق امر ہے گفتگو تو اس میں ہے کہ بعد ثبوت علوم بعض منہیات کے آپ کو جو عالم الغیب کہا جاتا ہے یہ حکم اگر بقول زید صحیح ہو تو دور یا نسبت طلب یہ امر ہے کہ اس غیب سے یعنی وہ غیب جو لفظ

عالم الغیب میں داخل ہے جس کا اطلاق ذات مقدسہ پر کیا جاتا ہے اس کے بعد جو غیب کا لفظ ہے اس میں گفتگو ہے اور جس غیب کا اطلاق ذات مقدسہ کے لیے نفس الامر اور قیاس میں ثابت ہے اس سے تو یہاں بحث ہی نہیں وہ تو مسلم ہے کہ وہ امور لازم اور متعلق بقوت کے تو ضروری ہیں بلکہ اگر بغرض محال جن امور کا علم غیب سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو نفس الامر اور واقع میں حاصل ہے غیر متنازعہ بالفضل بھی ہوں جب جہان سے بحث نہیں گفتگو فقط اس چیز کا غیب جو لفظ عالم الغیب میں واقع ہے اس غیب سے مراد بعض غیب ہے یا علم غیب یہ بات یاد رکھنے کے لائق ہے کہ کل کے مقابلہ میں جب لفظ بعض آیا تو اس سے مراد مطلق ہے جو ایک کم کل کو بھی شامل ہے اور نقطہ ایک کو بھی اور یہاں تو اگلی ہی سطر میں موجود ہے کہ چونکہ ہر شخص کو کسی نہ کسی ایسی بات کا علم ہو تا ہے جو دوسرے شخص سے مخفی ہے۔

عربی طریقہ پر حاصل یہ سنکے تاکہ عالم الغیب یا علم الغیب میں جو لفظ غیب کا معنی

۱۲۵

۴
بالا ہے اس سے مراد لفظ استغراقی ہے جو بغیر حاملہ افراد کو ہے جس سے ایک فرد جس نہ سنکے یعنی ہر ہر غیب کے عالم یا ہر ہر غیب کا علم جو خاتمہ خداوندی اور اتفاق امت اس کا اطلاق سوائے خدا نے و خدا لا شریک کے کسی پر جائز نہیں۔

یا مراد لفظ لام سے مخفی ہے۔ جو ایک کو بھی شامل ہے کیونکہ حمد خارجی جو ہر دم تعین کے مراد نہیں ہو سکتا علاوہ انہی گفتگو اس صورت میں ہو رہی ہے جہاں اطلاق لفظ کا باقرینہ صارف ہو گا اگر کوئی فرد خاص درمیان حکم اور مخاطب کے متعین ہو جاوے اور عالم الغیب کے کسی خاص شے کا علم ملایا جائے جو دونوں میں متعین ہے تو پھر اطلاق جائز ہو جائے گا اور چونکہ آج تک مسلمانوں میں یہ اطلاق سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم پر نہ شائع ہوا نہ ثابت ہوا ہے اس لیے بعض افراد معین مراد ہو ہی نہیں سکتے۔

تَدْرِكُ كَيْفَ تَدْرِكُ إِشْرَاقَ تَطِيفَةِ إِلَى تَطْلُوبِ الشَّقِيقِ الْقَلْبِيَّةِ۔ کیونکہ یہ امر تو مسلم ہے کہ اب تک یہ اطلاق ثابت نہیں ہوا نہ سلف نے اس لفظ کو باقرینہ آپ پر اطلاق کیا نہ ان غیب امور متعدد بہا یا سب مخلوقات سے زیادہ غیب کی طرف اشارہ کیا جائے تو میں متعین ہو گیا کہ لفظ لام سے مراد یا استغراقی ہے جو کل افراد کو شامل ہے یا جنسی جو ایک کو بھی شامل ہے۔ اور اگر حمد ذہنی لیا جائے تو وہ بھی حکم میں جنسی ہی کے ہونا جس کا حاصل مطلق افراد ہوتا ہے لائق تعین جو کم سے کم ایک فرد کو بھی شامل ہے۔

۵
اور یہ تحقیق لفظ لام ہی کے ساتھ مخصوص نہیں بلکہ نسبت کا بھی یہی حال ہے لفظ ہو مختصر بمعانی بطور مان کے حواشی و روضی تو چاہے عالم الغیب معروف ہو یا عالم غیب علم غیب یا متنازعہ ہو حاصل ایک ہے۔

توزید جو سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم الغیب کہتا ہے اس لفظ غیب سے جو اس

میں واقع ہے اس کی مراد اگر بعض علوم غیبیہ میں تو اس میں چلے ہی اس کا لفظ آیا ہے اور یہاں پھر وہی لفظ آیا ہے۔ ان دونوں کا اشارہ ایک ہی طرف ہے یعنی جو غیبی لفظ علم غیب اور عالم الغیب اسم کے اندر ہے وہی مراد ہے وہ غیب ہرگز مراد نہیں جو نفس الامر اور واقع میں ذات مقدسہ کے لیے ثابت ہے کیونکہ لفظ اطلاق لفظ علم الغیب میں جو رہا ہے اور جو واقع میں سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے علم ثابت ہے اس سے یہاں گفتگو ہی نہیں وہ تو مسلم امر ہے۔

مطلب یہ ہو کہ علم غیب جو علم غیب یا عالم الغیب میں آ رہا ہے اللہ کے اطلاق کی مت ہے اگر اس سے مراد بعض علوم غیبیہ میں جو کم سے کم ایک کو بھی شامل ہے تو اس بعض میں مضمون کی کیا تخصیص اگر یہ سینہ فیش گنہیز میں لاکھوں کروڑوں غیب کے علوم ہیں بلکہ چاہے غیر متناہی غیب کے علوم بالفعل و لسان محال فرض کر دے مگر علم غیب جو علت اطلاق لفظ عالم الغیب کی ہوا ہے وہ اس تقدیر پر زید کے نزدیک مطلق بعض ہے جو ایک فرد علم غیب کو بھی شامل ہے اگرچہ اس کا تحقق واقع اور نفس الامر میں لاکھوں کروڑوں بلکہ غیر متناہی کے ضمن میں ہوا ہے مگر اس تقدیر پر کہ جب علت اطلاق لفظ علم غیب کی ایک فرد ہوا ہے تو جیسے یہ ایک جو لاکھوں کروڑوں بلکہ غیر متناہی کے ساتھ مستحق ہو کہ علت ہوا اور علم الغیب کی ہوا ہے اسی طرح فرض کر دے معاذ اللہ تعالیٰ اگر واقع میں یہ متناہی ہوتا اور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو ایک ہی غیب کا علم ہوتا جب بھی آپ کو عالم الغیب کتنا صحیح ہوتا کیونکہ اس تقدیر پر زید کے نزدیک عالم الغیب کے معنی ہوتے جو کم سے کم ایک غیب کو بھی جانتے تو یہ بعض غیب جو ایک کو بھی شامل ہے اور لاکھوں کو بھی اور چودہ چاہے لاکھوں کے ساتھ مستحق ہو یا تنہا ہر صورت میں اپنے علم کو عالم الغیب کہلاوے گا۔

تو اس میں مضمون کی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب تو زید و عمر و بلکہ ہر مضمون بلکہ ہر مضمون جو بات و جہان کے لیے بھی حاصل ہے کیونکہ ہر شخص کو کسی دیکھی بات کا علم ہوتا ہے جو دوسرے شخص سے غنی ہے تو چاہیے کہ سب کو عالم الغیب کہلا جائے۔ کیونکہ ہر قدر علم غیب کو عالم الغیب کہلانے کی علت زید نے اس تقدیر پر فرض کیا ہے وہ سب میں موجود ہے پھر وہ سب علم غیب کیوں نہ کہ ان میں گئے زید کے نزدیک عالم الغیب کے یہ معنی تھے کہ کم سے کم ایک غیب کی چیز کو بھی جانتے تو جب زید و عمر و غیر وہ سب ہی کم سے کم ایک غیب کی چیز کو جانتے ہیں تو زید کے نزدیک عالم الغیب کہلانے کے کیوں نہ مستحق ہوں گے وہ نہ انفرادی مطلق کا مطلب سے لازم آتا ہے۔

واقع ہو کہ ایسا کا لفظ فقط ماخذ اور شہادتی کے معنی میں مستعمل نہیں ہوتا بلکہ اس کے معنی اس تعداد اور اتنے کے بھی آتے ہیں جو اس جگہ متعین ہیں۔ نہ معلوم اس تعداد صاف اور سید مطلب کو کس غرض سے لایا گیا جانا ہے۔ یعنی زید اگر عالم الغیب کے اطلاق کی وجہ مطلق بعض کو قرار دیتا ہے گو وہ ایک ہی کیوں نہ ہو تو اس بعض میں مضمون کی کیا تخصیص ہے ایسا اور اس قدر علم ہوا بھی مذکور ہوا اور جو ایک کو بھی شامل ہے چاہے لاکھوں اور کروڑوں کے ضمن میں مستحق ہو یا غیر متناہی کی اکثریت میں تربیت پائے یا نقطہ تن تنہا ذات خود و بوجہ ہو یہ بعض سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ خاص نہیں بلکہ جملہ افراد ان میں مستحق ہے کیونکہ ہر شخص کو کسی دیکھی غائب چیز کا علم ہوتا ہی ہے جو دوسروں سے غنی ہوتی ہے تو چاہیے کہ زید اپنے مقولہ کی بنا پر سب کو عالم الغیب کہے اور یہ باطل ہے کیونکہ اس صورت میں عالم الغیب ہونا صفت کمال نہ رہا۔ اور یہ بالکل خلاف مدعی ہے۔

غرض گفتگو اس مطلق بعض میں ہو رہی ہے جس کو زید نے اطلاق لفظ عالم الغیب

کی ملت قرار دیا ہے اور وہ مفہوم کام تر سب جگہ موجود ہے یہ کہ معون نے کہا ہے کہ جس
تدعیب حضور اقدس کی ذات مقدسہ کے لیے واقع میں ثابت ہیں اسی تدعیب زید و عمرو
بجزوہ سب کے لیے حاصل ہیں سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو جو بعض علوم غیبیہ حاصل
ہیں اس سے تو یہاں بحث ہی نہیں بحث تو اس بعض سے ہے جو عالم الغیب کھلانے
کی ملت اور ہر واقع ہوا ہے۔ جو بعض علوم غیبیہ کو تو میں سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے
لیے ثابت ہیں اس سے تو یہاں نہ گفتگو ہے نہ اس کو کوئی مائل مرادے سکتا ہے نہ کوئی
مائل یہ کہہ سکتا ہے نہ اس کا دہم ہو سکتا ہے۔

خان صاحب کی ذہانت اور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے محبت جو محان صاحب
کو ہے اس کا اثر ہے کہ یہ جو معنی کو چھوڑ کر وہی معنی مراد لیے جاتے ہیں جہاں پاکی
صلی اللہ علیہ وسلم تو ہیں نیکی۔ گو مصنف کے فرشتوں کو بھی خبر نہ ہو چہ جائیکہ مراد ہوں۔ لفظوں
سے کھلیں یا نہ کھلیں، سیاق سابق موید ہو یا نہ ہو۔ مگر کہیں کیا خان صاحب دل سے مجبور
ہیں مٹانے ایک مضمون کے کسی عبارات کا اور مطلب ہی سمجھ میں نہیں آتا۔ کفر کی بینک
سے تمام عالم کو دیکھتے ہیں۔ فتوہ باللہ العظیم۔

توضیح کن عرض سے شان عرض ہے۔ ایک بادشاہ ہے جس نے اپنے ملک میں مختلف
قسم کے کتے رائج کئے ہیں جو عام رعایا کو جو برفع حوائج یا یہ خزانہ شامی سے تقسیم ہوتی ہیں
لیکن جو اہل ہارت عام لوگوں کو تقسیم نہیں ہوتے ہاں نہایت کم قیمتہ جو ابر عوام کو بھی ملتے ہیں۔
اور جو محاسن مقربین ہیں ان کو حسب حیثیت جو بزرگاری دیتے جاتے ہیں اس کے ملک
میں اللہ اللہ ہم والدنا نیز تو سب رعایا کھلا آتی ہے مگر ملک الجواہرات بجز بادشاہ کے
کو نہ کھلا یا جاتا سلطان وقت نے اپنے وزیر اعظم کو اس قدر جواہرات عایدہ

بیش بہا دیئے کہ اس قدر کسی کو نہ دے نہ آئندہ دے گا اگر تمام ملک کی رعایا کی خواہش
مقرین کے بھی تمام جواہرات کو لایا جاوے تو اس کے ایک جوہر آبادار کے رہے بھی نہ ہوں
چونکہ سرکار شاہی سے اس کو سب سے زیادہ جواہرات ملتا ہوئے ہیں تو کوئی شخص ملک
الجواہرات اس کو بھی کہنے لگے۔ اب حرم شخص اس سے یہ کہے کہ بھائی چونکہ یہ لقب
بجز بادشاہ کے اور کسی کے واسطے نہیں بولا جاتا۔ تو چونکہ اس میں شرکت شاہی کا دہم
ہے اس وجہ سے گو وزیر اعظم واقع میں جواہرات کا مالک اور جس قدر جواہرات عمدہ ہوتے
کے لیے لازم اور ضروری تھے وہ بادشاہ نے اس کو دے دیئے مگر یہ لقب نہیں دیا اس
میں وہ شرکت عظمت شاہی ہے لہذا یہ لقب منوع ہے پھر یہ کہ امیر ملک الجواہرات کا حکم جو
کیا جاتا ہے اس سے کل جواہرات کا مالک ہونا مراد ہے یا بعض کا اگر بعض جواہرات کا
مالک ہونا مراد ہے تو اس میں فزیہ کی کیا تخصیص ہے ایسا مالک ہونا تو زیور و عطر و دیگر ملک جلال
پر صادق آتا ہے اور اگر کل جواہرات شاہی کا مالک ہونا مراد ہے تو یہ تمنا سے نزدیک بھی
عبارت نہیں۔ محضرت طعنیہ کیا اس کلام میں فزیہ را عظم کی تو میں ہوتی یا اس کا مطلب یہ ہوا
کہ جس قدر جواہرات وزیر اعظم کے پاس ہیں اسی قدر رعایا کے ہر فرد کے پاس ہیں۔ جب
خان تسلیم کرتا ہے کہ وزیر اعظم فقط ایک ہی ہے اس کو بادشاہ نے جواہرات اس قدر
دیئے ہیں جو اس کے مرتبہ تقرب کے لازم و مناسب تھے اور کسی کے پاس اس قدر جواہرات
کیا نہ کا عشر عشر میں نہیں۔ مگر ہاں ان لاکھوں میں ایک بھی حرد ہے اور ایک اپنی چر اس
کے پاس بھی حرد ہے گو یہ مسلم کہ چر اس کے پاس فقط ایک ملک وزیر اعظم کے پاس ایسے ایسے
لاکھ ہیں۔ اور چر اس کا ایک اس کے ایسے ایسے لاکھ سے بھی زیادہ بیش بہا مگر جب نید
مالک الجواہرات کا لقب ایک ہی جوہر کے ملک ہونے سے جہان کھتا ہے گو وہ ایک کتا

ہماری قدر و تہ پر لازم ہے کہ اس کا التزام کرے خود ان کی ہر سب کو انکے لوازمات
کے اس میں غرض سے نیز اعظم کی کیا تو یہی کی۔

خلع صاحب کے اجلاس میں غرض کو تو ضرور چھان کا حکم ہو گا کیونکہ اگرچہ کہے مگر غرض
کے یہاں اس کلام کے یہ معنی ہیں کہ ان تہذیب و سبب کے یہاں میں اسی تہذیب و
سے اپنی رعایا کے پاس بھی یہاں غرض نیز اعظم کی نسبت تو یہی کی سنت سے سخت گال
لہذا ضرور واجب نقل ہے نہ ان تہذیب و سبب کے یہاں۔

اگر زبان اہل انصاف سے انصاف کا یہ ہے اپنی عقل و منہ میں شل کو شل نہ پر منتقل کر
سے گا۔ زیادہ تفصیل کی ضرورت نہیں۔ حاصل یہ ہے کہ سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو علم غیب
اس قدر دیا گیا تھا کہ دنیا کے تمام علوم میں اگر سب سے جائیں تو آپ کے ایک علم کی برابر ہیں
مگر جو کہ اطلاق عالم الغیب کا وہم و گم ہے لہذا یہ اطلاق صحیح نہیں اس میں نہ معلوم کیا گالی ہے
نہ کیا تو یہی ہے۔

کہاں تو خان صاحب کی تکفیر کے بارے میں وہ اعتقاد تھی جو ہم نے تزکیۃ الخوارج کے حوالہ
نقل میں خان صاحب کی عبارتیں نقل کی ہیں۔ انہوں نے یہ غرض کہ صاف لہذا یہ عبارت کے
مطلب کو غلط بنایا جاتا ہے۔ پھر افسوس یہ ہے کہ ایک تو وہ مطلب جس کی عبارت فی الجملہ
متمم ہو اور ایک وہ کہ چاہے، لہذا اس کے ٹکڑے ٹکڑے بھی کر دو گدہ ان معانی باحدہ کا نقل
ہی نہ کر سکیں۔ مگر خان صاحب ہیں کہ انہی معنی کو متکلم کے سرور کو کر تکفیر قطعی فرماتے ہیں قیامت
ہے کہ خلع صاحب کے اذنا ب نہ فرماتے ہیں کہ تاویل کے حفظ الایمان کی عبارت بنائی
بھی تو اصل عبارت وہم و گم نہ ہی ہے۔ اب ہم ناظرین کی خدمت میں وہ عبارتیں پیش کرتے ہیں
جن میں خلع صاحب نے حفظ الایمان کی عبارت نہ لکھی کہ صاحب بیان کیا ہے اس میں

ذہبی حفظ الایمان میں تصریح کی ہے کہ غیب کی باتوں کا جیسا علم کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
طریقہ کو ہے ایسا تو ہر پتھر اور ہر پائل اور ہر جانور اور ہر چارہا کے کو حاصل ہے۔ تمام
خیر میں سے۔

دوسری جگہ عبارت مذکورہ نقل کی ہے کہ کیا اس نے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ہر
گالی نزدیکی یا نبی سے اللہ علیہ وسلم کو اتنا ہی علم غیب دیا گیا تھا جتنا ہر پائل اور ہر چارہا کو حاصل
ہے۔ تمہید الایمان سے۔

خلع صاحب کے اذنا ب کچھ تو شرائط میں کہ ہم نے جو معنی نقل کیے ہیں وہ تاویل ہے یا
خلع صاحب نے مسخ کر کے لویا بجا معنی جو بیان کیے ہیں وہ تاویل بلکہ مسخ ہے۔ ذرا خان
صاحب کے معنی کی تشریح تو لحاظ فرمائیے۔ ایک شخص کا دعویٰ یہ ہے کہ سرور عالم صلی اللہ
علیہ وسلم کو باوجود علم غیب حاصل ہونے کے عالم الغیب کتنا جائز نہیں کہ زندہ انہوں نے یہ صحیح
ہے تو یہ انتہا طلب امر یہ ہے کہ اس غیب سے کہ معنی جو علم غیب کا ہے اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو واقع
میں حاصل ہے اس سے آپ کی بعض غیبی رویدادیں یا کل مطلب تو مطلب ہے اتفاقاً
ہی پر ہے سائنسہ زبان میں ہونے کو دل چاہتا ہے جب آپ کا ہی علم غیب مراد ہے تو آپ کا
علم غیب اس کا کیا مطلب پھر آپ کا بعض علم غیب مراد ہے تو اس میں ان کی کیا
تفصیل اس سے زیادہ جیسے جب آپ کا بعض علم غیب مراد ہے تو وہ آپ کے ساتھ
خاص نہ ہونا پھر جیسا علم آپ کو حاصل ہے یہ ضرور وغیرہ کو حاصل ہونے کے کیا معنی۔

صاحب حفظ الایمان کا دعویٰ تو یہ ہے کہ سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو باوجود علم غیب
مطلق ہونے کے عالم الغیب کتنا جائز نہیں اور جہر یہ ہے کہ ایک صورت میں یہ ضرور
جو بھی وجہ نہیں بلکہ حیوانات پر بھی اطلاق عالم الغیب کا لازم آتا ہے۔ اور دوسری

صورت میں عالم الغیب کا مفہوم ہی متحقق نہیں۔ جس پر عقل و نقل دونوں کو شاید تردد یا گمان
ہے اب اگر مادی علم غیب کا مفہوم نہ ہو بلکہ وہ علم مادی ہو جو واقع اور نفس الہی میں سرور ملتا
ہے اللہ علیہ السلام کے لیے متحقق اور ثابت ہے۔ تو حاصل کلام یہ ہو گا کہ حقائق عالم الغیب
کا ذات مقدسہ پر صحیح ہے۔ تو دریافت طلب یہ ہے کہ اس غیب سے یا تو وہ بعض غیب
ملا ہے کہ جو آپ کے لیے ثابت ہیں۔ وہ یہ مادی و مجرد و غیرہ میں کیا آپ کے سوا کہیں ہی
متحقق نہیں ہو سکتا۔ تو اس صورت میں ملتا، حقائق علم غیب کی آپ ہی کے ساتھ مخصوص ہو
گی۔ اور اگر آپ کے کل علوم غیبیہ ملا ہوں ہیں سے آپ کے علم کا ایک فرد میں نہ چھوٹے
تو وہ بھی آپ ہی میں متحقق اور ثابت ہیں پھر ان کا بطلان کس دلیل عقل و نقل سے ثابت
ہو سکتا ہے۔ بطلان کیا اس صورت میں تو متحقق اور واقع ہو گیا نہ عرض جو معنی خان صاحب
نے حفظ الایمان کی عبارت کے بیان فرمائے ہیں وہ معنی ہو ہی نہیں سکتے۔ حال ہی دور
کلام بالکل بے عمل اور لغو و بیوردہ ہو جائے گا۔ کیونکہ مقصود تائیل یہ ہے کہ ایک صورت
میں علت حقائق علم غیب کی متعدد ہو کر متحقق ہے اور دوسری صورت میں علت بالکل
محدوم ہے۔ اور خان صاحب کی جو یہ کے مطابق دلیل صورت میں جو علت ہے وہ آپ
ہی کے ذات مقدسہ کے ساتھ خاص ہے تعدد اور اشتراک کی بات کہ مختلف ملک علت سے
لازم آوے اور شان صورت میں علت تمام متحقق ہے پھر بطلان کی کیا سبب علم سے مراد عقل
یعنی فکر و تخیل ہے۔ حال ہے۔ نہ فکر و تخیل و نقل اور اگر وہ تخیل و فکر کی تشبیہ علم نبوی علم زید و عمرو و غیرہ ہے
تو یہ اس پر موقوف ہے کہ لفظ ایسا تشبیہ کے لیے ہو حالانکہ یہاں غلط ہے اور غلط
غلط ہونے کے محتاج ہے مختلف کلام بلکہ نسخ کلام کا۔ ایسے دلائل مان صاحب ہی
کے کلام میں ہوتے ہوں گے۔ دنیا کا اور عالم تو انتشار اللہ تعالیٰ ایسا بے معنی کلام کچھ نہیں

سکتا۔ تو ثابت ہو گیا کہ مراد مفہوم علم غیب ہے جو یک گئی ہے۔ اس ایک فرد ذات مقدسہ
کے ہی متحقق ہو سکتا ہے اور غیر کے لیے بھی اور اسی کا دوسرا فرد ہے جو نہ آپ کے
لیے ثابت ہو سکے نہ آپ کے غیر کے لیے وہ مخصوص بذات باقی مزا سہ ہے۔

بیان بالا سے یہ ثابت ہو گیا کہ سرور عالم سے اللہ تعالیٰ علیہ السلام کو جو علم غیب حاصل
ہے نہ اس میں گنگو ہے نہ یہاں ہو سکتی ہے نہ کوئی مائل مراد سے سکتا ہے نہ اس کے مراد
لینے سے قائل کا مدعی ثابت ہو سکتا ہے یہاں گنگو علم غیب کے مفہوم میں ہو رہی ہے۔
جو سرور عالم سے اللہ علیہ السلام کے علم غیب پر بھی صادق آتا ہے اور غیر کے علم غیب پر بھی
اور وہ ایک نہایت ادنیٰ درجہ ہے جو حلال درجہ میں مراد متحقق ہو گا اس کا متحقق علی درجہ کے
تحقق کو مانع نہیں بلکہ اگر وہ درجہ متحقق نہ ہو تو اعلیٰ درجہ متحقق ہی نہیں ہو سکتا۔ جب ایک ہی
نہ ہو گا تو وہ اور کدھ کیسے متحقق ہو سکتے ہیں۔ اور دوسرا فرد اس مفہوم کا وہ ہے جو کسی مخلوق میں
ہی متحقق نہیں ہو سکتا جس کے امتناع پر دین عقل و شرعی قائم ہے وہ مختص بذات پاک
خالق المخلوقات ہے۔

خان صاحب کا تراشیدہ مطلب حفظ الایمان کی عبارت کا مراد ہی مطلب تو کیا ہزار
وسائط بھی بغیر خدا تعالیٰ نہیں ہو سکتا جس کی عقل سلیم میں اب بھی مطلب نہ آئے اور پھر بھی
یہ کہے کہ نہیں اس عبارت میں سرور عالم سے اللہ علیہ السلام کو مراد کمال ہے یا کہ سے کم
یہ عبارت تنقیص شان والا کو سوچ ہے تو چاہیے کہ وہ اپنی غرض قسمی بددے کے کلام کا تصور
نہیں اس کی عقل کی خوبی ہے غلط الفہم و غنوت الحق۔

گستاخی صاف خان صاحب کا مطلب یہی کہ بالذات کمال کدھ سے تو کدھ سے وہ
تو کوئی ادنیٰ طالب علم بھی نہیں کہہ سکتا چہ جائیکہ ایک علامہ زمان۔ ایسی صاف عبارتوں

کے مطلب کھنے میں ہمار وقت حیرت بباد ہو کاش اگر ہر وقت آبروں کے مقابلہ میں صرف
ہوتا تو کیا، چھا ہوتا مگر خان صاحب کو خدا دین میں اس کا بدلہ حیات فرما کے کہ دینا و
دانستہ اپنا وقت تو کھوتے ہی ہیں، دوسروں کا وقت بھی تباہ کر رہے ہیں کاش وہ اس کا جواب
میری زندگی میں دیں تو خدا اللہ تعالیٰ ناک سے پانی نہ پھوٹے تو ابن شیر خدا نہیں۔ اگر خان
صاحب نے قلم مٹایا تو خدا چاہے تزکیۃ الخواطر حصہ دوم میں حرا کو سے لگا، انشاء اللہ العزیز
ثم انشاء اللہ العزیز رسائی ملیت کی وہ قلم کھلے گی حوان کی قابلیت دنیا اور بھی طرح دیکھ
لے گی مباحث علیہ کو اس حصہ کے لیے اظہار کھا ہے۔ انہوں تو یہ ہے کہ جان صاحب
ملیت کی بات کرنے ہی نہیں دیتے پھر بازی ہی سے کام لیتے ہیں۔

حاصل کام یہ ہے کہ اگر زید فقط عالم الغیب کے اطلاق کی علت فقط غیب علم غیب کو
قرار دیتا ہے چاہے وہ بعض ایک ہی کیوں نہ ہو تو اس قدر غیب جس کو اطلاق فقط
عالم الغیب کی زید نے علت قرار دیا ہے زید و عمرو و بکر و غیرہ کو بھی ماحصل ہے اگر
ب کو عالم الغیب کے تو چلوں میں کیا تعریف ہوئی اور کیا مال ہوا اور یہ علم مجدد کمالا
نبوت نہ ہوا اور اگر سب کو عالم الغیب نہ کہے تو وہ فرق بیان کرنا ضروری کہ جب اس
کے نزدیک علم الغیب کی علت دونوں بکر و متحقق ہے تو پھر ایک جگہ اطلاق عالم الغیب جائز
رکھے اور دوسری جگہ ناجائز و بر فرق کیا ہے فقط ایمان کی عبارت یہ ہے۔

۔ پھر گزید اس کا الزام کرے کہ ہاں سب کو عالم الغیب کیوں گا تو پھر علم غیب
کو سمجھ کلمات نبوت کیوں کیا جاتا ہے جس میں مومن بلکہ انسان کی بھی
خصوصیت نہ ہو وہ کلمات نبوت سے کب ہو سکتا ہے اور اگر التزام نہ کیا
جائے تو نبی غیر نبی میں وہ فرق بیان کرنا ضروری ہے۔

اس صاف مزاج سید سے مطلب کھانے کے لیے خان صاحب اس جگہ
کے بعد گویا انشائی فرماتے ہیں۔

کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور جانوروں یا گلوں میں فرق نہ جاننے والا
حضور کو کالی نہیں دیتا تسمیہ مثلا دیکھو اس شخص نے کیسا قرآن مغیہ کو چھوڑ
اور ایمان کو رخصت کیا اور یہ پوچھتے بیٹھا کہ نبی اللہ جانور و وحش کیسا فرق ہے
ایسے ہی اللہ ہر گاہ دیتا ہے ہر مقررہ جڑ سے دغا باز کے دل پر حرام الحرام

حضور اما جو ملعون مرد و ایسا ہو وہ کافر تہذیب ایمان یہ تو فرمایا جائے کہ وہ دشمن
بے ایمان نام کا مسلمان ہے کہاں آپ خود سے تلاش فرمائیں سو اسے بیل کے پاگل نہا
کے دیکھیں تو شاید کیا یقینی کوئی کافر بھی نہیں لے سکتا۔ یہ شہرت علم و دیانت اس پر رہتا
کہاں ہیں خان صاحب کے لغو ناب ہاں کو عالم متدین خیال کرنے والے۔ زید و عمرو
یہ رہبر دین ہیں اگر سید بالکث کے حوالے نہ کریں تو ہم سے کتنا کیا غفلت ایمان کی جلدت
کا کہہ بریں تک بھی یہ مطلب ہو سکتا ہے کہ سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور ملک بدری
تقابل بلکہ نار جنم جانوروں اور یا گلوں میں فرق نہیں یا یہ مطلب ہے کہ جب علت اطلاق
لفظ عالم الغیب دونوں جگہ پائی جاتی ہے تو نبی کو عالم الغیب کہا جائے اور غیر نبی کو علم الغیب
ہے۔ کیونکہ علت اطلاق بعض علوم الغیب دونوں جگہ پائی جاتی ہے اس صورت میں نبی کی

نبوت اطلاق فقط عالم الغیب کی علت حضور ہی ہے کہ نبی کو بوجہ نبوت عالم الغیب کہا
جائے۔ اور غیر کو نہ کہا جائے۔ - - - کوئی شخص سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم
کو اس وجہ سے نبی کہے کہ آپ عرب کے باشندے ہیں۔ اور دوسرے عرب کے باشندے
کو عربی نہ کہے کہ اس پر کوئی شخص وہ فرق دریافت کرنے لگے کہ نبی اور غیر نبی میں وجہ

فرق بیان کرنا ضروری ہے۔ تو یہ فرمادیجئے کہ جو آپ میں سے اللہ عیدہ وسلم اور دوسرے عربوں میں وجہ فرق دیانت کرے کیا اس نے نبی کو گالی نہیں دی۔ کوئی نبی کی پرستش کو دین اللہ مان کے۔ ورنہ تو بدعت کی عبادت کو شرک اس پر کوئی مسلمان کہے نہیں اور بدعت میں وجہ فرق یہ بیان کرنا ضروری ہے تو کلام کہہ دیجئے کہ نبی اور بدعت میں فرق پوچھنے بیٹھا۔ یہی علم دیانت ہے اور علوم کو دھوکہ دہی خدا سمجھے۔ اس پر ازواج کا اعلیٰ حضرت، علیہ حضرت کہتے ہوئے منہ خشک ہوتا ہے۔ اگر کسی میں دیانت ہے تو اعلیٰ حضرت کی دیانت کی اب خبر لے دیانت کے نام سے کام نہیں چلتا۔ عوام بیچارے کیا کریں وہ ناقون کا ہے جو عالم بھی کہلاتے ہیں اور چھوٹی ان خیانتوں پر مطلع نہیں ہوتے یا بوجہ اطلاع دیدہ و دانستہ بیان کو سخت کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ مطلب وہی ہے جو اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں اگر ان میں کچھ ہمت ہے تو خان صاحب کو مستعد فرادیں اور اپنے دین و دیانت لیان کی خبر لیں۔

اس صاف اور سیدھے مطلب پر خان صاحب نے یہ غور و غفلت چاہا ہے کہ خدا کی پناہ اب ناظرین تشریف افراط حضرت اہل کو ضرور ملاحظہ فرمائیں تب معلوم ہوگا کہ خان صاحب کے کھانے کے دانستہ کون سے ہیں اور دکھانے کے کون سے۔ بعینہ پر کفر کی جینک لگا رکھی ہے۔

کو بچش خان دل مبین جز دوست

کے منظر ہو گئے ہیں۔

لفظ ایسا کی تحقیق جاست ذیل سے معلوم ہو جائے گی بعض بعض خان صاحب کے معقیدین فرماتے ہیں کہ لفظ ایسا تو تشبیہ ہی کے لیے آتا ہے سرور عالم سے اللہ عیدہ وسلم کے علم کو حفظ الایمان میں علم زید و عمرو بکر جی و جماعین و بہائم سے تشبیہ دی اور یہ بڑی

گستاخی ہے۔ ان حضرات کو میر سنان کی یہ عبارت سمجھا دیجئے اور اگر جواب نفی میں بھی مجدد ہوں اور کسی کی نہ مانیں تو پھر آپ کا کلام بھی موجود ہے کہ تو اب جنت نہ جو اہل اللہ میں لفظ ایسا کی تحقیق میں لکھتے ہیں۔

۱۔ اس قسم کا اس شکل کا فقرہ ایسا قلندرن ہر ایک سے بغاوت و طوار ہے۔ آتش ہے

محبوب نہیں باغ جہاں کوئی تجھ سے بڑھتا ہے گل ایسی زلف و خرمی

۲۔ اس قدر اتنا فقرہ ایسا مارا کہ او مراد کر دیا۔ برق ہے

اس باد کش کا جسم ہے ایسا لطیف صاف

زمار پر گمان ہے موج شراب کا

۳۔ ماشاں اور مانند فقرے تم ایسے بتیرے دل جا لیں گے۔ ہم ایسوں سے قور بات بھی نہیں کرتے۔

۴۔ اس طرح یوں فقرے میں نے ایسا سنا ہے کہ آج دونوں جانیوں میں جل گئی تم

ان سے صاف صاف کہہ دینا کہ میر صاحب ایسا کہتے ہیں۔ شوکھی اچھائی برائی

کی جگہ بطور بلاغہ بھی استعمال کرتے ہیں فقرے ایسا وقت قسمتوں سے فنا ہے کوئی

ایسی بات منہ سے نکالتا ہے۔ میرالفاقیات جلد دوم۔ پانچ معنی لفظ ایسا کے

لکھے ہیں۔ پھر بھی یہ فرما کر لفظ ایسا تشبیہ ہی کے لیے آتا ہے کس قدر انصاف ہے۔

عبارت متنازعہ فیہ میں لفظ ایسا بمعنی اس قدر و اتنا ہے۔ پھر تشبیہ کیس۔ تو ماسل یہ جواب

کہ میں قلند اور جتنے علم کو حلقہ اطلاق عالم الغیب کی فرض کی تھی وہ زید و عمرو بکر میں بھی متحقق

ہے نہ اس میں تشبیہ ہے نہ توہین۔

اگر خان صاحب کی طرف سے یہ اعتراض کیا جائے کہ کیا گیا ہے کہ حفظ الایمان میں

فقط وہی احتمال کیوں یہاں کیے گئے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کے نزدیک علم ہوتا ہے
 صلی اللہ علیہ وسلم میں صرف وہی احتمال تھے یا علم کل منیبات کا یا بعض کا ولو کان واحدا
 ایک یہ بھی احتمال ہے کہ آپ کو علم منیبات مستند بہایا جملہ مخلوقات منیبات سے زائد
 کا ہو اور اسی کو اطلاق عالم الغیب کی علت قرار دی جائے اور یہی احتمال قوی بھی ہے۔
 چنانچہ اس مضمون کو یوں فرماتے ہیں۔

پھر یہاں کہ اس نے کونکو مطلق علم اور علم مطلق میں مہر کر دیا اور ایک دوسرے
 جانتے اور ان علوم میں جن کے لیے وہ ہے نہ شمار کہ فرق نہ جانتا تو اس کے
 نزدیک انصافیت اس میں مہر ہو گئی کہ پورا اساطیر اور انصافیت کا سلب
 واجب ہوا اس کمال سے جس میں کچھ بھی باقی نہ بچے۔ تمام مرتبہ۔

خان صاحب بغور ملاحظہ فرمائیے۔ حضرت مولانا اشرف علی صاحب دہلوی فرماتے ہیں
 ایسا نہیں کیا۔ حضور کی فہم و دانش کی قربی ہے۔ اس اقراض کا جواب بطلان میں غولی
 مذکور ہے۔

حضرت مولانا موصوف فرماتے ہیں کہ ۱

۱۔ علم بظاہر علم بباطن استیسا، کا کہ جس سے کوئی چیز بھی باقی نہ رہے
 یہ باری تعالیٰ شانہ کے ساتھ خاص اور جو علم لازم اور ضروری مقام نبوت
 کے لیے ہے وہ سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل ہے اس میں آپ کا کوئی
 شریک نہیں کیونکہ جس درجہ کی آپ کی نبوت ہے اسی درجہ کا آپ کا علم تو
 جو علم آپ کو مرحمت ہوئے میں ان میں آپ کا کوئی شریک نہیں ہو سکتا
 لاہ ستید الانبیاء والمرسلین علیہ الصلوٰۃ والسلام

درجہ علم الغیب کا وہ ہے جو زید و عمرو و بکر و صبی بجا میں جملہ حیوانات کو حاصل
 ہے اس میں کوئی کمال نہیں ان مراتب شہادہ کا ذکر حفظ الایمان میں بھی موجود
 ہے پھر اقراض کہ مطلق علم اور علم مطلق ہی میں مہر کر دیا جناب ہی کے
 خیال انشان ہے۔

خان صاحب مطلق کی ہر جگہ ضرورت ہے نفس الامری میں ان مراتب شہادہ کا ہونا اور
 بات ہے اور تفسیر میں ذکر نہ کرنا اور بات ہے۔ بلکہ ذکر بھی ایک طرح کا نہیں کسی کا ذکر
 صراحتہ ہوتا ہے اور کسی کا ضمناً تو کنیہ اور دوسرے جواب اس شبہ کا وہ ہے جو بندہ نے
 اشارۃً ذکر کیا ہے۔ یعنی چونکہ ذات سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم پر سلف سے خلق تک جاتوینہ
 صلوٰۃ کے اطلاق عالم الغیب کا متعارف نہیں اور نگاہ میں اسی صورت میں ہے کہ اطلاق بلا تزیینہ
 ہو۔ اس وجہ سے یہ معلوم منیبات مستند بہایا جملہ مخلوقات سے زائد و میان مخاطب
 اور متکلم کے متعین ہی نہیں لہذا لفظ الغیب سے یہ مراد ہی نہیں ہو سکتا۔ اس جواب میں
 اور حضرت مولانا موصوف کے جواب مذکور میں فرق کو بغور ملاحظہ فرمائیے دونوں جواب ایک
 نہیں ہیں اور اگر عالم الغیب معرف باللام نہ ہو بلکہ عالم الغیب باضافہ ہو تو امتناع کا بھی وہی
 حال ہے جو معرف باللام کا چنانچہ پہلے عرض کیا گیا یہ معنائیں تزکیۃ الخواطر حصہ دوم میں
 ملاحظہ فرمائیے بشرطیکہ آپ جواب دیں نہ ناظرین کی تسکین کے لیے یہ کافی ہے ان
 برطیت کا دعویٰ ہے تو علم باتھیں پکڑیے پھر انشاء اللہ تعالیٰ ہم بھی عرض کر دیں گے۔
 حقیقہً جواب یہ ہے کہ خان صاحب تو یہی فرماتے ہیں کہ علم منیبات مستند بہایا جملہ
 من علوم المخلوقات کو ذکر نہیں کیا حالانکہ یہ احتمال صحیح موجود ہے ان میں نہایت ایک نہیں ہو سکتا
 ایک کو بھی ذکر نہیں کیا مگر یہ تو فرمایا جائے کہ احتمالات و اقیعہ کے ذریعہ کہنے سے جو

عبادت مذکور ہوئی نہ صریح گالی کیوں ہو جائے گی جو آپ کا دھوئے ہے نہ انھوں سے کام لیجئے فرق لطیف ہے۔

چوتھا جواب یہ ہے کہ ذکر نہ کرنے سے یہ کیسے لازم آیا ہے کہ وہ شخص واقعہً انفعی الامریک بھی اس اعتبار کا قائل نہیں۔ مذکورہ ذکر عدم میں فرق تو یہاں نہیں جس کو آپ عیاں نہ فرمائیے۔ اور یہاں تو عدم ذکر بھی نہیں بلکہ صراحتہً ذکر ہے لیکن دیکھتے تو ہنسنے پڑتا ہے۔ اس پر خان صاحب شاید یوں فرمائیں کہ اگر یہ ہمارا مقصد منہج صحیح نہیں اور عبارت مذکورہ میں تو بین سرورہ صلی اللہ علیہ وسلم نہیں تو اس کو اپنے مابریکی شان میں کہہ دو چنانچہ فرماتے ہیں مگر ہاں اس سے دریافت کرو کہ آپ کی یہ تقریر آپ اور آپ کے سادہ میں چلتی ہے یا نہیں۔ میں تو یوں دہرا کر رہا ہوں تو کیا جواب؟ پھر جناب خان صاحب نے اس تقریر کو اول سے آخر تک جاری فرمایا ہے، اور یہ بھی بخود ان اقوال عنات کے ہے جو بڑے قوی شمار کیے جاتے ہیں جن پر خان صاحب کو تازہ ہے۔

پہلے خان صاحب اور ان کے اذناب یہ فرماتے تھے کہ واقعی حضرات دیوبند کے یہ عقائد نہیں جو ہم ان کی طرف منسوب کرتے ہیں تو صاف کیوں نہیں کہہ دیتے کہ ہمارے عقائد ایسے نہیں جیسا کہ اسے فقہ ختم ہو کر جاننے والے جانتے تھے کہ یہ نقطہ بانی جمع خیر ہے اس کے بعد بھی وہی حالت رہے گی۔ جواب ہے کہ ذکر یہ تکفیر و جہد تعالیٰ نہیں ہے بلکہ محض بعض و منکر اور عداوت اسلام پر مبنی ہے جب تک ان کے مخالف مسلمان رہیں گے اور سنت کے فریضہ خان صاحب کا بعض ان سے جا ہی نہیں سکتا۔ ان آپڑوں میں سے جو اگر وہ بھی خان صاحب ہی جیسے ہو جائیں تو پھر خان صاحب کا کوئی جھگڑا نہیں۔

لیکھ جن حضرات کو خان صاحب کی اصل غرض معلوم نہیں تھی ان کو بہتہ بخلان ہوتا تھا کہ واقعی حضرات دیوبند ایسا کیوں نہیں کرتے اولیٰ بات میں جھگڑا طے ہوتا ہے قطعاً التوکل کو چھپے ہوئے مدت ہوئی جس میں صاف ظاہر کیا گیا ہے کہ جن امور کی نسبت خان صاحب تکفیر فرماتے ہیں۔ ان عقائد کو ہم بھی کفر کہتے ہیں اور ان کے تائید کی تکفیر کرتے ہیں۔ لہذا یہ مجرد قول ہی توں نہ تھا بلکہ بعض حضرات جو اس عالم سے تشریف لے گئے یعنی حضرت مولانا محمد قاسم صاحب تاتوی حجتہ اللہ تعالیٰ فی الاخرین حضرت مولوی رشید احمد صاحب رشید الاسلام والمسلمین قدس سرہا ان کے رسائل محبوبہ کی عبارت لکھیں اور جو حضرات اس عالم میں رونق افروز ہیں ان کے دستخط بقلم خاص ہیں مگر خان صاحب ہیں کہ ان کے وہی دم نہیں اور وہی لہجہ نہیں جیسا کہ ہے۔ اسی طرح اب بھی کہا جاتا ہے کہ اگر یہ عبارت تو یوں اور گالی کی نہیں تو آپ اپنے اساتذہ کی شان میں جاری فرمائیں بہت اچھا سنئے اگر کوئی چار سے اکابر کو ملا فاضل اس بنا پر کہتا ہے کہ وہ عالم جمیع اشیاء کی ہیں تو قطعاً قطعاً تقلد باطل ہے۔ اور اگر اس بنا پر عالم کہتا ہے کہ ان کو بعض اشیاء کا علم ہے تو اس میں ان کی کیا تخصیص بعض اشیاء کا علم تو زید و عمرو و دوسری وجہیں بلکہ جملہ حیوانات کو ہے اس بنا پر عالم فاضل کہنا کوئی کہاں کی بات نہیں۔ تو اگر قائل التزام ذکر سے تو وہ جہد فرقہ بیان کرنا ضرور ہے۔ گویا وہ ہے کہ ہمارے اکابر و اساتذہ اور دنیا کے علماء کو عالم فاضل اس وجہ سے کہتے والے دنیا میں کوئی بھی نہیں نکلتا۔ ہاں اگر کوئی ہو تو میری جیسے یا گل خانہ میں نکلتے۔ کیونکہ یہ تقریر یہاں جاری نہیں ہو سکتی۔ درجہ حفظ ہو یہاں ماہ فاضل مولوی صوفی ان حضرات کو کہا جاتا ہے اور یہ عرف عام ہے۔ اور جب سے یہ اطلاق جاری ہے اس وقت سے یہ مراد ہے

کہ وہ کل علوم کے عالم ہیں نہ یہ کہ ان کو بعض اشیا کا علم ہے ولو کان واحدا جس میں ہوا
جناہیں و جملہ حیوانات شریک ہیں بلکہ مراد یہ ہے کہ وہ ممتد جا کے عالم ہیں بخلاف
عالم الغیب کے کہ اس کا اطلاق شایع ہی نہیں تاکہ یوں کہا جاوے کہ یہاں بھی امور
مستندہ کا علم غیب مراد ہے ناخرقا۔

یہ بچے اب تو ہم نے یہ تصور کر دی اب تو اشتہار یہ جدید بچے کہ ہاں جاوی ہی مطلق
مطلق واقعی اس عبارت میں تو یمن نہیں ہے مگر تمام باتیں مطلقاً انت انصاف پر مبنی
ہیں اللہ تعالیٰ تو فیض عنایت فرمائے ہم کو تو امید نہیں ہے ہاں اللہ تعالیٰ بے شک
قادر ہے۔

اس کے بعد جناب نمان صاحب نے جنت زہد و شہد سے اسی تقریر کو ادباً
میرا السلام میں جاری فرمایا: یعنی جیسے اس تصور سے سرور عالم سے اللہ علیہ وسلم کو عالم الغیب
نہیں کہہ سکتے چاہیے کہ عالم بھی نہ کہہ سکیں۔ چنانچہ فرماتے ہیں:

”اور علم غیب میں جاری ہونے سے مطلق علم میں اس کی تصور نہ حیث کا باری
ہونا زیادہ ظاہر ہے ص ۲۳۱ حواشی اب نیک کی جگہ اللہ عزوجل کا نام لینے

اور علم غیب کی جگہ مطلق علم الخ تمیز ایمان ص ۲۳۱

اس کا جواب وہی ہے جو مذکور ہوا کہ جب آپ کے سے اللہ علیہ وسلم اپنی امتوں پر عالم کا
اطلاق باعتبار علوم معتد بہا کے متعارف اور شائع ہے تو پھر ذات مقدسہ پر عام کے
اطلاق میں کیا تامل ہے۔ اور یہ تقریر وہاں چل رہی نہیں سکتی۔ ناخرقا۔ جن شبہات پر خان
صاحب کو ناہمجان کا یہ حال ہے۔

اور اس سے زیادہ عجیب تر یہ ہے جو اس کے بعد جناب نمان صاحب

تحریر فرماتے ہیں اس لیے کہ یہاں

”یہ گندی تقریر اگر علم اللہ عزوجل میں جاوی نہ ہو تو وہ قدرت الہی میں بعینہ
بغیر کسی تکلف کے جاوی ہے جیسے کوئی بے دین جو اللہ سبحانہ کی قدرت
عامہ کا منکر ہو اس منکر سے کہ علم محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا انکار کرتا ہے بلکہ کہ
یوں کہے کہ اللہ عزوجل کی ذات مقدسہ پر قدرت کا حکم کیا جاتا اگر بقل سبحانہ
”جگ ہے تو یہ یافت طلب ہر یہ ہے کہ اس قدرت سے مراد بعض شیا
پر قدرت ہے یا کل اشیا پر اگر بعض پر قدرت ہونا مراد ہے تو اس میں
اللہ عزوجل کی کیا تخصیص ہے ایسی قدرت تو یہ مدعو بجز بلکہ ہر مہی و معجون
بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لیے بھی حاصل ہے۔ اور اگر کل اشیا پر
قدرت مراد ہے اس طرح کہ اس کا ایک فرد بھی خارج نہ رہے تو اس کا بطلان
دیں نقل و نقل سے ثابت ہے کہ اشیا میں خود ذات باقی بھی ہے اور

اسے خود اپنی ذات پر قدرت نہیں الخ ص ۲۳۱ حواشی ص ۲۳۱

خان صاحب تو یہی فرماتے تھے کہ جو سرور عالم سے اللہ علیہ وسلم کی گستاخی کرے
وہ کافر ہے اور ہم یہ کہتے ہیں کہ جو اولیا اکرام اور علمائے مقام اور صلحائے امت کے ساتھ
جی گستاخ ہو اس کے بھی سلب ایمان کا خوف ہے اور عقل کے سن ہونے کا
اندیشہ ہے۔

خان صاحب کے ہوا خواہان کہاں ہیں ان کو عالم فاضل مجدداتہ حاضر و ماضی کا
مجدد ملتے والے کس طرف ہیں۔ علی حضرت، علی حضرت، کتے کتے نہ خشک ہوتا ہے
ان کے تائید اور تعریف کی وجہ سے مریدان مقتقد ہوئے ہیں۔

لے سکیں؟ اپنی حالتوں پر رحم فرماؤ کچھ تو آنکھ کھول کر دیکھو کہ میرا صاحب کون ہیں
کس زور کی تقریر فرمائی ہے اور حضرت مولانا قاضی مدنی جو ختم انبیاء کو کس قدر سخت
سُست کیا اور گالیاں دی ہیں گراہیے منہ کھول کر کہہ جان ہی نکل گئی اگر کوئی اس
شیر کا جواب دے دے بلکہ سب کچھ میری جواب دے دے میں تو جاؤ ہم بھی خان صاحب کی
ذہانت کے منتقد ہو جائیں گے ورنہ آپ سب صاحب تو فرمائیں کہیں تو آخرت
کا خوف چاہیے۔

جس تقریر کو خان صاحب نے اس قدر غور و فکر سے لکھا ہے اس پر مخالف کو
اس قدر سخت کہا ہے جو مناسب نہ تھا پھر خود اس قدر لغو بات کہی جو حق ہی نہیں سکتی اور
تکافیر ہے کہ اسی غلطی پر فرما کر صحیح کہنے والے کو گالیاں دیتے ہیں۔ بس کیا عرض کروں
اسی کا امت کا کام ہے۔

ایں کار از تو آید و مردان چنین گفتند

جو بے دین تہمت عامہ باری تعالیٰ کا منکر ہو اور فقط ایمان کی تقریر جاری کرے
تو اسے آپ یہ جواب دیں کہ بریل کے پاگل خانہ سے کب نکلتے ہو۔ ہم خداوند تعالیٰ کو
قلوب قدرت عامہ شاملہ باقتدار جمع ممکنات کے کہتے ہیں۔ ایک کو جس استثناء
نہیں کرتے اور یہ باقتدار مطلق قدرت کے ہے اور ہم اس کو قادر بالذات کہتے ہیں۔
اس کی قدرت ذاتیہ ہے اور زید و عمرو جس وجہ میں جو حیوانات کو قدرت عرضیہ ہے۔
اس بنا پر اگر بغرض علل زید و عمرو کی قدرت جملہ ممکنات پر ہی تسلیم کریں تب بھی باقتدار
قدرت ذاتیہ کے ان کو قادر نہیں کہہ سکتے۔ فَتَفَكَّرْ فِيهِ يَا هَؤُلَاءِ جَاحِلًا أَخَذُوا بِمُقْتَبَرٍ
مُطْلَقٍ الْقَدْرَةِ لَا تَنْدَرُوهُ إِلَّا عِلَاحًا زِيًّا بِمَا تَقْدِرُتُ كَمَا اُطْلِقَ ثَابِتٌ هُوَ مُطْلَقٌ

علم غیب کے کبریا اطلاق ثابت نہیں۔ مافوق تھا۔

اگر ہم خان صاحب کا طعن اختیار کریں اور ان کے کلام کا لازم مطلب بیان کریں تو
یوں کہیں گے کہ خان صاحب آپ تو اپنے قول کے موافق فرمے چھپے ہوئے کافر
نکلتے۔ آپ اور آپ کی اذنا بمل کر اس جدید کفر کو اعطائیں آپ اس تقریر مذکورہ قدرت
باری میں بلا تکلف جاری بتاتے ہیں۔ حالانکہ اس تقریر کا جریان بر صورت آپ کے کفر
کو مستلزم ہے اگر آپ قدرت سے ذاتیہ مراد لیتے ہیں تو زید و عمرو جس وجہ میں بلکہ جملہ
حیوانات کے لیے آپ نے قدرت ذاتیہ ثابت فرمائی حالانکہ یہ غلطی کفر ہے جس کو
آپ بھی تسلیم فرماتے ہیں۔ اور اگر قدرت سے مراد قدرت عرضیہ ہے جو مثل لڑکے مطابق
ہے تو پھر کیا کوئی پاگل بعین مرتد خدا کے لیے بھی قدرت عرضیہ ثابت کرے جس کو
آپ خدا کے لیے ثابت کر کے مسلمانوں کے ذمہ دہرتے ہیں۔ جناب مالی بجز آپ
کے کوئی ایسا مسلمان نہیں ہے جو خداوند عالم کے لیے قدرت عرضیہ ثابت کرے اور بھی
ایک جگہ نہیں قدرت عامہ شاملہ۔

خداوند عالم کے لیے اگر کوئی ایک امر کی بھی قدرت عرضیہ ثابت کرے تو وہ تعین
کافر ہے چہ جائیکہ غیر متناہی امور کی قدرت عرضیہ غیر متناہی طریقہ سے۔
فرما چیتے غیر متناہی وجہ سے کافر ہوئے یا نہیں اس کے بعد بھی کوئی کہہ سکتا ہے
کہ قدرت باری میں تقریر مذکورہ بلا تکلف جاری ہو سکتی ہے۔ تمنا شاید کہ ہم نہیں کہتے آپ
ہم کے کلام سے آپ پر کفر لازم آتا ہے جو ملین لازم ہے۔

بلا تکلف تو کیا آپ ہزار تکلف ہی اس تقریر کو جاری فرما دیجئے۔ ہاں بلا تکلف اگر
آپ اپنے کفر کا اقرار فرمائیں تب تو تقریر بالا کو آپ قدرت باری میں بلا تکلف

ہاں فرما سکتے ہیں اور اگر آپ یہ سنا کریں تو پھر جواب مذکور کو ملاحظہ فرمایا لیکن غلط لایا
پر کوئی شبہ نہیں۔

خان صاحب قلم نہیں کرتے خدا کا فضل بیان کرتے ہیں مناظرہ اسے کہتے ہیں آپ
کو رسائل لکھنے کی کیا مہارت تھی۔ تبیین سنت سے عداوت ذاتی ہے اس کو صاف صاف
کہہ دیا کیجئے دلیل وغیرہ لکھنے کی ضرورت نہیں ایک اشتہار دے دیجئے کہ جو ہم کو ایسا
ایسا لکھے اس کو ہم کافر کہیں گے قرآن و حدیث پر نغصوں مشتق کی جاتی ہے فقط یہ کہہ دیجئے
کہ جو پتھر کے خلق ہیں وہ سب کافر ہیں۔

اگر خان صاحب اپنے اذناب میں ہاتھ پیرا کرے جواب دیں کہ یہ تقریر میری نہیں
یہ تو ایک بے دین کی طرف سے تقریر کی ہے تو جواب یہ ہے کہ آپ اس تقریر کے جہاں
کرنے کو بلا تکلف تسلیم کرتے ہیں۔ کفر تقریر کی وجہ سے آپ پر لازم نہیں کیا گیا چونکہ اس
تقریر کے جہاں کرنے کو آپ بلا تکلف تسلیم فرماتے ہیں اور تقریر کا جاری کرنا اس پر روتوں
ہے کیا تو خدا کے لیے قدرت عظیمہ ثابت کی جائے یا ممکنات کے لیے قدرت
ذاتیہ اور وہی کفر صریح کی موتیں ہیں لہذا یہ کھڑا ٹھہری نہیں سکتا۔

لو پھر کیا یاد رکھو گے چلتے ہاتھ ایک کفر اور بھی مند ہے۔ وہ یہ کہ آپ فرماتے ہیں
کوئی ہے دین اللہ سبحانہ و تعالیٰ کی قدرت عالم کا منکر ہو۔ اور اس کی مثال میں یہ فرماتے
ہو کہ ذات باری تعالیٰ سے تمام ہر چیز کو جو کہ ذات باری تعالیٰ کی قدرت باری تعالیٰ کے تحت
میں داخل نہ ہوئی تو قدرت عامہ نہ رہی تو گویا ذات خدا کو مقدریت سے خارج ماننا قدرت
عامہ کا انکار ہے اور یہی وجہ ہے وہی کی ہے تو معصوم ہوا کہ آپ خداوند عالم کو قادر مطلق
اس معنی کر جانتے ہیں کہ ذات باری تعالیٰ کو بھی قدرت کے تحت میں داخل ماننا ہے۔

اور یہ کفر صریح ہے اور پھر اس غریب کی بے دینی کی وجہ کیا ہے۔ یہ وہی کفر ہے جو
جواب دیجئے کیا بلا تکلف تقریر جہاں فساد فساد کی کہ آپ کا لڑوا کافر ہو نا وہی وجہ سے بہت
ہو گیا۔

حفظ الایمان کے متعلق جو کچھ بھی خان صاحب نے حمام الحرمین میں تمہید ایمان میں
بیان فرمایا تھا ان تمام باتوں کا بغض کافی اور ذاتی جواب ہو گیا وہ یکم در حکم قبول فرما کہ
ابن اسلام کو اس سے نفع پہنچائے آمین ثم آمین۔

اب خان صاحب کا کوئی شبہ ایسا نہیں رہا جس کا آپ نے ذکر کیا جو اور اس کا
جواب ذکر نہ ہو ہو۔ لیکن ابھی ایک اور بہت بڑا شبہ باقی ہے اس کا ذکر اور جواب
بھی مناسب معلوم ہوتا ہے۔

ناظرین کو شاید تعجب ہو گا کہ اب کون سی بات مد گئی سب یہاں تو صلیح صاف ہے
خان صاحب اب کیا اعتراض فرمادیں گے ان کو حفظ الایمان پر ہے با جرح و قدح کرنے
کا ہاتھوں ہاتھ بدل دیں گے۔ دوسرے کفر زہم گیا یک یہ کہ ستے بڑے علامہ سید
تو بہت ہی مستعد ہے کہ وہ نہ سمجھے ہوں نہ علم غیب کی تقریر قدرت باری میں نہیں
چل سکتی۔ اب دوسری احمال ہیں۔ ایک تو یہ کہ خان صاحب نے سمجھ بوجھ کر جھوٹ بولا کہ
وہ بڑے خائن بدویانت ہوں۔ دوسرے یہ کہ ایسے جاہل ہوں کہ برسوں تک غور و فکر
کیا مگر یہ نہ سمجھے کہ یہ تقریر قدرت میں چل سکتی ہے یا نہیں لیکن ان دونوں احمال کو خان
صاحب کے اذناب تسلیم نہ کریں گے کیونکہ خلاف شان خان ہے ہاں یکسو یہ قتال
ہے کہ خان صاحب کا عقیدہ یہاں یہ ہے کہ یا تو معاذ اللہ خداوند عالم کو قدرت
عظیمہ ہے یا مخلوقات میں قدرت ذاتیہ بغیر اعطائے الہی ہے اور دونوں صدق ہیں

خان صاحب جہاں گئے ظاہر ہے۔

دوسری وجہ یہ ہے کہ ان کے کام سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ قاتل باری تعالیٰ کو بھی داخل قدرت مانتے ہیں اور یہ بھی مسلم کفر ہے۔

ناظرین کا خیال صحیح ہے کہ خان صاحب یہ فرما سکتے ہیں کہ میرے نزدیک تو حفظ الایمان کی عبارت بہر صورت کفر مروج اور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو گالی دینا ہی ہے اور اگر حفظ الایمان میں یہ مذکور ہے کہ سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو جو عظیم لازم نبوت اور ضروری حق وہ سب معاً ہو گئے تھے مگر جو تفسیر کے اندر اس کو ذکر نہیں کیا یہ بھی آپ کے علم غیب کا انکار ہے اور آپ کی تو بھی ہی ہے۔ اور اگر کوئی دریافت کرے کہ اگر اس شبہ کا منشا کیا ہے یہ کہاں سے پیدا ہوا تو یہی فرمائیں گے کہ اس کا منشا ہٹنر کی سوانح ہے۔ کچھ نہیں اس شبہ کا جواب دے تو بایں گے وہ نہیں۔ اور گو اس تقریر کو اپنے استاد میں بھی جاری کر دیا گیا ہے مگر پھر بھی تو میں اور سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ کو گالی ضرور ہے۔

تو جواب یہ ہے کہ ہم اس شبہ کا جواب دیں گے مگر آپ سے پھر بھی یہ امید نہیں کہ آپ تسلیم فرمائیں کیونکہ ہٹنر کا جواب ہی کیا ہے۔ اور اس کا جواب بجز اس کے اور کچھ نہیں کہ اسی قسم کی عبارت ہم ان اکابر کی پیش کردیں جن کو آپ کے بزرگوار کیا صدیوں سے جلد مٹانے امت مستعد اور عالم تدبیر تسلیم فرما چکے ہیں اور ان کے علم و فہم ہونے پر اجماع ہو گیا ہے اگر آپ ان کی نسبت کچھ بھی فرمائیں تو پھر دیکھئے کہ اذتاب بھی پیچھے سے آگے آجائیں۔

ناظرین نہایت عجیب بات اور سننے کے قابل ہے کہ ۱۳۲۶ ہجری میں میر

مدرسہ صاحب التہذیب بریلی میں بندہ گیا اور حسب یقین ہو گیا کہ خان صاحب مناظرہ نہیں کریں گے تب بندہ نے شرح مواقف کی عبارت اپنے بیان میں پیش کی کہ دیکھو میر سید شریف و قاضی معتمد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم یہ فرماتے ہیں۔ گویا حفظ الایمان اسی عبارت کا ترجمہ ہے تو کیا خان صاحب ان حضرات کو بھی کافر کہہ دیں گے اور اگر تو آپ سے مشکل نہیں ہے مگر اگر آپ کو برس کے ستر تندرست مسلمان سید احمد اذتابی معتمد رحمۃ اللہ تعالیٰ کو مسلمان ہی نہیں مسلمانوں کے پیشوا جانتے چلے آتے ہیں اور ان سب کو کافر کہیں گے۔ مگر اللہ سے دل گردے کہ جب خان صاحب کو شرح مواقف کی یہ عبارت پہنچی تو ہوش و حواس باختہ ہو گئے اور سنا ہے کہ پہلا کلمہ ہی تھا کہ وہ بھی تاخرین میں سے ہیں کافر ہیں کیوں نہ ہو آخر وہ جہنم کو اس کا پیٹ بھی تو بھرنا ضرور ہے۔

اب ناظرین شرح مواقف کا مطلب تو جو سے نہیں تب معلوم ہو جائے گا کہ ہٹنر دھری سے بھی حفظ الایمان کو نہ ماننا مولیٰ نہیں ہے اس میں ان کے اذتاب سے بھی امید ہے کہ ساتھ نہ دیں گے اور سوائے فتنوں مری لوگوں کے سب کے دل کی صفائی ہو جائے گی۔ کیونکہ میر سید شریف اذتابی معتمد رحمۃ اللہ تعالیٰ نہ وہابی تھے نہ غیر متقلد مدرسہ دیوبند کے فداغ اتھیں پھر صد باسل سے کیسے کیسے ملاد اولیاء کرام نے ان عبارتوں کو دیکھا مگر کسی نے اعتراض تک بھی نہ کیا اور خان صاحب کے نزدیک اسی کی شکل عبارت مروج کفر اور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین اور گال۔ تو خان صاحب کے مذاق کے موافق معاذ اللہ تعالیٰ شارح ماقن اور اس وقت سے لے کر اس وقت تک کے تمام مسلمان تعلق کافر ہو گئے۔ امید ہے کہ خان صاحب

کے اذنب بھی اس تمدن کے پیچھے و پھری گئے مگر ان صاحب کاتب میں
تمام سلف و صلف کو کافر نہ کہیں گے۔

وَأَمَّا الْفَلَاحُ فَقَدْ لَوَّاهُ أَوْ لَيْسَ مِنْ بَيْنِهِمْ ذِي خَوَاصِّ شَيْءٍ يَتَأَرَّفُ بِهِ مِنْ غَيْرِهِ
أَعْدَ هَآؤُنِي أَحَدُ الْأُمُورِ الْمُخْتَصَرِّ بِهٖ أَنْ تَكُنَّ سَبْعَ خَلَائِفَ عَلَى الْكُفَيَّاتِ لَكَائِنَةِ وَالْمَأْوِيَّةِ
وَالْأَيْتِيَّةِ الْإِزْمَرَةِ بِرِطَالِهَا سَفَرِمْ وَهَكَذَا كُنَّ يَوْمَئِذٍ فِي بَيْنِ بَنِي إِسْرَءِيلَ
جَمْعٌ كِي وَجَرِيفَتِهِ غَيْرِي سَاسَازٍ أَوْ تَمِيزٍ هُوَ جَمْعُ يَكُنَّ الْأُمُورِ مِنْ سَبْعِ رِبِّ كُنَّ كُنَّ
إِعْلَاحُ مَغِيْبَاتٍ بِرِجَالِهَا هُوَ سَاسَازٍ هُوَ يَكُنَّ يَكُنَّ يَكُنَّ يَكُنَّ يَكُنَّ يَكُنَّ يَكُنَّ
مُشْكَفٌ هُوَ سَاسَازٍ يَكُنَّ يَكُنَّ يَكُنَّ يَكُنَّ يَكُنَّ يَكُنَّ يَكُنَّ يَكُنَّ يَكُنَّ يَكُنَّ
مَعْرُوفَاتِهِ يَكُنَّ يَكُنَّ يَكُنَّ يَكُنَّ يَكُنَّ يَكُنَّ يَكُنَّ يَكُنَّ يَكُنَّ يَكُنَّ
الْمَجَاهِدَاتِ أَوْ مَرْضَى مَرَاتٍ بِسَفَرِمْ عَنِ الْإِسْتِغْفَالِ بِالْبَدَنِ وَاسْتِغْفَالِ الْأَرِيَّةِ
أَوْ قَوْمٍ يَنْقَطِعُ بِهٖ رَحْسَاتُهُ الظَّاهِرَةُ بِأَنَّهُ هُوَ ذَا قَدْ يَنْقَطِعُونَ عَلَى مَغِيْبَاتٍ
وَيَجِبُ قَدْ مَعَهَا كَمَا يَشْرَفُ بِهٖ السَّامِعُ وَالْقَارِبُ بِحَيْثُ لَا يَنْقُضُ ذِي شَبْهِ التَّصْفِيَّةِ
تَرْجَمَهُ لَيْسَ فِي كَامُورِ غَائِبٍ بِرِطَالِهَا هُوَ سَاسَازٍ هُوَ يَكُنَّ يَكُنَّ يَكُنَّ يَكُنَّ
عَلَى الْمَغِيْبَاتِ انْ لَوْ كُنَّ فِي بَيْنِ بَنِي إِسْرَءِيلَ سَبْعَ جَمْعٍ كِي وَجَرِيفَتِهِ غَيْرِي
لَوْ رِيَا حَتَّى كِي يَكُنَّ يَكُنَّ يَكُنَّ يَكُنَّ يَكُنَّ يَكُنَّ يَكُنَّ يَكُنَّ يَكُنَّ يَكُنَّ
سَاسَازٍ يَكُنَّ يَكُنَّ يَكُنَّ يَكُنَّ يَكُنَّ يَكُنَّ يَكُنَّ يَكُنَّ يَكُنَّ يَكُنَّ
مُتَقَطِعٌ هُوَ يَكُنَّ يَكُنَّ يَكُنَّ يَكُنَّ يَكُنَّ يَكُنَّ يَكُنَّ يَكُنَّ يَكُنَّ يَكُنَّ
هُوَ يَكُنَّ يَكُنَّ يَكُنَّ يَكُنَّ يَكُنَّ يَكُنَّ يَكُنَّ يَكُنَّ يَكُنَّ يَكُنَّ
كِي هُوَ يَكُنَّ يَكُنَّ يَكُنَّ يَكُنَّ يَكُنَّ يَكُنَّ يَكُنَّ يَكُنَّ يَكُنَّ يَكُنَّ

تجارب اور اخبار اس کے شاہد ہیں کہ متصفین کو اس میں شعبہ باقی نہیں رہتا۔
اور یہ بھی واضح رہے کہ ریاست کرنے والوں میں مسلمانوں ہی کی تحفیس نہیں چاہیے
کافر ہی کیوں نہ ہو علیٰ ہذا اقیاس جواب میں بھی کسی نیک و بد فاسق ناجر کافر و مسلم کی تخصیص
نہیں اور جس مریض کو علاج نہ کر پورے وقت اشتغال بالبدن کے اس کو بھی اطلاع علیٰ مغیبات
ہو جاتی ہے وہ مریض بالآخر بھلا ہے جس کی ایک قسم جنون بھی ہے چنانچہ شرح اسباب
کی عبارت سے واضح ہے اور جنون میں وقت اشتغال بالبدن بہت زیادہ ہے تو حامل
یہ ہوا کہ جب اطلاع علیٰ المغیبات ان ادنیٰ لوگوں کو یعنی مجاہد کرنے والوں کو چاہیے
کافر اور مشرک ہی کیوں نہ ہو اور بالآخر بھلا ہے کوئی مجاہد اور جواب کی مٹا
میں ہر فاسق ناجر نیک و بد کو حد ملال المغیبات ہوتی ہے تو نبی کو جو انسان کافر و کامل ہے
ان کو اطلاع علیٰ المغیبات ہو جاتی کیا مستبعد ہے تو ہر نبی کے لیے لازم ہے کہ اطلاع
علیٰ المغیبات ہو۔

یہاں تک تو نہ سفر کے کام کا حامل تھا اب اہل سنت والجماعت ان کو جواب
دیتے ہیں کہ یہ بات ضرور نہیں رہی کو اطلاع المغیبات ہو جس کی وجہ سے نبی غیر نبی میں
امتیاز ہو۔ قُلْنَا مَا ذَكَرْتُمْ مَرَدُّهُ يَوْمَ تُبْعَثُونَ إِذْ الْأَخْلَافُ عَلَى جَمِيعِ الْمَغِيْبَاتِ رَسْمٌ
يَلْقَى رَفَاقَاتَهَا وَمَعَهُ وَلِهَذَا قَالَ سَيِّدُ الْأَنْبِيَاءِ لَوْ كُنْتُ أَعْلَمُ الْغَيْبَ لَكُنْتُ كَرِيْمًا
وَمِنَ الْغَيْرِ وَمَا مَشَقَّ الشُّوْرُ وَالْبَعْضُ أَوْ الْإِعْلَاحُ عَلَى الْبَعْضِ لَا يَنْقُضُ يَكُنَّ يَكُنَّ
كَمَا أَتَى زَكْرًا بِحَيْثُ جَوْرٌ ثُمَّ لَا يَمُوتُ مُضِيًّا وَالْمَرْهُفُ وَالشَّائِيْنُ كَمَا يَكُنَّ الْقِيَمُ
مِنْ غَيْرِ الْبَعْثِ السَّادِسُ فِي الْقِيَمَةِ هَلْ جَدَّ تَامُّ مَعَهُ مَطْلَعُ الْأَعْدَادِ شَوْحُ الْعَمَلِ
وَلَقَدْ بَلَغَ الْعِلْمُ عَلَى مَرَاتٍ مِنْ الْعِلْمِ الْغَيْبِ وَكثيراً ما يكون قبل كونه الخ شرح اسباب ص ۹۹

ترجمہ: ہم اتنے ہی جوہر تھے بیان کی ہے چند جوہر سے مراد ہے کہ جو کہ تم جوہر کی کیسے اطلاع
 متیبا کو لازم کہتے ہو اس کی مراد ہے کہ متیبا پر اطلاع ضروری کہتے ہو یا جس پر اگر کوئی مراد ہے تو یہ اطلاع ہے اور
 اطلاع تو تمہارے ہمارے نزدیک بالاتفاق ضروری نہیں اور اسی وجہ سے سید الانبیاء
 علیہ التہیۃ والثناء نے فرمایا کہ اگر میں غیب داں ہوتا تو صحت خیر جمع کر لیتا اور مجھ کو تکلیف نہ
 پہنچتی۔ اور اگر اطلاع بعض غیبات پر ضروری ہے تو اطلاع بعض غیبات پر نبی کے ساتھ
 مخصوص نہیں جیسا کہ تم خود اقرار کرتے ہو اس واسطے کہ متناہیوں اور مرعیوں کو زانیوں
 کے لیے بھی اطلاع بعض غیبات پر جائز رکھتے ہو پس نبی غیر نبی سے متیتر نہ ہو گا انتہی
 تاخیریں انصاف فرمائیں کہ اس جہالت اور حفظ الایمان کی عبارت میں کیا فرق ہے
 اب اگر کوئی خان صاحب کا بڑ بھائی تاحی مضد اور میر السید الشہ سے وہی کہتے گئے جو
 آپ نے حفظ الایمان کی نسبت حرام کے صفو پر لکھا ہے کہ تاحی صاحب اور میر صاحب
 نے مراقف اور اس کی شرح میں تصریح کی کہ غیب کی باتوں کا جیسا علم انبیاء علیہم السلام کو
 ضروری ہے اساتو ہر متناہی اور نام لود یا خود یا دے ماتی کو ہو سکتا ہے اچھا ہے ہاں تا
 کیا کافر ہی کیوں نہ ہو اور اس کی ملعون عبارت ہے اس واسطے کہ اطلاع کلی غیبات پر
 نبی کے لیے بالاتفاق ضروری نہیں اور اسی وجہ سے سید الانبیاء نے فرمایا ہے کہ اگر میں غیب داں
 ہوتا تو خیر کثیر حاصل کر لیتا اور مجھ کو برائی نہ چھوٹی اور اطلاع بعض غیبات پر نبی کے ساتھ
 مخصوص نہیں جیسا کہ تم نے اقرار کیا کہ متناہیوں اور مرعیوں کو زانیوں کے لیے بھی جائز ہے
 میں کہتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ کی مہر کا اثر دیکھو کہ تاحی صاحب اور سید صاحب کیسے برابر کہتے
 ہیں انبیاء علیہم السلام اور جن میں اور جن میں اور کیونکہ اتنی بات ان کی سچ میں نہ آئی کہ متناہیوں
 یا مرعیوں کو اطلاع اور متناہیوں اور اس شخص کی گھارنے والے کے یہ بڑے جن کا انہوں نے

ہم یا انہیں غیب کی بات معلوم ہوگی بھی تو محض بطور عنی حاصل ہوگی اور غیب پر ظلم یقین
 تو امانت خاص انبیاء علیہم السلام کو متناہیوں اور غیر انبیاء کو جن امور پر یقین ہوتا ہے وہ
 انبیاء کے بتانے سے غنا ہے علیہم السلام نہ اور کسی کے علم حد عام الحرمین۔

تو خان صاحب سید صاحب اور تاحی مضد صاحب رحمہما اللہ تعلیٰ اور جلال
 اسلام کی طرف سے جواب دیں گے وہی ہم حضرت مولانا تھانوی کی طرف سے جواب
 دیں گے۔

ابہ اکمل جہاں کہتے تھے کہ نہیں نہیں حفظ الایمان کی عبارت میں سرور عام صلی اللہ
 علیہ وسلم کی ضرورت تو بین اور گالی ہے نہ خاک بدینش اگر یہ متور ان کا صحیح ہے تو ہر واقعہ
 اور شرح متوقف کی نسبت بھی کیا یہی حکم صادر ہو گا یا اس کا کوئی مطلب صحیح ہے اور قصور
 فہم شریف کا ہے۔

خان صاحب یہ جواب نہیں دے سکتے کہ یہاں تو جواب غلطہ کو بطریق الزام دیا
 ہے کہ تم نے بعض غیبات پر اطلاع غیر نبی کو جائز رکھی ہے مسلمانوں کا اقتلا تصور ہی
 بیان فرمایا ہے چنانچہ اگر تم کے غلط سے ظاہر ہے کہ ذکر یہ بیان واقعی ہے ورنہ یہ مطلب
 نہیں کہ غلطہ تو بعض غیبات کا علم غیر نبی کے لیے جائز رکھتے ہیں اور ابی سلام ہائز نہیں
 رکھتے اس واسطے کہ اگر ایسا ہو تو غلطہ کا مدلی ثابت ہو جائے گا کہ اطلاع بعض غیبات
 پر خاصہ نبی کا نفس الامر واقع میں ہو سکتا ہے اور غیر غیر نبی کا نبی سے ہو سکتا ہے الیہ
 شارح اور اتن دونوں کے خلاف مقصود ہے۔

علامہ انیسویہ لفظ شرح مراقف کی عبارت میں ہے آگے جو مطالعہ النظر کی عبارت
 آئی ہے اس میں کوئی ایسا لفظ نہیں ہے وہاں یہ جواب غلطہ بھی ذکر نہیں ہو سکتا اس سے

قطع نغز سفر کی اصل دلیل جو اتصال یا مبادی العالمیہ ہے وہاں بھی اس کی گنجائش نہیں۔
 علاوہ انیس یہ امر تو ثابت ہے کہ اس کا منکر کون ہو سکتا ہے کہ اطلاع علی البعض قطع
 باہنی نہیں کسی نہ کسی غیب کا علم تو غیر نبی کو بھی ضرور ہوتا ہے لہذا حفظ الایمان اور شرح
 موافق کی عبارت میں کوئی فرق نہیں۔

پھر وہی خان صاحب کا چھوٹا بھائی غلام سفر کی طرف سے خان صاحب سے یکو کر
 میر سید شریف اور قاضی معتمد حمدا اللہ تعالیٰ کو مخاطب کر کے اپنے استاذ کی عبارت
 سام الحرمین تبیین سبب پیش کرے تو کیا جواب ہوگا۔

۱۔ دیکھو میر سید شریف اور قاضی معتمد حمدا اللہ تعالیٰ نے کیا قرآن شریف کو چھوڑا اور
 ایمان کو رخصت کیا اور پھر چھوٹے بھائی کو نبی اور متا سئل اور سونیہ الی اور مایغویہ والوں
 میں کیا فرق ہے ایسے ہی اللہ تعالیٰ مرگادیتا ہے ہر مغرور ڈرے دغا باز کے دل پر پریم
 خیال رو کر اس نے کیوں کہ مطلق ملاوہ علم مطلق میں حصر کر دیا اور ایک دو حرف جانتے اور
 ان علوم میں جس کے لیے مدد شمار کچھ فرق نہ جانتا تو اس کی فضیلت اس میں منحصر ہو گئی
 کہ چھوڑا ماحول ہوا اور فضیلت کا سلب واجب ہوا اس کمال سے جس میں کچھ بھی باقی رہا
 جائے تو غیب اور شہادت کی کچھ تفصیل نہ رہی مطلق علم کی فضیلت کا سلب انبیاء علیہم
 السلام سے واجب اور علم غیب میں ہماری ہونے سے مطلق علم میں ان کی تقریر نہایت کا
 جاری ہونا زیادہ ظاہر ہے کہ ہر آدمی وجہ تو روز تاض وایغویہ واسلے اور ناظم کے لیے
 بعض استیلاء کا مطلق علم حاصل ہونا انہیں علم غیب ہونے سے زیادہ روشن ہے پھر
 میں کہتا ہوں تو دیکھئے کہ کوئی شخص اجیہار علیہم السلام کی شان گھٹائے اور وہ ان سے
 سب مل جل کر تنظیم کرتا ہو ماحول خدا کی قسم ان کی شان وہی گھٹائے گا جہان کے رب

جہاں کہہ ۱۱ کی شان گھٹاتا ہو جیسا کہ اللہ عزوجل نے فرمایا کہ ظالموں نے قرار واقعی خدا ہی
 کی قدرت پہچانی اس لیے کہ یہ گندلی تقریر اگر علم اللہ عزوجل میں جاری نہ ہو تو وہ قدرت الہی
 میں بعینہ تغیر کی شکل کے جلدی ہے جیسے کوئی بے دین جو اللہ سبحانہ تعالیٰ کی قدرت عامہ کا
 شکر ہوا اس شکر سے کہ علم غیب انبیاء کے لیے ضروری نہ جائے یہ کہہ کر یوں کہے کہ اللہ
 عزوجل کی ذات مقدسہ پر قدرت کا حکم کیا جاتا یا اللہ تعالیٰ کے لیے قدرت عامہ کا ضروری
 ہونا یا قدرت عامہ کا خواص بارز تعالیٰ سے ہونا اگر بقول مسلمانان صحیح ہو تو وہ یا قدرت غیب
 یہ امر ہے الخ اقال تو بدکاری کو دیکھو کیسے ایک دوسرے کی طرف کھینچ لے جاتی ہے انتی
 حام الحرمین ۲۵۱ تبیین یہ خان صاحب بے شک بدکاری ایسی ہی نہیں ہے کہ ایک دوسری
 کی طرف کھینچ لے جاتی ہے آپ نے ایک مقبول مدد کی مدد و بوجہ اتباع سنت کے
 کی اور صحیح اور بلا غبار عبارت کا مطلب غلط قرار دیا دیکھو اس کی فوجت کما تک پہنچی
 کہ وہ تقریر قاضی معتمد اور میر سید شریف رحمہما اللہ تعالیٰ کے کلام میں بعینہ چل گئی جس کا نتیجہ
 ایسا ہوا نہایت ہے کہ آپ کے قول کے موافق موجود مسلمان ہی نہیں بلکہ صد بار برس کے
 مروجے علماء و صلحاء اولیاء سب کی تکفیر لازم آتی ہے معاذ اللہ تعالیٰ من الحمد انقصاۃ
 والقباق وملا لک من غیبت کارها البذرة واتباعها والمیل الیہا اعادنا اللہ نقا
 منه وما ثل المسلمین آمین۔

آپ نے غلط الایمان کی تقریر قدرت عامہ الیہ میں چلائی تھی نتیجہ یہ ہوا کہ دو وجہ
 سے کفر لازم ہوا خان صاحب؛ ۱۔ کا بوزیر نہایت بخاری۔ ۲۔ جہت آپ کی تمام تقریر کہ
 خراج موافق میں جاری کر دیا ہے آپ میں اگر ملیت ہے تو اس میں اعتراض کر کے وہ
 فرق بیان فرمادیں۔ اور آپ کو کیا آپ کے تمام اوثاب تمام جماعت قبول کر اس کا کو انجام

مے نے۔

یہ تو عام امر میں کی مخالفت کا بیان تھا اس تہید ایمان کی ایلاوس کو بھی جاری کر کے
 ماحظ فرمایا جیسے۔ پھر وہی آپ کا جلیلہ فلا سفر کی جانب سے آپ کی تہید ایمان میں دیکھ کر
 قاضی معتمد اور میر سید شریف رحمہما اللہ تعالیٰ سے یہ آپ کی جہالت تبغیر میر کے تو
 کیا مجاہد ہے۔

۱۰ مسلمانوں کا کیا خدا و انبیاء کی توہین کرنے والا کرتہ نہیں۔ مرقہ ہے کیا جس قاضی معتمد
 اور میر سید شریف رحمہما اللہ تعالیٰ نے کہا کہ بعض موم غیبیہ لوہیں تو اس میں انبیاء عظیم السلام
 کی کیا تخصیص، ایسا ظلم تو ہرگز نہیں و کافر فاسق مجنون یا غویا والے اور سونے والے کو بلکہ
 ہر شخص کو حاصل ہو سکتا ہے کیا اس نے انبیاء عظیم السلام کو مریخ کمال نہ دیا کیا انبیاء عظیم السلام کو
 ۲ ہے جتنا ہر پاک اور ہر شخص کو حاصل ہے یا حاصل ہو سکتا ہے مسلمان مسلمان لے انبیاء
 کے امتی تھے اپنے خدیں و ایمان کا واسطہ کیا اس ناپاک طعن کے مریخ گالی ہونے میں
 تجھے کچھ شبہ گذر سکتا ہے معاذ اللہ کہ انبیاء عظیم السلام کی عظمت تیرے دل میں سے ایسی
 نکل گئی ہو کہ اس شدید گالی میں بھی ان کی توہین نہ جانے تہید ایمان صلا

خانی صاحب آپ نے اپنا انتہائی حلاس ماحظ فرمایا اس صاف و پاک کلام جس کو
 ہزار بار عطا اور دلیا امت نے دیکھا ہی نہیں پڑھا پڑھا یا ہے حواشی اور شروح لکھے
 ہیں ان کو آپ کس قدر مریخ اور شدید گالی سے تعبیر فرماتے ہیں کیا یہ صدیوں سے مسلمان
 آپ کے نزدیک کافر تھے یا ایسے بدھن تھے کہ ایسی صاف و مریخ اور شدید گالی کو گالی
 نہ سمجھا معاذ اللہ من نہ الخرافات ۵

سخن شمس فی مدنی خطا لنبیاست

قل یہ ہے کہ بدعت پر خدا کی لعنت اگلی کے دین ہی کو نہیں قتل کو بھی مسخ کر دیتی
 ہے خانی صاحب کے از ناب ہما نعواد علی حضرت علی حضرت کھنڈے کہیں ہیں۔
 حفظ الایمان کی جہالت کو دیکھ کر کیا اسم باسمی ہے ہاں جس کے پاس پہلے ہی سے ایلا
 نہ ہو تو اس کو ایمان کی کیا قدر اور کیا حفاظت اب سب بھی ل کر جواب دے دو تحقیق
 معلوم ہو جائے گی۔

خانی صاحب آپ کا وہی بجائی شرح مواقف کی یہ جہالت غلط تمیز بہ النبی من نبیو
 ہذا اگر آپ کی یہ جہالت تبغیر میر پیش کو سے تو کیا جواب ہو گا کیا انبیاء اور مرتانوں اور
 سونے والوں اور پاکوں اور ہر شخص میں فرق نہ جانتے والا انبیاء عظیم السلام کو گالی نہیں دیتا
 کیا اس نے اللہ عزوجل کے کلام کو مرا حذر و بطلان ذکر دیا۔ تہید صلا

خانی صاحب اگر آپ کی یہ مدعی قتل ہے تو دنیا میں پاس ہے کوئی سہ یا نہ رہے
 مگر مسلمانوں کو تو آپ ضروری نہ رہنے دیں گے۔ مولانا تھانوی کے حوالے آپ کو
 اٹھا کر دکھا ہے دین و دنیا میر سید شریف قاضی معتمد وغیرہ جملہ علماء و صلحا کچھ بھی
 نظر نہیں آتے۔

یہ تو جہالت شرح مواقف کی قبی اب لیک اور جہالت بھی پیش ہوتی ہے جو طالع
 شرح طالع الانوار میں مذکور کی ہے اور ممکن ہے کہ حفظ الایمان پر اعتراض کا ماتذیہ
 ہو کہ جو اس میں شق ثالث بطریق اعتراض مذکور ہے لیکن اگر اس کو ظاہر فرمادیتے اور کچھ
 جہالت نہ ہوتی تو پھر آپ کا کمال اور جہالت کی شان کیا ہوتی اگر شرح مواقف اور طالع
 پر آپ کو کفر کا فتویٰ لکھتے تو خود از ناب ہی منہ کی کہاں اڑا دیتے اس وجہ سے حضرت
 مولانا تھانوی مدظلہم کی جہالت ہو گیا ان جہالت کا نتیجہ یا مفاد تھا اس پر کفر کی مشق

کی جب لوگ اس مضمون کو سمجھ جائیں گے تو جہاں کہیں یہ مضمون ہو گا سب کو کافر کہیں گے گو آپ کو اس قدر مقل دنیاویات میں نہیں مگر کفر میں اگر مقلم نے سجدہ دیا ہو تو بعید نہیں کیونکہ وہ جس کو بھی بتاتا ہے اُدھ ہی بات جتنا ہے پوری نہیں بتاتا۔ غیر چرچہ بھی ہوا اللہ تعالیٰ اعلم ہے۔ عبارت ملاحظہ ہو۔

فذهب الحكماء الى ان النبي من كان محتصا بنحو من ثلثة اركان ان يكون مطلقا
على الغيب بصفا جوهر نفسه وشدة اتصاله بالمبادئ العالية من غير
سابقة كسبه تعلم وتعليم ثم فرستين وقد اورد على هذا بانهم ان ارادوا
بالاطلاع الاطلاع على جميع الغائبات فهو ليس بشي في كون الشخص نبيا
بالاتفاق وان ارادوا بالاطلاع على بعضها فلا يكون ذلك خاصة للنبي اذا ما من
احد الا يجوز ان يطلع على بعض الغائبات من دون سابقة تعلم وتعليم
وايضا النفس البتية كلها متميزة بالنوع فلا يختلف حقيقتها بالصفاء والكد
فما زال بعض جاران يكون بعض اخر فلا يكون الاطلاع خاصة للنبي
مطابق الانتظار برعا شبيه شوم موافق جلد اول ص ٢٣٥ و ٢٣٥

ترجمہ: حکماء اس کی طرف گئے ہیں کہ نبی وہ ہے جو تین خواص کے ساتھ غرض ہو چلا
یہ کہ غیب پر مطلع ہو اور صفائی جو بر نفس اور مبادی عالیہ سے زیادہ اتصال کے اور اطلاق
غیب پر بے تعلیم اور تعلیم کے ہو اور اس پر یہ شیریشی کیا گیا ہے کہ اگر ان کی مراد اطلاق
غیب سے قطع غیب پر اطلاق ہے تو یہ نبی کے نبی ہونے میں بالاتفاق شرط
نہیں۔ ہوں گے اور بعض ہے تو یہ نبی کے ساتھ خاص نہیں اس واسطے کہ کوئی بھی وہ نہیں
جس کو بعض منہیات پر اطلاق بدون تعلیم کے نہ ہو سکے اور نیز چونکہ تمام نفوس

۱۰۰ نمبر۔ پھر اس مقام پر ایسی تعیین ہے + ناظر

بشرہ حقیقت میں باعتبار صفائی اور کدورت کے ایک سے دوسرے میں تو جو ایک کے لیے جائز ہے دوسرے کے لیے بھی جائز۔ تو اب اطلاع منیبات پر خامہ صبریٰ کا نہیں ہوتا۔ یہ عدلت بعینہ دینی ہی ہے جیسی پہلے شرح موافق کی مذکور ہو چکی بلکہ اس سے بھی زیادہ ہے کہ اس میں تو اطلاع بعض منیبات متراض اور بعض اور ناظم ہی کو کھاتا اور یہاں تو کسی کی بھی تخصیص نہیں بلکہ تمام افراد انسانی کو شریک کر دیا کہ میں میں پاگل مجنون۔ میں زبردست و عموماً مسلمان کا فریب ہی شریک ہو گئے۔

میں بخان صاحب فرمائیں کہ شرح امشبانی کو اور تمام امت جو اس کتاب کے مصنف
کو سلام بھیجتے ہیں ان کی نسبت کیا فرما سکتے ہیں۔ اب جو سام الحرمین اور تہمدی کی جرات
تبغیر گیر نہ نے پہلے نقل کی ہے ناظرین اس کو مجھ سے یہاں بھی خیال فرمائیں اور وہاں مسک
کی عظمت و ریاست کی دلدیں۔

[illegible]

تعلیم و تعلم کے اور مردوں کی عارض کے ہوا۔ یہ شک ایسا بعض غیر نبی کے لیے حاصل نہیں ہوتا غرض یہ ہے کہ مطلق بعض ہوں نہ کیا گیا ہوں بلکہ وہ بعض مراد ہوں کہ جن کا علم لوگوں کو ملتا ہے بغیر تعلیم و تعلم کے حاصل نہ ہوتا ہے بلکہ نبی کو وہ غیر مادی علم بغیر تعلیم و تعلم کے حاصل ہوتا ہے نبی کا یہ سکتا ہے۔

اس جہت نے خدان صاحب کے تمام خیالات پر پانی پھیر دیا کیونکہ بیان سابق میں نقطہ نقصان بتایا کہ ایک احتمال باقی رہ گیا ہے جس کو نکالنا سہل نہ ہو سکتا ہے کہ اہل سنت کے سبب میں ایک ختم ہائی نہ گئی مگر اس ختم کے بیان نہ کرنے کی وجہ سے مسلمانوں کو نہ کافر کہنا نہ یہ کہ مسلمانوں نے انبیاء علیہم السلام کو کمال دی اندر میں کمال دی نہ اندازہ تعلیم کافر میں جو ان کو کافر نہ کہے وہ بھی کافر ہے اور نہ یہ کہ کافر چونکہ یہاں ختم ثالث بیان نہیں کی تو ان کے نزدیک علم فقط علم مطلق و علم میں ختم ہو گیا جو خان صاحب نے یہود و احقرات من حرام میں کیا ہے۔

مزید شبہ کیا کہ موقع بیان میں چونکہ بیان نہیں کیا تو دلیل اس امر کی ہے کہ ان کے نزدیک فقط وہی احتمال میں مطلق علم یا علم مطلق حالانکہ صحیح احتمال یہی ہے۔

اور بفضل تعالیٰ حفظ الایمان کی عبارت میں تو یہ بھی نہیں کہ کوئی احتمال بالکل متروک ہو چنانچہ اس کی تفصیل پسے ہو کہ جو کچھ اس قسم کے اعتراض وہی لوگ کرتے ہیں جن کو اللہ تعالیٰ نے علم سے بے نصیب کیا ہے وہ نہیں جانتے کہ علماء دلائل کس طرح بیان کیا کرتے ہیں اور ان پر اعتراض کرنے کا کیا طریقہ ہے۔

اور اگر خان صاحب بھی نہ مانیں تو ہم نہ مانیں یا تو حفظ الایمان کی عبارت میں بعد شرح مواقف اور مطالع الانظار کی عبارت میں فرق بتلاویں درجہ جو ان حضرات کو کہتے

ہیں وہی حضرت مولانا تقی مدظلہ کو بھی کہیں جو ان کو کہیں وہی ان کو بھی کہیں غرض فرق کوئی نہیں ہے دونوں عبارتیں ایک ہی طرح کی ہیں گویا ایک دوسرے کا ترجمہ ہے۔

خلان صاحب ہماری اس بات کا بھی انشاء اللہ تعالیٰ کچھ جواب نہیں دے سکتے۔ ان اپنے اذتاب کو گوارہ کرنے کے لیے ایک بات کہیں گے ہم اس کو بھی نکھ کر جواب نکھ دیتے ہیں۔

وہ یہ ہے کہ ان جہتوں میں اس علم کا ذکر نہیں جو انبیاء علیہم السلام کو نفس الامر اور واقع میں ہے بلکہ اس علم کا ذکر ہے جس کو نبوت کے لیے لازم اور ضروری کہا جاتا ہے اور حفظ الایمان میں اس کا ذکر ہے جو واقع میں سرور عالم سے اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حاصل ہے اس میں فرق واضح ہو گیا تو جواب یہ ہے کہ حفظ الایمان میں بھی اس علم کا ذکر نہیں جو نفس الامر اور واقع میں سرور عالم سے اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حاصل ہے بلکہ گفتگو اس علم میں ہے جس کو عالم الغیب کہنے کی یہ علت قرار دے رہا ہے چنانچہ مفصل مذکور ہوا اس پر دونوں عبارتوں کا حاصل ایک ہو گیا۔ فقہ برزخ طحاوی بقاۃ

اس شبہ اور جواب کو ہم نے نہایت مجلس بیان کیا ہے کہ اہل فہم کے لیے کافی ہے ورنہ اگر خان صاحب نے یا ان کے کسی اذتاب نے حرکت کی اور کچھ لکھا تو ہم انشاء اللہ قطعاً ایسا لکھ کر ان کی جماعت اور خیانت کو ثابت کریں گے جس کو دنیا دیکھے گی کسی ان میں بہت تو بہ تکفیر آسان نہ باشد لیکن اس کے دینے تو اب ہرگز نہیں۔

غرض یہ ہے کہ ممکن سے ممکن غلام خان صاحب کی جانب سے ہو سکتا ہے اس کو بھی ہم نے ذکر کر کے جواب دے دیا ہے تاکہ خان صاحب یا ان کے اذتاب کو جواب نگہنے کی ہمت ہی نہ رہے اور جواب نہ لکھنا محض عجز ہی کی دلیل ہو اور ہر مانتی

کوئی صاحب عمل فرمائیں۔ خلیفہ صاحب کو اسلام اور اہل اسلام سے یہی کیوں عداوت ہے
بار بار اپنی تعینات میں یہودیوں کا ذکر فرماتے ہیں ایک مسیحی ہو کر اسلام سے ایسی ہی عداوت
ہے۔ اس دعویٰ محبت سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم پر ایک عجیب تماشا یہ ہے کہ وہ جو جنگ
ترک و بلاق کے وقت جواہی اسلام کی جیانی ہے وہ نکال رہا ہے کہ ہر طبقہ ہے کہ میں ہے
ہم نے خلیفہ صاحب کی خدمت میں ایک حریفہ لکھا کہ اس وقت جو اسلام پر وقت ہے کیا
آپ سے ہو سکتا ہے کہ چند دنوں کے لیے مخالفین اسلام پر یہ ثابت کر دیں کہ مسلمان
ایسے وقتوں میں باہمی نزاعات کو چھوڑ کر سب اسلام کی خدمت میں مصروف ہو جاتے ہیں۔
اور ہم آپ متفقہ کوشش سے ترک مظلوموں کے لیے چند کریں۔ رجسٹری کر کے خط لکھا
چاپی کارڈ بھی معتم جواب نہاد۔ ہمارے ساتھ ہی کہ چلہ نہ کرتے خود ہی کچھ کرتے وہ بھی
معلوم ہے کہ اپنے صدر کے لیے جیسے جلسہ ہوتا تھا اسی شان سے ہوا بلکہ اذنا بنے
جب چند ترک خبروں کے لیے لکھا تو جواب یہ ہا کر فیر کو اس سے کیا تعلق۔

واقعی فیر کا منصب تو مسلمانوں میں اختلاف ڈولانا سب پر کفر کا فتوے جاری کرنا ہے
یہ وقت تو بڑی مدت میں دیکھنا نصیب ہوا ہے کہ عدنانہ ہزار باستورات یہ وہ اور پے قلم
ہوں مسلمانوں کی اس جہ میں تو وہی شریک ہو جس کے قلب میں اسلام کی محبت ہو اور جو
اسلام کی عدالت کا تخم قلب میں لیے ہو اور ہر وقت عدالت جو سکے تو قلم ہی سے مسلمانوں کے
خاکہ تر میں مصروف ہو کر ان مسلمانوں کو تہ تیغ بے حد یغ دیکھ کر کیسے خوش نہ ہو گا۔ مگر
جب اس پر لڑنا بگڑنے لگے تو بعد اتمام جلسہ ایک روز چند ترک خبروں کے لیے
میں مقرر کیا جس میں پاس دہنے خود بھی دیئے اور کے سو کا چند ہوا نہ معلوم وہ بھی عدا
ہوایا نہیں۔

ناظرین! کہاں تو مصنوعی فعل مبارک کی وہ تعلیم کہ کئی ہزاروں کا چندہ یا اس کے گھر کے
شمال کے لیے ہو اور یہاں اسلام جاتا ہے مگر کان برعول نہیں لگتی۔ قابل تو جبر یہ امر
ہے کہ کہاں تو تکفیری اسلام کے لیے مضر عرب ہو اور کہاں اس مصیبت کے وقت چند
کی بھی کوشش اور سعی تبلیغ نہ ہو رہندے کے خلاف میں جھوٹے رسالے سوئے زبان
لکھ کر ہزاروں کی تعداد شائع کی بقول اپنے من میاں مٹھو حضرات دیوبند کی مخالفت میں
۲۷ برس تک حاصل شائع کچے۔

دریافت طلب یہ امر ہے کہ ترک مظلوموں کی ادائیگہ نہ کر مطبع شریف سے رسائل
اور اشتہارات شائع ہوئے خلیفہ صاحب دعویٰ محبت سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم تو یہاں
معاذ یہ اگر میرا خیال غلط ہے تو خدا معاف فرما دے میں تو یہ کہتا ہوں کہ یہ سب جہل ہے۔
اگر محبت نبوی کا دعویٰ نہ ہوتا تو عام مسلمان کیسے پھنستے آپ کی عداوت بہت زیادہ مضر
ہے۔

تمام اہل انصاف اہل اسلام کی خدمت میں بکمال ادب عرض ہے کہ خدا کے لیے
خلیفہ بریلوی کے معاملہ میں خود سے کام لیں ہمارا کوئی ذاتی نقصان نہیں۔ نہ ان کے کہنے سے
ہم کافر ہو سکتے ہیں نہ ان کے دار و نہ جہنم ہونے سے ہم جہنم میں جا سکتے ہیں۔ اگر وہ جنت
کے دار و نہ ہوتے تو اندیشہ بھی تھا اب اگر کچھ ٹکس ہو گا تو ان کے مستقرین ہی کو ہونا چاہیے
ہم فقط نصیحت مسلمانین عرض کرتے ہیں کہ خلیفہ صاحب کی چال اور جاں سے خبردار ہو جائیں
جہاں تک جہاں علم ہے وہ دیدہ و دانستہ اسلام کے شیرازہ کو منتشر کرنا چاہتے ہیں۔ مگر اللہ تعالیٰ
حافظ و ناصر ہے اسلام کے مخالف علامہ و غیہ ہمیشہ ہے سب کو اللہ تعالیٰ نے ذلیل
فرمایا اور الحمد للہ جو جہل تعالیٰ کہ خلیفہ صاحب کے شر سے بھی اللہ تعالیٰ نے اسلام کو

نہات دی، اور ایک نہایت ضعیف تقریر سید زاہد سے ان کا قافیہ رنگ کرادیا۔ اب حق
داخل ہو گیا ہے۔ اللہ اعلم۔

وصلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ و نورہ شہ سیدنا و مورثنا محمد
والہ و صحبہ اجمعین

اربع الاول ۱۳۳۳ھ

دہلی خیر کا طالب

بندہ

محمد تقی حسن مغل پٹنہ پوری خدام طلبہ دارالعلوم دیوبند



الغزل العکس علی الاثر المنکوس

احدی التسعة والتسعين على الواحد من الثلاثين

تصنیف لطیف

تکلیف المناظرین حضرت مولانا سید مرتضیٰ حسن چاند پوری ناظم تعلیمات
و شعبہ تبلیغ دارالعلوم دیوبند و خلیفہ مجاز حضرت حکیم الامت مولانا اشرف علی

ناشر

انجمن ارشاد المبین

۶۔ بی شاداب کالونی، حیدرآباد

مولوی احمد رضا صاحب کفر اور علمائے دیوبند کا بیان

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بِإِذْنِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ

خود مولوی احمد رضا خاں صاحب دیوبند
اور علمائے حرمین شریفین نے مولوی احمد رضا صاحب دیوبند
مصنف حیاتِ محمدیہ پر حکم جمع فرمایا کہ کفر کا فتوہ دے دیا، جو
بریلوی کے کفر میں کسی طرح کی حیل میں شک و شبہ کرنے کا کفر!

اجی جناب مولوی احمد رضا خاں صاحب! حق یہ ہے کہ آپ بھی عجیب چیز
ہیں۔ ابلیس کو جس قدر بھی آپ کے وجود پر ناز ہو بجا ہے۔ دوم ڈھائی سیاح سید غیور
وغیرہ۔ سب کی آپ میں کچھت ہے۔ یہ تو فرمائیے کہ آپ کا بشر طے ہے یا لا بشر
شے آخر آپ کا عنوان کیا ہے۔ بعد مدت المشت محمد عبد الغنی صاحب کے خاص لباس
میں آپ جلوہ افروز مجھے ہیں! اجی جناب! اشتہار کا جواب تو میں مرزا علی کے سر
رٹھا۔ آپ نئے رنگ میں کیوں ظاہر مجھے کیا اب لو ہزار کی خواہش نہیں رہی؟
خواہش تو کہیں نہیں مگر یہ محقق ہو گیا کہ اس کے لیے بہت عقل کی ضرورت ہے
جو آپ کے بڑوں کو بھی نصیب نہیں ہوئی۔ غلیظت ہے اعلیٰ حضرت سے تو آپ

ہی اچھے ہے۔ بشرطیکہ آپ کو نہ ہیں ورنہ فقہ حنابلہ ہی کا فرق ہے تو کیا حاصل۔

خیر مکرر باشد۔ اب ذرا گوشِ جوش سے سنئے۔ جب رد الشکفر کا کفر جو خاں صاحب دہلی کے اتباع پر اسی حاکم البحرین کے حکم سے عائد ہوا جس کو غنائین کے لیے عرب کے صیقل کر کے لاتے تھے تب سارے مجمع کو یہ فکر ہوئی کہ یہ کفر تو اپنا مسلم اور اپنی مسلمات سے ہے۔ یہ تو اٹھنا محال ہے۔ اب کوئی تدبیر ایسی ہونی چاہیے جس سے جان بچے۔ اس کی تدبیر یہ نکال کہ مولانا اسماعیل صاحب شہید رحمۃ اللہ علیہ کی تکفیر کا مسئلہ چھیڑ دیا جائے تاکہ کچھ تو نجات ملے مگر آپ کو معلوم نہیں کہ یہ تدبیر کچھ مفید نہیں دنیا اگر کافر ہوا علی رغم لانت مسلمان مولوی احمد رضا خاں صاحب آپ کو اور آپ کے اتباع کو کیا مفید۔ جب تک آپ اپنا وہ اپنے اتباع کا کفر نہ اٹھا دیں اور اسلام نہ ثابت کریں مگر بات یہ ہے کہ آپ کو اپنے اسلام کی کیا پروا ایمان تھا کب جس کے جانے کا انوسہ دلا لال ہو رہا کیا معنی اپنا ایمان جارہا ہے اس کی تو کوئی فکر نہ ہو۔ فکرو تو دوسروں کے اسلام کی دنیا میں کوئی مسلمان کیوں ہے آپ کی آنکھ میں تو کفر کی عینک لگی ہوئی ہے۔ آپ کو کسی کا ایمان کیونکر نظر آ سکتا ہے۔ آپ دیوبندی لوگوں کے ایمان کفر میں کیوں سرگرداں ہیں جس کو اپنا ایمان بھی نظر نہ آتے وہ دوسرے کا ایمان کس آنکھ سے دیکھے۔ بریلوی گروہ کا ایمان آپ کو ہم بتلاتے ہیں۔

آپ کے ارضی الخلق کی عبارت نقل فرما کر اس پر فتوے کفر علماء دیوبند و گلوہ و مراد آباد نقل کیا ہے۔ اول تو یہ معلوم نہیں کہ یہ فتاویٰ واقعیہ ہیں یا فرضیہ۔

دوسرے اگر مان بھی لیا جائے کہ یہ عبارت مضمون کفر ہی پر مشتمل ہے تو آپ کا یہ قیہ کہ علامتے دیوبند و غیر جم نے مولوی اسماعیل صاحب پر کفر کا فتویٰ دے دیا بالکل لغو اور بے جا ہے۔ اس میں اور کسی کی عبارت کیا نقل کروں بہتر ہے کہ آپ کے مجدد ہی کا کلام پیش کروں۔ جناب مولوی احمد رضا خاں صاحب اس عبارت پر بھی مولوی اسماعیل صاحب کی تکفیر نہیں فرماتے ان کلمات کو کلمہ کفر مانتے ہیں مگر قائل کہ کافر نہیں فرماتے۔ آپ جس قدر بھی بحث کرنے کی باتیں کریں گے ہم ہر مسئلہ میں خدا چاہے خاں صاحب کے مسلمات ان کا کفر ثابت کر دیں گے۔

ہے یہ گنبد کی صدا جیسی کہ ویسی سنئے

خاں صاحب کو اہل اسلام کی تکفیر کا جو شوق ہے اس کو عالم جانتا ہے حرمین شریفین کا سفر بھی اسی غرض سے کیا۔ اس نوٹس تکفیر کا کام جو حرمین شریفین سے حاصل کر کے لاتے ہیں حاکم البحرین شریفین نام رکھا۔ بالخصوص جناب مولانا مولوی اسماعیل صاحب شہید رحمۃ اللہ تعالیٰ تو خاں صاحب کے لیے لاجول بلکہ عداوت ذاتی میں بمنزلہ آدم علیہ السلام کے ہیں۔ اُن پر تو بہت ہی دانست پستے ہیں اور یہ بھی نہیں کہ خاں صاحب کو یہ عبارت ایضاً الحق کی معلوم نہیں۔ یہ عبارت اور نیز دیگر عبارت کلاماً تشبیہ الکوثر الشہابیہ میں جمع فرماتی ہیں۔ پھر بھی قبلہ تکفیر جناب مولوی احمد رضا خاں صاحب شہید ایمان ص ۴۴، ۴۵ پر مولانا اسماعیل صاحب کی نسبت یہ حکم فرماتے ہیں اولاً سبحان السوح عن عیب کذب مقبوح دیکھیے بار اول سن ۱۳۰۹ھ

میں لکھنؤ مطبع انوار محمدی میں چھپا جس میں بد قائل قاہرہ دہلوی مذکور یعنی ٹوٹا
مولوی اسماعیل صاحب شہید رحمۃ اللہ تعالیٰ اور اس کے اتباع پر پکھتر
وجہ سے لزوم کفر ثابت کر کے منہ پر حکم اخیر بھی لکھا کہ علماء غلطین انہیں کافر
نہ کہیں۔ یہی صواب و ہوا جواب دہ یعنی و علیہ لغو ہے و ہوا مذہب علیہما
و فیہ السلام و فیہ السلام۔ یعنی یہی جواب ہے اور اسی پر فتویٰ جو اور اسی پر
فتوے ہے اور یہی ہمارا مذہب اور اسی پر اعتماد اور اسی میں سلامت اور
اسی میں استقامت تمہید و تہا۔ مولوی عبدالحق صاحب دیکھا یہ تال کہاں
ٹوٹی۔ گو بوجہ نوجوانی کے آپ کی آواز اچھی ہو مگر استاد جی کی سینے کہ وہ کیا
الاب ہے ہیں۔ آپ نے ایک ہی عبارت کو نقل فرما کر کفر کا فتوے ڈال
دیا۔ وہاں پکھتر ویر ایسی یسی پیش نظر ہیں اور پھر بھی حکم یہی ہے کہ مولانا اسماعیل
صاحب کو کافر نہ کہو۔ یہی صواب ہے۔ یہی جواب اسی پر فتوے جو۔ اسی پر
فتویٰ ہے۔ اور یہی ہمارا مذہب اور اسی پر اعتماد اور اسی میں سلامت اور اسی
میں استقامت کیسے، اب تو آپ کے مقتدار پیشوا مجدد مائے حاضرہ جن کے
مخالفت سید جنتی یہ فرما رہے ہیں کہ مولانا اسماعیل صاحب شہید کو کافر کہنے والا
غیر محتاط ہے۔ اس کا فتوے خلافت صواب یعنی غلط وہ سلامتی اور استقامت
کی راہ سے الگ ہے اور یہی اپنا مذہب قرار دیتے ہیں کہ کافر نہ کہا جائے
اب ذرا ہوش درست فرما کر غم سے کیسے کہ جناب مولانا اسماعیل صاحب
آپ کے نزدیک کافر ہیں یا نہیں، اگر نہیں تو پھر صفحہ ۲۲ پر آپ حضرات
مولانا لنگو ہی رحمۃ اللہ علیہ پر یہ اعتراض کیسے فرماتے ہیں کہ وہ مولانا اسماعیل

مکے کافر کہنے والے کو کافر کہتے ہیں۔ مسلمان کے کافر کہنے والے کو جناب رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خود کافر فرماتے ہیں۔ غالباً اس علم میں تو آپ جی غلط
نہ کریں گے۔ اب فرمائیے جو لوگ مولانا اسماعیل صاحب کو کافر نہیں کہتے
ان پر آپ کا اعتراض ایمان داری ہے یا بے ایمانی۔ یہی یہ بات کہ علماء
دیوبند وغیرہ اس عبارت ایضاح کو کفر بتا رہے ہیں جب کلام کفر ہے تو تکلم
کیسے کافر نہ ہو گا، اس کا جواب بھی مولوی احمد رضا خاں صاحب ہی کے
کلام سے لیجئے تاکہ پھر چون و چرا کی گنجائش ہی نہ ہے۔ مولانا شہید کی نسبت
خاں صاحب تحریر فرماتے ہیں۔ نالتا سل السيوت امهديات على كبريات
بابا المنجد یہ۔ دیکھیے کہ صفر ۱۳۱۶ء میں عظیم آباد چھپا۔ اس میں بھی اسماعیل
دہلوی اور اس کے قبیحین پر بوجہ قاہرہ لزوم کفر کا ثبوت سے کہ صفر ۱۳۱۶ء
پر لکھا۔ یہ حکم فقہی متعلق بہ کلمات سفی تھا۔ مگر اللہ تعالیٰ کی بے شمار رحمتیں بے حد
برکتیں ہمارے علماء کرام پر کہ یہ کچھ دیکھتے سنا لے کے پر سے بات بات
پر سچے مسلمانوں کی نسبت حکم کفر و ترک سنتے ہیں، اب اس جہد نہ شدت غضب
دامن اخیاد ان کے ہاتھ سے چھوڑائی ہے نہ قوت انتقام حرکت میں آئی۔
وہ اب تک یہی تحقیق فرما رہے ہیں کہ لزوم اور التزام میں فرق ہے۔ اقوال کا
کلمہ کفر ہونا اور بات اور قائل کافر نہ لینا اور بات ہم اعتبار برتیں گے،
سکوت کریں گے۔ جب تک ضعیف یا ضعف احتمال ملے گا حکم کفر جاری
کرتے نہیں گے۔ تمہید و تہا ۲۲۔ آپ نے حال صاحب کا کلام سنا۔ کلام کا
کلمہ کفر ہونا اور بات ہے، تکلم کا کافر نہ لینا اور بات ہے یہ کلام اپنے معنی

حقیقی التزامی کے اعتبار سے کفر ہو۔ یہ بات اہل علم نے بھی وہی معنی
کفری مراد لیے ہوں۔ یہ امر آخر ہے۔ لازم اور التزام میں فرق ہے مولانا اسماعیل
صاحب شہید کے کلام سے اکثر جگہاں صاحب نے اپنی تیز طبیعت مگر خیر سلیم
کے اندر سے لازم کفر یہ نکال لیے ہیں مگر متکلم کے فرشتوں کو بھی ان کی خبر نہیں
ہے نہ متکلم کا مدت العمر ان معنی کی طرف خیال کیا ہو، چونکہ لازم و التزام میں
فرق ہے اور یہ امر خاص صاحب کے نزدیک بھی متفق ہے کہ معنی کفر یہ کامر دلینا
ثابت نہیں۔ لہذا خاص صاحب مولانا دہلوی کو مسلمان ہی جانتے ہیں۔ یہاں
ایک شبہ اور باقی رہ گیا وہ یہ کہ یہی عبارت اگر مولانا اسماعیل صاحب کی طرف
نسبت کر کے سوال کیا جاتے تو حکم کفر نہیں لگاتے۔ اور اگر یوں کہا جاتے کہ
ایک شخص یوں کہتا ہے تو اس کو کافر کہہ دیا جاتے۔ معلوم ہوتا ہے کہ مولوی اسماعیل
صاحب کی یہاں تک پیداری ہے کہ باوجود کفر کے ان کی تکفیر نہیں کی جاتی۔
ان کے کفر کو بھی اسلام سمجھا جاتا ہے۔ اس شبہ کا جواب بھی اسی عبارت سے ظاہر
ہو گیا کہ اقوال کا کلمہ کفر ہونا اور بات اور قائل کو کافر مان لینا اور بات باوجودیکہ
کلام مضمون کفری پر مشتمل ہے مگر قائل کی وجہ سے مکمل بدل جاتا ہے۔ اس کلام
کا متکلم اگر کوئی بے دین ہے یا یہ بات معلوم ہو جاتے کہ قائل کی مراد معنی کفری
ہیں تو اس کو کافر کہا جاتے گا اور اگر قائل مسلمان ہے، عالم ہے، متدین ہے
تبعین مراد معنی کفری پر کوئی قرینہ نہیں یا معنی صحیح مراد لینے پر قرینہ قائم ہے
تو اس وقت قائل کو مسلمان کہا جاتے گا۔ یہی وجہ ہے کہ انا الحق یا مافی جلتی
غیر خدا یا سبحانی اعظم ثانی یعنی میں خدا ہوں یا میرے جیہ میں سوا خدا کے نہیں

ہے یا میں پاک ہوں۔ میری شان بڑی ہے، وغیرہ وغیرہ کلمات کفریہ اگر
کوئی یہاں یہ کہتا ہے کہتا ہے تو اس پر فتنے کفر دیا جاتا ہے اور اگر ان
کلمات کے کہنے والے دینا، صلی۔ ہوتے ہیں تو ان کلمات کی تاویل کی جاتی ہے۔
یعنی صحیح معنی جلتے جلتے ہیں ورنہ اگر یہ فرق نہ ہوتا تو اولیاء اللہ کی بڑی تعداد
پر کفر کے فتوے لگ جاتے۔ حال متکلم یقین مراد پر بڑا قرینہ ہے۔ یہی وجہ ہے
کہ انبیت اس بیع العقول اگر مسلمان کہتے تو مجاز عقل اور قائل مومن اور اگر
کہنے والا کافر ہے تو وہی کلمہ مذکورہ کلمہ کفر اور قائل کافر اگر ناواقف زید اہل
کے تو غلط اور اگر متکلم فصیح و بلیغ ہو تو یہی کلام فصیح و بلیغ شجاع سے بلیغ عامی
شخص خداوند مقتضی ظاہر حال کلام کہے تو ساقط اور متکلم فصیح و بلیغ ہو تو وہی
کلام مقتضی حال کے موافق ہونے کی وجہ سے فصیح و بلیغ۔ سب کو ایک لاشعری
سے نہیں بانٹا جاتا۔ انروا انساناں صان ۱۴۴۔ آپ نے نہیں سنا۔ مولوی
احمد رضا خاں صاحب ٹھیکہ و حکا کہ تکفیر باوجودیکہ مولانا دہلوی رحمۃ اللہ علیہ
سے بے مد بغض و عناد کہتے ہیں مگر پھر بھی تکفیر نہ کر سکے اور اعتقاد لازم ہوتی
جو عبارت سابقہ تمہید سے ظاہر ہے۔ ایک عبارت اور بھی پیش کرنا ہوں اور
امام العارفہ اسماعیل دہلوی کے کفر پر بھی حکم نہیں کرتا۔ ہمیں ہمارے ہی صلی
اللہ علیہ وسلم نے اہل لا الہ الا اللہ کی تکفیر سے منع فرمایا ہے۔ جب تک
وجہ کفر آفتاب سے زیادہ روشن ہو جائے اور حکم سلام کے لیے اصل کوئی ضعیف
سا ضعیف ممل باقی نہ ہے فان الاسلام یعلو ولا یعلیٰ۔ تمہید صفحہ ۴۲
۱۷ یعنی مہم ربیع نے سب کو لکھا۔ ۱۷۔

آپ کو اپنی یا خاں صاحب کی یہ عبارات مدغم نہ تھیں۔ قلم اٹھا ہر شخص کا کام نہیں ہے۔ دیکھ لیجئے یہ عبارت ایضاً الحق کی خاں صاحب نے الکوثر شہزادہ وغیرہ میں نقل فرمائی ہے اور پھر بھی مولانا دہلوی رحمہ اللہ تعالیٰ کی نسبت کیا تحریف فرماتے ہیں۔ اگر یہ قائل کی وجہ سے فرق نہیں ہو تو اور کیا وجہ ہے۔ ایک شخص کے سر پر کوئی تلوار نہ کھڑ ہے اور کہتا ہے کہ کلمہ کفر کو دور نہ سر قلم کر دوں گا اور اس شخص نے اس کلمہ کی حالت میں کلمہ کفر زبان پر جاری کیا اور دوسرے شخص نے برضا و رغبت بے نیہاد وہی کلمہ کفر زبان سے جاری کیا۔ فرمائیے کلام: تو دونوں کا بے نیہاد ایک ہی ہے۔ ایک حرمت کی بھی کمی زیادتی نہیں پھر کیا آپ کے دارالافتاء میں دونوں کا ایک ہی حکم ہے اگر حکم خدا ہے تو بجز اس متکلم اور کیا وجہ فرق کی ہے۔ فرمائیے اب تو آپ کو معلوم ہو گیا کہ جس نے بوجہ عدم تعین قائل کے غامضی معنی پر حکم کفر دیا وہ بھی بالکل صحیح ہے اور جس نے مولانا اسماعیل صاحب کی نسبت ایمان کا حکم دیا۔ باوجودیکہ آپ نے وہی کلام مذکور فرمایا وہ بھی بالکل صحیح ہے۔ یہاں کہ وہ کون سے معنی صحیح ہیں جن کی بناء پر حکم تکفیر عطا اور غلط ہے۔ بلکہ مکفر اور مولانا شہید کو کافر کہنے والے خود کافر۔ آپ خود ہی جانتے ہیں۔ اگر آپ خاں صاحب ہیں یا نہ آپ خاں صاحبت ریاست فرمائیے، اس میں وہ ہم دونوں برابر ہیں جب خاں صاحب ایسے معنی بیان فرمادیں گے جو خلافت ایمان نہ ہوں تب ہم ایسے معنی بیان کر دیں گے جو خلافت عقیدہ اہل سنت و جماعت بھی نہ ہوں۔

علامہ ازہر ایچ اس کی بحث نہیں۔ اس وقت تک بحث تکفیر و عدم تکفیر

میں ہے۔ اب اگر آپ یا کوئی مولانا دہلوی کے مومن بننے والوں کو کافر کہے تو سب سے پہلے مولوی احمد رضا خاں صاحب اور ان کے اتباع کو کافر کہے۔ کیونکہ یہ تمام بحث اس صورت میں ہے کہ جب آپ مولانا رحمہ اللہ علیہ کو کافر کہیں اور اگر آپ کے نزدیک مولانا اسماعیل صاحب کافر ہیں تو یاد رکھیے اس عقیدہ سے مولانا کا کوئی نقصان نہیں، وہ تو آپ کے کافر کہنے سے کافر ہیں ہو سکتے۔ مگر ہاں آپ اور مولوی احمد رضا خاں صاحب اور ان کے جملہ اتباع و معتقدین ایسے کفر کی دلدل میں پھنسیں گے کہ قیامت تک ہستکار کا حال ہے۔ علامتے دیوبند گنگوہ مراد آباد وغیرہ یہ جواب دے کر سبکدوش ہو جائیں گے کہ چونکہ ہم مولانا موصوف کو بیت بڑ عالم، متبرجہ جانتے ہیں کہ ان سے ان سائل کا خفا حوالہ عادی لہذا جیسے اور اکابر کے ایسے کلمات کی تاویل کی باقی ہے، ان کے کلاموں کی بھی تاویل ضرور ہے۔ جب عدو ذوق مولوی احمد رضا خاں صاحب مرکز تکفیر عدو مبین کو بھی تکفیر کی گنجائش نہ ہوئی اور مومن ہی کہے جی تو پھر جن لوگوں کو مولانا کے ساتھ حسن ظن ہو اور کلام ایسا ہے جس کا محمل دشمن کے نزدیک بھی صحیح ہو۔ وہ لوگ کیسے اس کلام کے صحیح معنی نہ لیں گے اور مولانا موصوف کو مومن نہ کہیں گے اور اس فرق کی وجہ کہ اگر کوئی اور کہے تو کافر اور مولانا کی طرف نسبت ہو تو مومن اس کا جواب بھی مفصل مذکور ہو چکا۔ کہ حال متکلم تعین معنی پر بڑا قریضہ سے مگر یہ فرمائیے کہ مولوی احمد رضا خاں صاحب کی نسبت آپ کیا فرمائیں گے وہ مولانا دہلوی کو مسلمان ہی جانتے ہیں اور کافر مسلمان جانتے، خود بخود نہ اندھ مولوی

احمد رضا صاحب آپ کے نزدیک کافر ہوئے تو آپ نہ تو ملے
دیوبند گنگوہر مرد آباد کو نقصان ہو، ان کے ایمان میں نقصان آیا نہ مولانا
دہلوی سید آپ کے کافر کہنے سے کافر ہوئے مگر باں مولوی احمد رضا صاحب
صاحب اپنی سی عبارت سے آپ کے نزدیک مزدور کافر ہوئے۔ ملاحظہ ہو،
حسام صفحہ ۲۵ کہ جو ان کے کفر و عذاب میں شک کرے خود کافر ہے، اس
صورت میں مولانا دہلوی آپ کے نزدیک کافر اور جو ان کے کفر میں شک
کرے وہ خود کافر۔ لہذا مولوی احمد رضا صاحب نے کافر کہیے یا دیکھیے مولوی
احمد رضا صاحب اپنی ہی عبارت سے آپ کے نزدیک کافر ہو گئے۔ وہی نہیں جو انہیں کافر نہیں کہتا وہ
بھی کافر ہو گیا جبکہ آپ خود بھی کافر ہو گئے۔ اب صفحہ ۲۶ کی عبارت اپنی شان
میں لکھیے۔ فسوس قسمت کا کفر کہاں جائے۔ اگر خاں صاحب کی عین بچانے
کے واسطے یوں کہا جائے کہ انہوں نے حسن ظن کیا اس صریح عبارت میں
تاویل فرمائی تو اول تو یہ جواب ہے کہ حضرت علامہ دیوبند وغیرہ نے بھی
ایسا ہی عمل فرمایا ہے۔ خاں صاحب کی تاویل مقبول اور دوسروں کی مردود
ہونے کی وجہ دوسرے خاں صاحب ہی کے کلام سے یہ وجہ بھی رد ہوتی ہے
ملاحظہ ہو، حسام صفحہ ۲۵ اور سحر لائق وغیرہ میں فرمایا جو بد بھڑوں کی بات
کی تحسین کرے یا کہے کچھ معنی رکھتی ہے یا اس کلام کو کوئی صحیح معنی ہیں، اگر اُس
کہنے دے کی وہ بات کفر ہے تو یہ جو اس کی تحسین کرتا ہے۔ یہ بھی کافر ہو
جائے بلکہ تو فرماتے کہ خاں صاحب اور ان کے معتقدین کفر میں کیسے پھنسے
اور وہ بھی اپنے کلام سے کافر ہو گئے یا نہیں یا گئے تھے رونے بھونکنے، نماز لگے

پڑی یا نہیں۔

بالکل اس وقت آپ مولوی احمد رضا صاحب اور ان کے اتباع
کو بھی مزدور کافر کہیں گے۔ واقعی گھر چھوٹا تھا اس کا نام ہے، کہ پہلے
خاں صاحب ہی کی تکفیر فرماتے پھر جو ان کے معتقد ہوں جو ان کو کافر نہ
کہیں ان کے کفر میں شک کریں جس میں خود صاحب سیف بھی آگئے۔
کیسے یہ تلوار بدعت کس پر چلے۔ ہم بھی کہتے ہیں کہ حزب شیطان ہی کی
سیف تھی جو ان کے مصافحہ میں ہی پر واقع ہوئی۔ آپ جس قدر بھی تلواریں خریدیں
گئے یا دیکھیے ہم ان کا رخ آپ ہی کی طرف پھیر دیں گے۔

اس مقام پر ایک عجیب لطیف قابل غور ہے جس سے خاں صاحب
کی تمام عمر کی کمائی کفر و تکفیر میں آگ لگ جاتی ہے۔ خاں صاحب کا تمام
اندوختہ دم کے دم میں بفضلہ تعالیٰ سوختہ نظر آتا ہے اور وہ یہ ہے کہ عبارت منقولہ
حسام سے بھی ثابت ہو چکا ہے کہ جو کافر کو کافر نہ کہے خود کاذب ہے، اُس کے
کفر و عذاب میں شک کرے وہ کافر ہے جو اس کے کلام کی تحسین کرنے تاویل
کرے یہ کہے کہ کچھ معنی رکھتے ہیں وہ کافر ہے یا کہے اس کلام کے کوئی صحیح معنی
ہیں وہ بھی کافر۔ پھر حسام صفحہ ۲۵ میں فرماتے ہیں، شفا شریف میں فرمایا، ہم
اسے کافر کہتے ہیں جو ایسے کو کافر نہ کہے جس نے ملت اسلام سے سوا کسی ملت
کا اعتقاد کیا یا ان کے ہاتھ میں تو قعت کرے یا شک لگے اور تیسرا ایمان
صفحہ ۳۳ میں یہ فرماتے ہیں یعنی کتب فتاویٰ میں جتنے الفاظ پر حکم کفر ہے جسٹم
کیا ہے اس سے مردود صورت ہے کہ قائل نہ ان سے پہلے کفر فرمایا ہو

ورنہ ہرگز کفر نہیں یعنی جس جگہ بھی حکم کفر دیا گیا ہے، وہاں یہ مطلب ہے کہ
 قائل کے مراد معنی کفری متحقق ہو جائیں۔ اگر معنی کفری مراد لینے کا حکم نہ ہو دیا
 صحیح معنی لینے کا حکم ہو تب تک صحیح نہیں۔ نیز اس عبارت سے یہ بھی معلوم
 ہو گیا کہ جس عبارت کا مضمون معنی کفری مواد کوئی مفتی قائل پر تکفیر کا نشانہ
 نہ ملے تو اس کے نزدیک ایوفا کی مراد معنی صحیح میں یا معنی کفری مراد لینے کا
 حکم نہیں۔ ورنہ تکفیر لازم اور ضروری ہے۔ اگر باوجود اس حکم کے کہ قائل کی مراد
 معنی کفری میں تکفیر نہ کرے گا تو یہ شخص جو قائل کے کفر میں تامل یا شک یا
 تردد کرتا ہے خود کافر ہے۔ غاں صاحب تہید صفحہ ۳۰ میں یہ بھی فرماتے ہیں
 اجمال وہ معتبر ہے جس کی گنجائش مور صریح بات میں تاویل نہیں سنی جاتی،
 ورنہ کوئی بات بھی کفر نہ ہو۔ ان تمام امور مسئلہ غاں صاحب لفظ یہ بات
 بخوبی ثابت ہوگئی کہ غاں صاحب نے جس قدر عبارت مولانا اسماعیل شہید کی
 نقویۃ الایمان، ایضاح الحق، صراط مستقیم وغیرہ رسائل مولانا
 موصوف سے اپنے رسائل میں لکھ کر ان میں مضامین کفریہ بیان فرماتے ہیں
 در پھر بھی آخر میں یہی حکم لکھا کہ ہم ان کو کافر نہیں کہتے۔ یہ مسلمان مومن
 ہیں ان کی تکفیر کو پسند نہیں کرتے۔ یہ مذہب مفتی بر ہے اس میں سلامتی
 اور استقامت ہے اور یہی صواب ہے اور ان کی خلاف حد صواب یعنی
 غلط ہے۔ وہ تمام عبارات معانی کفریہ کے سوا معانی صحیحہ کو بھی مشتمل ہیں ورنہ
 سوائے تکفیر چارہ نہ تھا اور مولانا شہید رحمہ اللہ تعالیٰ کے وہ معنی کفری یقیناً
 مراد نہیں ورنہ تکفیر لازم ہوئی یا مولوی احمد رضا غاں صاحب کو حکم ہو گیا ہے

اور مولانا موصوف کی مراد معنی صحیح ہیں، ورنہ اگر غاں صاحب کے نزدیک معنی
 صحیح غماں بارت بھی نہ ہوتے۔ یہ معنی کفری کا مراد ہونا غاں صاحب کے
 نزدیک متحقق ہوتا تب تو غاں صاحب کو تکفیر لازم تھی۔ دوسرے یہ بھی
 متحقق ہو گیا کہ وہ تمام عبارات معانی کفریہ میں صریح نہیں ہیں، ورنہ حسب
 عبارت مذکورہ معنی صریح کے مقابلہ میں تاویل نہیں سنی جاتی، اسی تہید
 صفحہ ۳۰ میں فرماتے ہیں۔ شفا شریعت میں ہے، او عاودہ التأویل
 فی لفظ صحاح لا یقبل۔ صریح لفظ میں تاویل کا دعویٰ نہیں سنا جاتا۔
 شرح شفا قاری میں ہے، هو مردود عند القواعد الشرعیۃ۔ ایسا
 دعوے شریعت میں مردود ہے۔ ۱۳

یعنی صریح لفظ کفر میں تاویل کا دعویٰ سموع نہیں ہے۔ قواعد شریعہ
 کے نزدیک یہ دعوے مردود ہے تو اب اگر مولانا مرحوم کی عبارت معانی
 کفریہ میں صریح ہو تیں تو کوئی کیسا ہی تاویل کرنا مگر غاں صاحب اس تاویل
 کو ہرگز نہ سنتے اور ضرور حکم تکفیر جاری ہی فرمادیتے، چر جائیکہ خود حکم بیان ہی
 فرما کر اس کو صحیح و پسندیدہ و مختار فرمائیں، اس سے معلوم ہو گیا کہ ان تمام
 عبارات میں سے ایک عبارت بھی معنی کفری میں صریح نہیں ہے۔

جناب کے کفری فہم میں کچھ آیا۔ المکو کتبہ الشہادیہ، ملا الشیخ الامین
 مصباح سنت اور جس قدر رسائل نہایت عرق ریزی سے حضرت مولانا مولوی
 اسماعیل شہید رحمہ اللہ علیہ کی مخالفت میں لکھے تھے اور جن پر بڑا ناز تھا، جن
 میں قرآن فقہار سے حضرت شہید مظلوم کا کفر ثابت فرمایا تھا وہ سب جنم میں

محبوب تک دیے گئے۔ آج کے بعد یہ نہ کہنا کہ اس کا جواب نہیں ہوا دیکھ جواب
اس کا نام ہوتا ہے کہ دو سطروں میں بفضلہ تعالیٰ مہر بھر کا اندوختہ خاک سیاہ
ہو گیا قدرے تفصیل سے عرض کرتا ہوں۔ مولانا اسماعیل صاحب پرٹو دعوہ
اہل بدعت نے فرمائے تھے۔ اول تو ان کی تکفیر دوسرے مرتبہ میں تفسیق اور
یہ کہ وہ اہل سنت سے خارج ہیں، تکفیر کی جہتوں کٹ گئی کہ حضرت مولانا
کا کلام معنی کفر میں مولوی احمد رضا خاں صاحب اور ان کے اتباع کے نزدیک
ایک ہی صریح نہیں ہے۔ ورنہ اس میں تاویل کی گنجائش نہ ہوتی اور تکفیر لازمی
ہو جاتی مگر چونکہ خاں صاحب اور ان کے اتباع کے نزدیک حضرت مولانا کی
تکفیر ناجائز ہے، لہذا ان کا کوئی کلام بھی معنی کفر میں صریح نہیں ہے۔

حرف ششم اگر کوئی کلام معنی کفری کو متحمل بھی ہے تو معنی کفری کا مراد
ہونا ثابت نہیں ورنہ پھر بھی تکفیر لازم ہوتی اور کلام متحمل معنی کفری میں تکفیر
جب ہی جائز ہے جب معنی کفری کا مراد ہونا معلوم ہو جائے ورنہ ہرگز تکفیر
جائز نہیں۔ پس جن عبارات کی یہ عادت ہو کہ نہ وہ معنی کفریہ میں صریح ہو
نہ ان کے معانی کفریہ متحمل کا مراد ہونا ثابت ہو۔ اور تکفیر کی یہ دو صورتیں تھیں
تو اب نہ ام مولانا موصوف تکفیر کے بارہ میں کسی چیز کا جواب دیں و کھنی اللہ
المؤمنین القتال والحمد لله تعالیٰ علی ذلک۔ رہی یہ بات کہ اس تقریر
کا حاصل تو یہ ہے کہ مولانا شہید کافر نہیں، فاسق اور بدعتی بھی نہیں یہ کیسے لازم
آیا، اس کا جواب یہ ہے کہ جب مولوی احمد رضا خاں صاحب ایسے معنی بیان
فرماتے ہیں جن سے تکفیر نہ ہو۔ ہم ایسے معنی بیان کر دیں گے جن سے تفسیق اور تفصیل

بھی ہو سکے اور جیسے خاں صاحب سائل مذکور کی عبارت کے ایسے معنی بیان
فرماتے ہیں گے جو صحیح ہوں گے اور جن سے تکفیر حرام اور ناجائز ہوگی۔ ہم ان شاء اللہ
تعالیٰ اس سے زیادہ صاف اور بے تکلف معنی تحریر ان اس، براہین قاطعہ و
حفظ لایمان کے بیان کر دیں گے جن میں کفر کی بو بھی نہ ہوگی۔ فرمائیے حامی تحریر
صاف آرگنٹی یا نہیں یہ ہے روحانم فی کید اس اللیم۔ فرمائیے اب بھی تسلی
ہوتی یا اور کچھ کسرتاتی ہے۔ دیکھا مولانا اسماعیل صاحب شہید کی تکفیر کا مراد
بڑوں کی شان میں گستاخی کا یہ نتیجہ ہے پنا اور اپنے گرد و چلیوں سب کا این
ایمان اپنے ہی ہاتھوں سے کھو بیٹھے، اب پڑھیے یہ شعر

دگوئے نوح و عذاب است مجبوراً بلائے محبت سبیل و نزلت

اگر مولوی احمد رضا خاں صاحب کے موافق ہو تو کافر مگر خود ہی نہیں
گھر بھر جو ان ہی نہیں انڈے بچے لطفہ تک کافر ہوتا جاتا ہے اور جو ان سے
علیہ ہوتے تو کس گھر کے ہے۔ اہل دیوبند کی کفش برداری کرنی ہوگی جس کے
مقابلہ میں جنم جانا قبول عاید پرنا کو بڑے ترجیح دیتے چلے آتے ہیں۔ مولانا اسماعیل
صاحب شہید کو کافر نہ کہیں تو حق کی اتباع لازم آتی ہے جو ایسے سے زیادہ
تلخ ہے جس سے طبعاً نفرت ہے پھر اس سے زیادہ یہ خطبہ کہ علانیہ لکھو وہ
مراد آباد کا مومن ہونا تسلیم کرنا پڑے گا۔ اس قدر مسلمان کس آنکھ سے دیکھے
جہاتیں اور جو کافر کو تو ان سے پہلے اپنا کافر ہونا پڑتا ہے جس کا نقطہ ظاہر میں
قبول کرنا باعث شرم ہے۔ آپ کو ان علمی مسائل میں قدم رکھنے کو کس نے کہا
تھا، آپ کے لیے تو یہی مناسب تھا کہ مردار کھال پر گدھے کی دم بجاتی گدھے

کی دشمنی کرتے تھے ہاتھ تلم سے کب آشنا ہو سکتے ہیں۔ دیکھا علماء دیوبند کا ایمان یقیناً اللہ الذین امنوا بالقول الثابت فی الحیوة الدنیا والآخرۃ ادبک کتب فی قلوبہا لایمان کے انشاء اللہ تعالیٰ مصدق ہیں یہاں تک تو جواب تھا اب جو آپ نے علماء دیوبند کو لکھا مراد آباد وغیرہ سے سوالات فرمائے ہیں ان کو تو واپس لے کر ہمارا شکریہ ادا فرمائیے اور یہی یہ تازہ تازہ سوالات جناب خاں صاحب کی خدمت میں پیش کیجئے ہاں تو یہ پیش کون کرے جناب خاں صاحب ٹٹی کی آڑ میں شکار کھینٹا مردوں کا کام نہیں۔ اب آپ سول بگوش ہوش سینے اور جواب دیجئے یہ آپ کو اختیار ہے کہ نام کسی کا ظاہر فرمائیے۔ ہمیں تو کام سے کام ہے۔ دنیا جانتی ہے کہ آپ کی بدستی سے آپ کے ہاں کوئی ایسا بھی نہیں ہے جو آپ کا ہاتھ بٹائے اگر ایسا ہوتا تو اب تک کیا انتہاں بری و رد الفکیر کا کوئی بھی جواب نہ دیتے۔ خاں صاحب یہاں تو نام بھی آپ لکھ لیتے ہیں لیکن اذتبرأ الذین اتبعوا من الذین اتبعوا وادوا بعد ولفظہ ہم الحسب اب۔ کا دن خیال فرماتے۔ وہاں کوئی اتنا بھی نہ ملے گا۔ اللہ تعالیٰ کے واسطے اپنی ضیعت جان پر جم فرماؤ دیکھو عذاب خداوندی کا کوئی متحمل نہیں ہو سکتا چلے کتنا ہی ہٹے خاں کیوں نہ ہو۔ دیکھو حق کے قبول کرنے میں عزت نہیں گھٹتی۔ واللہ تعالیٰ هو الموفق۔

جب یہ امر محقق ہو گیا کہ جو شخص اللہ تعالیٰ اور جناب سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین یا تنقیص یا کسی ضروری دین کا انکار کرے تو وہ قطعی کافر

اور جس شخص کے نزدیک یہ محقق ہو جائے کہ زید نے ضروری دین کا انکار کیا بخدا عالم جل و علا شہ یا سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین یا تنقیص شان کی گائی ہے تو اگرچہ واقع میں زید ایسا نہ ہو مگر اس شخص پر زید کی تکفیر اور اس کا کافر کہنا ضروری لازم ہے۔ گو زید کو جب وہ واقع میں ایسا نہیں مگر وہ کی تکفیر سے کچھ محضرت نہ ہو مگر عمر و کافر نہ کہے گا تو خود کافر ہو جائے گا بلکہ زید کی تکفیر و کافر کہنے میں کچھ بھی شک و تردد داخل کرے گا تب بھی کافر ہو جائے گا۔ چنانچہ یہ امر متبہد ایمان اور حرام میں مذکور ہے۔ اور جہد اہل اسلام کا یہی مذہب ہے۔ اب اس کے بعد جناب مولوی احمد رضا خاں صاحب اور ان کے جملہ معتقدین سے سوالات ذیل جواب طلب ہیں۔

سوال اول۔ ملاحظہ ہو عبارت الکوکبۃ المشاہدہ صفحہ ۳۱ سطر نمبر ۳، محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نسبت بید بڑک یہ صریح سب و دشنام کے لفظ لکھ دیے اور روز آخر اللہ عز و جل غالب قہار کے غضب عظیم و عذاب الیم کا اصلاً اندیشہ نہ کیا ۱۲۔ کیوں جناب خاں صاحب جب آپ کے نزدیک قاتل نے بید بڑک سب و دشنام اور گالی کے لفاظ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں لکھ دیے اور وہ بھی صریح کہ جن میں حسب عہدت شفاء شریعت شرح شفاء شریعت کوئی تاویل بھی مقبول نہیں تو پھر ایسے شخص کو کسوں سے آپ مومن و مسلم فرماتے ہیں اور یہی نہیں کہ مومن و مسلم کسی کے نزدیک جو یہ مذہب ضمیعت ہو نہیں بلکہ اس کو آپ مفتی بہ ہونے کے حق فرماتے ہیں اور مفتی بہ ہے بھی اور اسی میں سلامتی اور استقامت بتلاتے ہیں اور سی کو اپنا مذہب قرار دیتے

ہیں۔ کیوں صاحب جو شخص جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بے حد و حرک سب دشمن گایاں دے اس کو مسلمان کہنا آپ کا مذہب ہے۔ اسی کو آپ سلامتی کی راہ بتاتے ہیں۔ یہی صراطِ مستقیم ہے یہی صواب ہے اس کا محافظ غلط ہے۔ یعنی جو شخص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بید ہر رک حرمِ کمال شینے والے کو مسلمان نہ کہے، کافر کہے وہ سلامتی اور راہِ مستقیم سے مٹ گیا، گمراہ ہو گیا، اس نے لٹلی کی راہ اختیار فرمائی۔ اب فرمائیے آپ اور آپ کے جملہ معتقدین اور جو آپ کے اور ان کے کفر میں شک و شبہ و تردد و تامل کرے کافر ہو یا نہیں، فرمائیے حسامِ اعرین کا یہی حکم ہے یا نہیں فمن شد فی حدابہ و کفرہ فقد کفر۔ جو اس کے کفر اور عذاب میں شک کرے وہ کافر ہے۔ یہ عبارت اپنے حسام میں نقل فرمائی ہے یا نہیں۔ فرمائیے حسامِ اعرین عزیر کا حکم اپنے حق میں بھی مقبول ہے یا دوسروں ہی پر تلوار چلانے کو جو فرمائیے یہ کفار سے دوستی ہوئی یا نہیں تمہید ایمان کے صفحہ ۹ کو ملاحظہ فرما کر ان اُمیدوار سے ڈرو جو کفار سے عزت نہ رکھنے کے متعلق بیان فرماتی ہیں۔ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا جس شخص کو ایذا دہندہ خیال کر دے اس سے برتاؤ ایمان ہے اگر دل میں ایمان اور محبت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و اسلام من الرحمن رکھتے ہو تو کو کافر جوئے یا مسلم۔

اگر کوئی یوں کہے کہ خاں صاحب نے یہ لکھ تو دیا ہے مگر ان کو س کا یقین نہیں ہوا ہے کہ واقعی اس نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کایاں دی ہیں تو صاحب جو جواب یہ ہے کہ اگر اس قدر بات ہوئی تو پھر کیا بات تھی۔

خاں صاحب کو تو ایسا یقین ہو گیا ہے کہ اس پر دوسری قسمیں کھا رہے ہیں۔ ملاحظہ ہو اسی عبارت کے بعد کی عبارت لکھو کہ انتہا یہ صفحہ ۳ سطر ۱۰ میلوں کیا ان گایوں کی محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اطلاع نہیں ہوئی یا مطلع ہو کر ان سے انہیں ایذا نہ پہنچی، ہاں ہاں واللہ و اللہ انہیں اطلاع ہوئی واللہ و اللہ انہیں ایذا پہنچی۔ واللہ و اللہ جو انہیں ایذا دے اس پر دنیا اور آخرت میں اللہ جزا تمہار کی لعنت اس کے لیے سختی کا عذاب شدت عقوبت ۱۲۔

فرمائیے جناب خاں صاحب تو اپنا ہی علم نہیں بلکہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی اطلاع پر بھی قسمیں کھا رہے ہیں۔

جناب خاں صاحب آپ کے اس حلفِ شدید کی بھی جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خبر پہنچی اطلاع ہوئی یا نہ ہوئی۔ ایسے شخص کو پھر بھی آپ نے مسلمان کہا مومن فرمایا اکل مومن خوة کی حد میں داخل فرما کر گویا آپ نے اپنا بھائی بنایا۔ آپ ہی فرمائیے اس سے جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ایذا پہنچی یا نہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو جو ایذا دے وہ ملعون ہے یا نہیں۔ اس کے لیے سختی کا عذاب شدت کی عقوبت ہے یا نہیں اگر مسلمان ہو تب اور کافر ہو جب کہ وہ ہاں ہاں واللہ و اللہ موصی احمد رضا خاں صاحب بریلوی نے جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ایذا پہنچائی۔ واللہ و اللہ جو انہیں ایذا پہنچائے وہ خدائی لعنت ملعون اور اس کے لیے سختی کا عذاب اور شدت کی عقوبت ہے۔ جناب خاں صاحب تمہید ایمان صفحہ ۹ سطر پر کیا۔ آپ لے یہ نہیں

لکھنا ان تینوں سے اس شخص پر جو رسول اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے برگزیدہ سے
محبت کا بڑا ذکر سے سات کوڑے ثابت ہوئے (۱) وہ ظالم ہے (۲) گمراہ
ہے (۳) کافر ہے (۴) اس کے لیے دردناک عذاب ہے (۵) وہ آخرت
میں ذلیل و خوار ہوگا (۶) اس نے اللہ واحد قہار کو ایذا دی (۷) اس پر دوزخ
جہان میں خدا کی لعنت ہے۔ والعیاذ باللہ تعالیٰ۔ ۲۔ فرمائیے خاں صاحب
ظالم گمراہ کافر دردناک عذاب کے سستی آخرت میں ذلیل و خوار اللہ تعالیٰ
کے مودی دوزخ جہان میں خدا کی لعنت سے طعنوں ہوئے یا نہیں۔ مگر تو
دیکھو کوڑوں کا اثر ہے یا نہیں۔ مگر نہیں سنیے میں منہ دیکھو خدا کی لعنت ازل
ہوئی یا نہیں مسلمانوں کے لیے کچھ تو کہو کیا اس کا جواب خاں صاحب
یا ان کے تباہ دے سکتے ہیں اگر دے سکتے ہیں تو کس امر کا انتظار ہے
اب تو ایمان پر بات سن پڑی۔

ہم تو عرب بھی نہیں گئے۔ ان کے ہی حسام شریف یہ زخم لگا رہے ہیں
مسلمانوں! کیا کوئی کہہ سکتا ہے کہ اس صورت میں مولوی احمد رضا خاں صاحب
یا ان کے اتباع میں کوئی بھی ایمان کا حصہ باقی ہے۔ خدا کے لیے اس معاذ کوئی
صاحب حل فرمادیں۔ کیا اب بھی خاں صاحب کو مجدد اۃ حاضرہ کہو گے،
اب بھی عاشق رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کہو گے، یہ حرکت تو ادنیٰ مسلمان سے
بھی نہیں ہو سکتی۔ چہ جائیکہ عاشق اور عاشق بھی کیسے ستر علم کے مجدد اور اس کلام
میں تو کوئی تاویل کی بھی گنجائش نہیں وہ تو صریحہ کا دعویٰ فرما کر تمہیں کھا رہے
ہیں پھر اس میں تاویل کی گنجائش ہی کب ہے۔ خدا کے لیے اگر ایمان بچایا ہے

یا کھیا یا ہے تو بڑے کمزور و کمزور ہو گئے، بڑے بل بستان تھے اب
تو غزں بھی نہیں ہے

فصل گل موسم بہار بھی ہے پھر کہو کیوں نہیں چکتے ہو
صریح بات میں تو تاویل کی بھی گنجائش نہیں اس میں کیا کہو گے خاں صاحب
دیکھو یہ۔ جسے سیدوں کا وارہ ہم تو مظلوم ہیں، آپ کو مظلوم ہو، مظلوم کا خدا
خدا حامی، جس کا خدا حامی اس کا مقابلہ کون کر سکتا ہے، اس خدا سے لڑو تو
مستعد ہو جاؤ گر سچے ہو تو تمہید ایمان صفحہ ۱۰ کی سطر ۴ سے آخر تک کی عبارت
پڑھو اور شرم مو تو شرافت۔ دیکھو زبانِ دعویٰ کام نہیں ہے۔ یہ امتحان ۵۔ اب
چہ دیکھا ایمان کا امتحان یوں ہوتا ہے۔ افسوس آپ نہایت ادا ہے۔
سوال دوم۔ مدظلہ ہوا کو کسے الشہادیہ صفحہ ۲ سطر ۱۔ یہاں اللہ سبحانہ
کے علم کو لازم و ضروری نہ جانا اور معاذ اللہ اس کا جہل ممکن مانا کہ غیب کا دریافت
کرنا اس کے قیام میں ہے۔ چاہے دریافت کرے چاہے جال ہے۔ یہ صریح
کفر ہے ۱۲۔ اس صریح کفر کے ادعا کے بعد بھی قائل کہ کافر نہیں کہتے، خاں صاحب
اور تین خاں صاحب پر دوسری وجہ سے کفر قائم ہوا، خاں صاحب اللہ ان کے
اتباع خود قطعی کافر ہوئے۔ اور جب یہ صریح کفر ہے تو اس میں تاویل کی بھی
گنجائش نہ ہوگی ملاحظہ ہوا کو کسے الشہادیہ صفحہ ۲ سطر ۱ کھلے پڑے خطوں میں تاویل
مسموح نہیں ہے ۲۔ اس کوئی خاں صاحب کا مذاق یہ غدر کر سکتا ہے کہ خاں صاحب
نے یہ فرمایا ہے یہ صریح کفر ہے۔ یہ تو نہیں فرمایا کہ اس کے قائل نے زہر
بھی کیا ہے جواب یہ ہے کہ عبارت مدظلہ ہو یہاں اللہ سبحانہ کے علم راز

ضروری نہ جانا۔ پھر اور مترجم کس چیز کا نام ہے۔ اور اس سے زیادہ اور کیا کفر ہو گا۔ قائل کی مراد یہ ہو یا نہ ہو مگر خاں صاحب کے نزدیک تو یہی مطلب ہے کہ قائل نے خدا کے لیے علم ضروری نہ جانا جمل ممکن خاں بنا پر خاں صاحب کو تکفیر لازم تھی مگر پھر بھی تکفیر نہیں فرماتے۔ چنانچہ پہلے عبارت تہید کی مذکور ہو چکی اس خاں صاحب نے ایک تہذیب کی تکفیر میں یہ شبہ ہے اس سے زیادہ تصریح مقصود ہو تو ملاحظہ ہو مصہام سنت صفحہ ۹۰۔ سطر آخر بالجملہ کفر یہ ادلی میں علم قدیم نبی کا شمار کلام سما علی سے ہرگز زود ثابت نہیں بلکہ بالیقین لغو ثابت ہے۔ فرمایا ہے تو مترجم بھی بالیقین فرما رہے ہیں۔ اب تو خاں صاحب وزن کے تباہ کے کفر میں کوئی شک شبہ باقی نہ رہا۔ خاں صاحب یہ فرماتے ہیں کہ جو خدا کے لیے علم لازم و ضروری نہ کہے اس کا جمل ممکن جانے وہ مومن مسلمان ہے حالانکہ خود ہی عالمگیری کی عبارت نقل کر کے ترجمہ بیان فرماتے ہیں۔

ملاحظہ ہو الکوکبۃ الشہابیہ صفحہ ۱۳ سطر ۵ عالمگیری ترجمہ جو شخص اللہ تعالیٰ کی ایسی شان بیان کرے جو اس کے لائق نہیں یا اسے جہل یا معجز یا کسی ناقص بات کی طرف نسبت کرے وہ کافر ہے۔ بھرا ورق مطبع مدنی جلد ۱ صفحہ ۳۳۳

مطبوع مصری جلد ۵ صفحہ ۲۹ برازیہ مطبع مصری جلد ۲ صفحہ ۳۳۳ جامع منصوبین

مطبوع مصری جلد ۲ صفحہ ۲۵۸ نو و صفت اللہ تعالیٰ بآلاء یلیق یہ کفر۔ ترجمہ کنز۔ اگر اللہ تعالیٰ کی شان میں ایسی بات کہے جو اس کے لائق نہیں کافر ہو گیا۔ اب ان عبارت منقولہ کے حکم سے خاں صاحب خود بھی کافر بن گئے اور جو ان کو کافر نہ کہے کافر کہنے میں شک و تردد و تاویل کرے وہ بھی کافر ہو۔

اور تماشہ ہے کہ ان ہی کے حکم سے کیوں جناب خاں صاحب آپ کا یہ عقیدہ ثابت ہوا کہ خدا کے لیے علم کا ثابت کرنا لازم و ضروری نہیں جو اس کا جمل ممکن مانے وہ بھی آپ کے نزدیک مومن ہے حالانکہ عالمگیری برازیہ جامع المنصوبین سے کفر نقل کیا گیا۔ فرمایا ہے کچھ دین کی پُرانی باتیں باقی رہنے دو گئے یا سب کو نیا ہی بنا کر رہ گئے اہودا وہ اب مطلب سمجھ میں آیا غرض شریعت یہ ہے کہ تمام فقہاء علمائے کرام محدثین مفسرین جس عقیدہ کو کفر کہیں اور کفر بھی کیسا جزا و قطعاً یقیناً وہ بھی آپ کے یہاں ایمان تو گویا آپ کے یہاں ایمان و اسلام کو قی قی چیز بنائی گئی ہے جس کو دنیا کے فقہاء و محدثین علماء فضلاء اہل سنت کافر کہیں جس نے آپ کے نزدیک مترجم کفر بھی کیا ہو وہ تو آپ کے نزدیک مومن ہے قرینا تھے تو یہی کافر اب کون ہو گا۔ ظاہر ہے کہ اب جو تمام دنیا کے نزدیک مومن ہو گا وہ آپ کے یہاں کافر ہو گا۔ قرآن مجید ہے جو ہر صوفی صدی کے مجدد کے مجدد ہو تو ایسا ہو کفر کو اسلام اسلام کو کفر کر کے دکھا دے خاں صاحب یہ سوالات ہیں کہ خدا چاہے قبر میں بھی سوچو گئے جواب نہ ہو سکے گا۔ اب تو آپ اپنے قوس سے لفظ اس کے قول سے ہر طرح کافر ہو گئے اس تکفیر کو بھی نہ اٹھاؤ گے تو کون سی تکفیر اٹھانے کے قابل ہو۔ خاں صاحب اب بھی توبہ کر لو کہ در توبہ باز ہے۔

سوال سوم، ملاحظہ ہو الکوکبۃ الشہابیہ صفحہ ۱۱ سطر ۱۶۔ یہ خود اپنے اقرار سے طبع کافر کے بت پرست ہیں۔ یہ خود ان کا اقرری کفر تھا۔ پھر اسی صفحہ پر فرماتے ہیں۔ یہی اقرار کفر کہ جو اپنے کفر کا اقرار کرے وہ کفر ہے۔ ۱۲۔

کفر کا قہر ہی لازم تھا ورنہ خود کا فرج ہوتے اور اگر جھوٹا الزام لگا کر تکفیر سے ڈرے
تھے تو حسام میں بھی دنیا و آخرت کا خوف کیا ہوتا۔

سوال چہارم، المکرمۃ الشہادیۃ صفحہ ۲ سطر ۱۔ اسی قول میں تمام امت کو کافر مانا یہ خود کفر ہے۔ شفا شریف مآثر صنیعیہ صفحہ ۲۳۱۔ مقتطف بتکفیر کد فائل قال قولہ یتوصل بہ الی تصدیق الامۃ (ترجمہ) جو کوئی ایسی بات کہے جس سے تمام امت کو گمراہ ٹھہرانے کی طرف راہ نکلتی ہو یقیناً کافر ہے۔ ۱۲۔

خاں صاحب آج دیکھنا ہے کہ شفا شریف کا حکم آپ کہاں تک تسلیم فرماتے ہیں۔ جناب جو ان کے نزدیک یقیناً کافر وہ آپ کے نزدیک مومن مسلم بنتی فرمائیے اب بھی آپ اور آپ کے معتقدین قطعی یقینی کافر مومن یا نہیں جو آپ کے کفر و عذاب میں شک کرے وہ شفا شریف کی رو سے کافر مومن یا نہیں۔ تمنا شاید ہے کہ جناب مولانا مولوی اسماعیل شہید رحمہ اللہ تعالیٰ واقع میں بھی مسلمان عقیدہ ناس بھی مومن اور آپ کے نزدیک بھی مومن مگر کافر ہوئے تو آپ اور آپ کا تمام گروہ معوذہ بانتر من بعض اویار اللہ اللہ تعالیٰ کے دوستوں سے دشمنی کا یہ نتیجہ ہوتا ہے۔

جناب خاں صاحب میں ان شاء اللہ تعالیٰ بات کو اس قدر صاف کر کے بیان کروں گا کہ نہ کسی کو دھوکہ بخوئے نہ آپ اس کو راسخیں۔ آپ اس وجہ سے کافر بنے کہ آپ کے نزدیک اگر کوئی ایسا نزل کہے جس سے تمام امت کی گمراہ ٹھہرنے کی حق راہ نکلے وہ مومن ہے اور شفا شریعت میں ایسے شخص کو یقیناً کافر فرمایا گیا ہے اور جو

قسمت کیا ہر ایک کو قسم ازلہ ہر شخص کو جس چیز کے قابل نظر آیا
یاد رہے بخود اللہ یہ مطلب نہیں کہ حضرت مودنا شہید مرحوم
نفسِ لہر میں اپنے کفر کا قریب فرماتے تھے۔ لہذا ان کی تکفیر ضروری تھی مطلب
یہ ہے کہ جیسے عام ہیں بے گناہ حضرت کے ذمہ ایک کفر سی معنوں کی حراقت
کا دعوے کر کے کفر کا فتوے دے دیا۔ گروہ میں یہ الزام صحیح ہے تو یہیں بھی

۱۹۲

قطعی کافر کو مسلمان کہنے کیا معنی اس کے کفر میں شک و تردد بھی کسے وہ کافر
لہذا آپ اور آپ کے جملہ معتقدین آپ کے ہی حکم سے بلا تامل کافر قطعی
ہوئے۔ آپ کے نزدیک مولانا، اسماعیل صاحب نے تمام امت کو کافر مانا
گو وہ نابریہ یعنی اہتمام ہے۔

مگر یہاں اس سے بحث نہیں۔ گفتگو تو اس میں ہے کہ جب آپ کے
زادیک انہوں نے ایسا کہ تو آپ پر ان کی تکفیر فرض تھی مگر آپ تکفیر نہیں
فرماتے بلکہ اس پر بھی ان کو مومن ہی جانتے ہیں۔ لہذا آپ اور آپ کے کل
اہل مشرب سب آپ ہی کے قول سے قطعی کافر ہوئے۔ مسلمانوں اب تو حاکم
کا بیجا چوڑاؤں کو تو کفار سے ایسی محبت ہے کہ دنیا و آخرت میں ان کا حق
چھوڑنا نہیں چاہتے۔ تم کو ان سے کیا مطلب۔ برشل میں آجاؤ۔

سوال پنجم: دیکھو، المکوبۃ الشہابیہ صفحہ ۱۲ سطر آخر جب چاہے دریافت
کرنے کا صاف یہ مطلب ہے کہ ابھی تک دریافت ہوا نہیں۔ ہاں اختیار ہے
کہ جب چاہے دریافت کر لے تو علم الہی قدیم نہ ہوا اور یہ کھد کلمہ کفر ہے عالمگیری
جلد ۲ صفحہ ۲۴۲ لوقال علہ خدا قدیم نیست یکفر و کذا فی متنہ خانہ
مذکورہ: بخیر چکر: جو علم خدا کو قدیم نہ مانے کافر ہے۔ ایسا ہی ہے تا ما غانیہ
میں۔ ۱۲۔

خاں صاحب کی پتھر پڑ گئے۔ ایسا کافر تو ہم بھی آپ کو نہ جانتے تھے۔
بندہ ہوائے جو شخص تم سے نزدیک خدا کا علم قدیم نہ مانے تم سے بھی کافر
نہیں کہتے تو بتاؤ پھر کسے کافر کہو گے۔ ہاں ہاں بھولے یہ تو مجدد صاحب

ہیں۔ آپ کا کافر تو وہی ہے جو خدا کے علم کو انہی اہل ہدی مانے۔ اگر معنی دوسرے
ہیں مگر ہم بھی اب آپ کو مجدد ہی کہتے ہیں۔ مسلمانوں خاں صاحب کے کافر اور
مومن کو دیکھ۔ فرمائیے جب خاں صاحب کے نزدیک جو خدا کو
نمود باشد جاہل کہے، اس کے علم کو قدیم نہ کہے وہ مومن ہے تو پھر خاں صاحب

یہ شک اور ان کے اہل اور جو ان کے کفر میں شک و تردد کرے ضرور کافر ہونا چاہیے
ہاں کوئی خاں صاحب کے کفر کا عاشق یہ کہہ دے کہ یہاں اس قول کا لازم ہے۔

الترجم نہیں تو جواب یہ ہے کہ خاں صاحب تو یہ فرماتے ہیں کہ صاف مطلب
یہ ہے۔ یہ نہیں فرماتے کہ اس کلام سے یہ لازم آتا ہے۔ ابھی جناب قلم تکفیر
مرکز کفر سے کفر کیسے علیمہ ہو سکتا ہے ملاحظہ ہو صفحہ ۱۶ سطر ۱۰ المکوبۃ الشہابیہ
جس طرح کفر یہ ۲ میں صفت علم غیب کو ملاحظہ اختیار کی گئی تھا ۱۲۔ فرمائیے
اب التزام میں کیا کسرہ گئی۔ علاوہ ازیں ملاحظہ ہو مصباح سنت صفحہ ۹۶ کی سطر
آخر۔ باحمد کفریہ اولیٰ میں علم قدیم الہی کا انکار کلام اسماعیل سے برگزیدہ ثابت
نہیں بلکہ ہائیتین التزاما ہے۔ ۱۲۔

فرمائیے اب تو خاں صاحب مع اتباع قطعی کافر ہوئے یا اب بھی
شک ہے۔

سوال ششم: المکوبۃ الشہابیہ صفحہ ۱۴ سطر ۹۔ یہاں صاف
قرار کر دیا کہ اللہ عز وجل کی بات واقع میں جھوٹی ہو جانے میں ترجیح نہیں
پھر صفحہ ۱۴ کی آخر سطر میں فرماتے ہیں حضرات انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کا کذب
جائز ماننے والا بلا تفاق کافر ہوا۔ اللہ عز وجل کا کذب جائز ماننے والا کیونکر

بالاجمل کافر و مرتد نہ ہو گا۔ ۲۰۔ جناب خاں صاحب جو خدا کے کذب کو باطل و قبیح
جانے وہ بے شک بالاجمل کافر ہے مگر آپ ہی اس اجماع سے نکلے ہوئے ہیں
آپ کے نزدیک ایسا شخص بھی مومن مسلمان ہے کافر نہیں۔ لہذا اپنے مکلف ہونے
کے موافق آپ خود کافر اور جو آپ کے کفر و عذاب میں شک کرے وہ بھی کافر۔
آپ نے خود شفا شرعیہ سے نقل فرمایا ہے۔ علما دیوبند پر تو تمام ہی تھا۔
مگر میاں کو معلوم ہو گیا کہ آپ خدا کے کذب کو معاذ اللہ جائز کہتے ہیں۔
کیوں جناب آپ کو کذب باری کو ممتنع بالذات فرماتے تھے مگر عقیدہ یہ نکلا۔
سوال ہفت سو، صفحہ ۵۱ سطر ۱۱، المکذوبۃ المشاہیر اس میں صاف
تصریح ہے کہ جو کچھ آدمی اپنے لیے کر سکتا ہے وہ سب خدا سے پاک کی ذات پر
بھی روا ہے جس میں کھانا، پینا، سونا، پافانہ پھرنا، پشیا ب کرنا، جلنا، ڈوبنا،
مرنا۔ سب کچھ داخل ہے۔ لہذا اس قول غیث کے کفریات حدیث سے خارج ۱۱۔
خاں صاحب اول تو تصریح ہے آپ کے نزدیک وہ صمدت ہے جہاں تاریل
تک کی گنجائش نہیں پھر تصریح کے ساتھ صاف لفظ بھی آپ نے بڑھا دیا۔
حق تو یہ ہے کہ خاں صاحب شیطان بھی اگر ایسی حرکات سے شرعاً تاہر تو تعجب
نہیں کہ حضرت انسان کی یجاد اور مجدد مجھ سے بھی بڑھ گئے۔ کیوں خاں صاحب
دنیا بھر تو آپ کے نزدیک کافر۔ مگر جو شخص آپ کے نزدیک صاف تصریح
کرے کہ خود بائیس خدا کا کھانا، پینا، سونا، پافانہ پھرنا، پشیا ب کرنا، جلنا، ڈوبنا
مرنا سب جائز ہے۔ وہ مومن تو پھر آپ ہی فرمائیے کہ آپ کا مذہب کیا ہے
ہمارے نزدیک تو اس عقیدہ والے سے زیادہ کوئی بھی دنیا میں کافر نہیں جب

یہ عقیدہ والا بھی آپ کے نزدیک کافر نہیں تو بے شک پھر آپ اپنی تحریر کے
موافق ایسے ہی ذیل کافر ہیں کہ جو آپ کے اور آپ کے کفر میں شک کرے
وہ ضرور کافر ہو چکا ہے۔ جناب خاں صاحب یہ سوالات ہیں جن کا جواب
آپ پر اور آپ کے جملہ کاسہ بیسوں پر فرمائیے ہے مگر امید نہیں ہے کہ کچھ بھی
جواب بھر تسلیم کفر کے آپ وہ سیکیں گے۔ مسئلہ ۱۱ اب بھی خاں صاحب
کی حقیقت معلوم ہو گئی یا نہیں۔ حضرت جی دنا بھ کو کافر بتاتے ہیں اور خود پر
کفر کی باتیں چڑھتی ہوئی ہیں۔ بتیڈا بیان کے صفحہ ۱۱۶، کی عبارت کو پڑھ کر
انصاف فرمائیے کہ آپ کے اندر میان کی بڑھی ہے یا خاص کفر کا دیرامو جن
ہے۔ ہم کچھ بھی عرض نہیں کرتے آپ کا ہی لکھا ہوا یاد دلاتے ہیں۔
سوال ہشت سو، اس میں صاف اقرار ہے کہ اللہ عزوجل کا جھوٹ
ہونا ممتنع بالیقین بلکہ محال عادی بھی نہیں ۱۲۔ پھر اسی صفحہ ۵۱ کی سطر آخر میں
فرماتے ہیں تو ضرور ہو کہ کذب الہی محال عادی بھی نہ ہو۔ یہ صریح کفر ہے۔
صفحہ ۱۶۱۵۔ المکذوبۃ المشاہیر۔

کیوں خاں صاحب جو شخص آپ کے نزدیک صاف اقرار کرے کہ اللہ
عزوجل کا جھوٹ ہونا محال عادی بھی نہیں، وہ تو آپ کے نزدیک مومن
مسلمان اور حسام الحرمین میں کذب بالفعل کا جو قتل ہو، وہ ایسا کاذب ہو کہ
جو اس کے کفر میں کسی حال میں کسی طرح شک و تردد کرے وہ کافر یہ عقیدہ
باد جو دیکھ صریح کفر اور پھر مقرر بھی آپ کے نزدیک تو صاف کرے مگر آپ
کے نزدیک مومن۔ فرمائیے اب بھی آپ اور آپ کے معتقدین آپ ہی کے

قول سے کافر ہوئے یا نہیں۔ آپ بھی مجیب عقیدہ رکھتے ہیں کہ ایسے لوگ
بد عقیدہ بھی آپ کے نزدیک مومن ہیں اور سچے مومنین کو کھینچ تان کر کافر بنایا
جاتا ہے۔ شہر تو یہ تھا کہ دیوبندی حضرات امکان کذب کے قائل ہیں مگر معلوم
یہ ہو کہ آپ ہی کے نزدیک محال عادی بھی نہیں ورنہ اس کے قائل کی کم زکم
تکفیر تو ہوتی۔

یہ الزام مولانا شمیمؒ پر نہیں وہ اس عقیدہ کے معاذ اللہ کیوں مستعد ہوتے
غرض یہ ہے کہ جب وہ آپ کے نزدیک ایسے ہیں تو آپ پر تکفیر لازم مبنی دیکھ
دھوکہ دہی اور اتمام بے جا کا نتیجہ یہ ہے کہ خود کافر ہو گئے۔

سوال دھوا ۱۔ لکھنؤ کتبۃ الشہاب ص ۱۶ سطر ۲۰۔ اسی قول میں علامہ
مان لیا کہ اللہ تعالیٰ میں عیب، لائش کا آنا جائز ہے مگر مصحفی ترفع کے لیے
اس سے بچتا ہے۔ یہ صراحتہ شہر عزوجل کو قائل ہو کر نہ نقص و عیب آلودگی ماننا
ہے کہ یہ بھی مثل کفر یہ مفتحم ہزارں کفریات کا خمیر ہے ۲۰۔ پھر علامہ بقول
سلام کی عبارت نقل کر کے ترجمہ یہ تحریر فرماتے ہیں جو اللہ تعالیٰ کی شان
میں کوئی ایسی بات نہ یا ہاں کہ جس میں کلی منقصت ہو کافر ہو جاتا ہے۔
صفحہ ۱۶۔ فرمایا ہے بندہ خدا کوں یا دشمن خدا لکھوں، کس مقبضے یاد کرں یہ بھی
تو نہیں کہ نزد ہم ہی ہو، بلکہ جب یہ فرماتے ہو کہ صراحتہ مان لیا تو التزام و کس چیز
کا نا ہے جو شخص اللہ تعالیٰ میں عیب، لائش کا آنا جائز سمجھے، ہو کر نہ نقص و
عیب و آلودگی کو جائز مانے پھر گردہ بھی کا ذہنیں تو اور کون کافر ہو گا، آپ
کا یہ عقیدہ ہو کہ خدا کی نسبت یہ اعتقاد بھی جائز ہے، نعمذہ اللہ تعالیٰ من بندہ

لکھنؤ کتبۃ الشہاب ص ۱۶ سطر ۲۰۔ اسی قول میں علامہ
مان لیا کہ اللہ تعالیٰ میں عیب، لائش کا آنا جائز ہے مگر مصحفی ترفع کے لیے
اس سے بچتا ہے۔ یہ صراحتہ شہر عزوجل کو قائل ہو کر نہ نقص و عیب آلودگی ماننا
ہے کہ یہ بھی مثل کفر یہ مفتحم ہزارں کفریات کا خمیر ہے ۲۰۔ پھر علامہ بقول
سلام کی عبارت نقل کر کے ترجمہ یہ تحریر فرماتے ہیں جو اللہ تعالیٰ کی شان
میں کوئی ایسی بات نہ یا ہاں کہ جس میں کلی منقصت ہو کافر ہو جاتا ہے۔
صفحہ ۱۶۔ فرمایا ہے بندہ خدا کوں یا دشمن خدا لکھوں، کس مقبضے یاد کرں یہ بھی
تو نہیں کہ نزد ہم ہی ہو، بلکہ جب یہ فرماتے ہو کہ صراحتہ مان لیا تو التزام و کس چیز
کا نا ہے جو شخص اللہ تعالیٰ میں عیب، لائش کا آنا جائز سمجھے، ہو کر نہ نقص و
عیب و آلودگی کو جائز مانے پھر گردہ بھی کا ذہنیں تو اور کون کافر ہو گا، آپ
کا یہ عقیدہ ہو کہ خدا کی نسبت یہ اعتقاد بھی جائز ہے، نعمذہ اللہ تعالیٰ من بندہ

سوال دھوا ۱۔ ملاحظہ ہو لکھنؤ کتبۃ الشہاب ص ۱۶ سطر ۱۰۔ اسی قول
میں صدق الہی بلکہ اس کی سب صفات کہاں کو متیاری مانا۔ پھر اس صفحہ کی

سطر ۶ پر شرح فقہ اہل کفر کا یہ ترجمہ بیان فرماتے ہیں۔ تخریج کفر اللہ تعالیٰ کی سب صفات ازل میں نہ تو پیدا ہوئیں نہ مخلوق تو جو انہیں مخلوق یا حادث بنائے یا اس میں توقف یا شک کرے وہ کافر ہے۔ ۱۲۔ فرمائیے جناب اب تو آپ کے کفر میں کوئی تردد و شک نہیں کہ آپ تمام صفاتِ خداوندی کے حادث و مخلوق ماننے والے کو بھی کافر نہیں فرماتے۔ کہاں ہیں اعلیٰ حضرت کے ندائی کچھ تو فرمائیں۔

سوال یا زد ہو، اسی قول میں صاف بتایا کہ جن چیزوں کی نفی سے اللہ تعالیٰ کی مدح کی جاتی ہے۔ وہ سب باتیں اللہ عزوجل کے لیے ہو سکتی ہیں، وہ نہ تعریف نہ ہوتی تو اللہ تعالیٰ کے لیے سونا، لکھن، بہکنا، جلود، بیٹا، بندوں سے ڈرنا، کسی کو اپنی بادشاہی کا شریک کرنا ذلت و خواری کے باعث دوسرے کو اپنا بازو بنانا وغیرہ وغیرہ سب کچھ روا و اعظم۔ کہ ان سب باتوں کی نفی سے اللہ تعالیٰ کی مدح کی جاتی ہے ۱۲ صفحہ ۱۶۔ انکو کتبہ الشاہیہ اس کے بعد صفحہ ۱۸ سطر ۹ میں آیات قرآنہ بیان کر کے فرماتے ہیں یہ سب صریح کفر ہیں ۲۔ خاں صاحب کفر و بے شک کفر مگر یہ تو فرمائیے کہ آپ کے یہاں بھی کچھ کفر ہے یا نہیں۔ آپ کے یہاں تو ایسا عقیدہ رکھنے والا بھی کافر نہیں فرماتے پھر اب بھی اگر آپ وہ آپ کے اتباع کافر نہ ہوں گے تو کسب ہوں گے۔ فرمائیے خداوندِ عام کو آپ کا لیا دینا بازو رکھنے یا کوئی اور جناب کی ہی عبارت پیش کرتا ہوں غرض کوئی ذی نصرت شک نہیں کر سکتا کہ ان تمام بدگوئیوں نے منہ بھر کر اللہ و رسول کو گالیاں دی ہیں اب

اب بھی وقت امتحان الہی ہے یہ تیسرا صفحہ ۶ خاک بدینش جو ایسا ہر کسی کو ایسا کہہ کر پھر بھی اُسے مسلمان کہے۔ خاں صاحب سلجھل کے جواب دینا یہاں بھی یہ فرق بیان نہیں کر سکتے کہ لزوم و التزام کا فرق ہے زیادہ وقت ضائع نہیں کرتا۔ فقط اسی قدر عرض کرتا ہوں۔ ملاحظہ ہو صمیم سنت غضب تو یہی ہے کہ جس امر کی نسبت یہ کہا جاتا ہے کہ صراحتہ کفر ہے۔ پھر قائل کو کہا جاتا ہے۔ صاف اقرار کرتا ہے، صاف مانتا ہے، صاف کہتا ہے۔ جو العف و التزام کے میں پھر دعوئے صراحتہ جس میں تاویل کی بھی گنجائش نہیں جو خاں صاحب کی عبارت مذکورہ سے ثابت۔ پھر بھی خاں صاحب اس قائل کی نسبت کفر کا تہنی نہیں جس کے ساتھ ان کو حسن ظن بھی نہیں بلکہ گمراہ ہے دین، بد مذہب خارج از اہل سنت و الجماعہ مانتے ہیں۔ مسلمانو اب بھی مجدد اصطلاحی کا مطلب سمجھا۔ حاصل یہ ہے کہ قواعد اسلام و رسم برہم ہر جائیں۔ جو امور مسلمات طور سے علماء کرام کے نزدیک موجب کفر ہیں وہاں تکفیر نہ ہو اور جہاں تکفیر کا احتمال بھی نہ ہو وہاں سب کو کافر بنا دیا جائے۔ غرض یہ ہے کہ جو اسلام ہے اس کو کفر کہا جائے تاکہ لوگ اس کو چھوڑ دیں اور جو کفر ہے اس کو اسلام کہا جائے تاکہ اس کو قبول کریں۔ غرض مسلمان مسلمان نہ رہیں۔ وَلَا يَتَذَكَّرُ إِلَّا نَذَارًا لِّئَلَّا يَجْعَلُونَ

سوال دوازد ہو، ایک فقرہ الْعَوْبَةِ الشَّاهِيَةِ صفحہ ۹ کی سطر ۸ پر خاں صاحب فرماتے ہیں۔ یہاں انبیاء ملائکہ و قیامت و جنت و نار و غیرہ تمام ایمانیات کے ماننے سے صاف انکار کیا۔ پھر صفحہ ۲۱ سطر ۲ پر فرماتے ہیں۔ تو اقوال مذکورہ کے صاف یہ معنی ہونے کے اللہ تعالیٰ کے سوا انبیاء ملائکہ کسی پر ایمان

مزدی دین کا ارجوہ دعوے اسلام کے انکار کرے۔ اس وہ شخص جو ایسے کافر
کافر کے اس کا حکم بھی اسی صفحہ میں آپ نے ہی بیان فرمادیا ہے تو آیا اسلام
پر دین ہے کہ انہیں کافر کے جیسا کہ تمام منکرین ضروریات دین کا حکم ہے۔
جن کے بارے میں علماء مستہدین نے فرمایا جو ان کے کفر و عذاب میں شک کسی
خود کافر ہے۔ ۱۱۔ فرمائیے آپ کے نزدیک تو جو تمام ضروریات دین کا انکار
کرے وہ بھی کافر نہیں تو اب جس قدر احکام آپ نے بیان فرمائے ہیں ان
میں آپ کا حکم مرتد کا سا ہو یا نہیں۔ خاں صاحب کچھ تو فرمائیے رہتہ مذکورہ
کی سطر آخر تا اٹھ اصل بات یہ ہے کہ اصطلاح ائمہ میں اہل قبلہ وہ ہے کہ تمام
ضروریات دین پر ایمان رکھتا ہو۔ ان میں سے ایک بات کا بھی منکر ہو تو قطعاً
یقیناً اجماعاً کافر مرتد ہے۔ ایسا کہ جو اسے کافر کے خود کافر ہے۔ ۱۲۔

خاں صاحب ایک مزدی دین کے منکر کو جو کافر کے وہ کافر اور آپ
کو تمام ضروریات دین کے منکر کو بھی کافر نہیں کہتے۔ فرمائیے تو آپ سے
بڑھ کر کون کافر ہو گا۔ ۱۳۔ لعنة الله على اعدائہ۔ آپ تو ستر علم کے مجدد
ہیں۔ اگر سچے ہو تو اپنا کفر اٹھا دو ورنہ تسلیم کفر کا اشتہار دے دو۔ علیٰ ہذا
القیاس عبارات تمہید صفحہ ۲۸، ۲۹ وغیرہ تحقیق اہل قبلہ میں جو آپ نے
نقل فرمائی ہیں ان کو ملاحظہ فرمائے اور ہر وجہ سے اپنا کفر تسلیم فرمائیے۔
خاں صاحب اسی تمہید اور حسام پر لازم تھا جو آپ کے کفر کی تمہید اور ایمان کی
حسام ثابت ہوئی۔ اسی وجہ سے یہی نصایحت مخالفین سے پچھاتے ہو۔

سوال سیزدہم: التحکبة الشہابیہ صفحہ ۲۲ سطر ۴ کا منظر بھی

قابل دید ہے۔ خاں صاحب فرماتے ہیں، اس قول ناپاک میں اس قائل
بے باک نہ بے پردہ و حجاب صاف صاف تصریحیں کیں کہ (۱) بعض لوگوں
کو احکام شرعیہ جزئیہ دیکھ بے وسالت انبیاء اپنے نور قلب سے بھی پہنچتے
ہیں (۲) خاص احکام شرعیہ میں انہیں وحی آتی ہے۔ (۳) ایک طرح وہ انبیاء
کے متعلق ہیں اور ایک طرح تقلید انبیاء سے آزاد احکام شریعہ میں خود محقق۔
(۴) وہ انبیاء کے شاگرد بھی ہیں و رسم استاد بھی ہیں (۵) تحقیقی علم وہی ہے جو
انہیں بے توسط انبیاء خود اپنی قلبی وحی سے حاصل ہوتا ہے۔ انبیاء کے ذریعہ
سے جو کتاب ہے وہ تقلیدی بات ہے (۶) وہ علم میں انبیاء کے برابر دھمسر
ہوتے ہیں۔ فرق اتنا ہے کہ انبیاء کو عاہری وحی آتی ہے انہیں باطنی۔ وہ
انبیاء کے مانند معصوم ہوتے ہیں اسی مرتبہ کا نام حکمت ہے۔ یہ حکم کھلا
غیر غیبی کو نبی بناا ہے۔ ۱۲۔ واقعی اگر کوئی یہ عقیدہ رکھے اور ایسی باتیں صاف
صاف صریح بغیر تاویل کے تو اس نے غیر ہی کو نبی بنایا مگر یہ تو فرماؤ آپ
کے یہاں تو یہ سب جائز ہے۔ ایسے اقوال کا معتقد مومن مسلمان ہے۔ کہو
اب بھی اپنے قوس سے خود اور تمہارے جملہ معتقدین کافر بنو گے یا نہیں۔
خاں صاحب اگر اب بھی کافر نہ ہو گے تو ہمیں یہی بتا دو وہ جسٹری شدہ
اسلام کہاں سے مل گیا ہے جس کو کوئی چیز معضری نہیں ہوئی۔ آسمان کا تھوکا
گر بیان میں آتا ہے۔ نقل مشہور ہے۔ آپ ہر جگہ یہ بہت لکھتے ہیں صاف
صاف صراحت یہ کہاؤ کہ خاں صاحب خدا کو منظور ہے اور کچھ تمہاری ہمارے
زندگی باقی ہے تو دو دو کا جلا چھا چھو کر پھونک مار مار پٹیا ہے۔ ان شاء اللہ تعالیٰ

ان نفلوں کو ایسے مجبور لگے کہ کہنے سے بھی نہ کہو گے۔ دیکھایا ہے جو مٹ کا مزہ
اب اس صاف صاف صریح کو اٹھا کر کہیں تو رکھو آسمان زمین میں کہیں گواہ
ہے۔ اللہ علیٰ اسکا ذہن۔ سچے ہو تو اپنے اور اپنے معتقدین کا کافر بنا
کیوں نہیں تسلیم فرماتے۔ اعلان دے دو۔

جناب خاں صاحب آپ ہی تو منکر قائم زمانی کو کافر فرماتے تھے اور کافر
بھی ایسا جو اس کے کفر و مذاب میں شک کہے خود کافر اب کیا ہو گیا۔ جو
شخص غیر نبی کو صاف صاف مراۃ نبی کہے اور وہ بھی جناب رسول اللہ صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد وہ مومن ہو۔ کہو اب منکر غایت زمانی ہوئے یا نہیں۔
خفیہ نفاق یوں ظاہر ہو رہا ہے۔ اگر ہمت ہے سچے ہو، اہل قلم ہر توان کا جواب
لکھو۔

سوال چہار دھو۔ عائشہ الکبریٰ الشہابیہ صفحہ ۲۲۔ یہ قول یقیناً
باجائز بل سنت بہت درجہ سے کفر ہے۔ ازان جملہ یہ کہ اس میں اللہ تعالیٰ سے
بے وساطت نبی احکام شریعیہ ملنے کا دعویٰ ہے۔ اور یہ نبوت کا دعویٰ ہے۔
امام ابوبکر کے کفر اجماعی کا یہ خاص جزئیہ ہے والعیاذ باللہ رب العالمین
خاں صاحب اول تو فرمائیے کہ اجماع کا منکر بھی کافر ہوتا ہے یا نہیں فرمائیے
مذہب۔ اب میں کہتا ہوں کہ یہ آپ کے اور آپ کے جملہ معتقدین کے اجماع کفری
کا خاص جزئیہ ہے یا نہیں۔ کیوں سرکار جو اجماعاً کافر ہو اس کو بھی آپ کافر
نہ کہیں وہ آپ کے نزدیک مومن ہو تو فرمائیے اب آپ کے کفر میں بقول آپ
کے مشہور بات رہا۔ خاں صاحب اب تو یہی کہنے کو بے ساختہ جی چاہتا ہے کہ

مکفیہ مجسم ہوتی تو آپ کے ہی شاید صورت میں ظاہر ہوتی اور آپ اگر مغموم ہوتے
تو کفر اور تکفیر ہی آپ کا عنوان ہوتا۔ اشارہ کیا مبارک عزمان اور کیسے
غریب صورت معنوں جیسی روح ویسے ہی فرشتے۔

سوال پانزدہم۔ خاں صاحب کا ارشاد الکبریٰ الشہابیہ صفحہ ۲۱
آخر سطر ملاحظہ ہو۔ وہابی صاحب: تمہارے پیشوا نے یہ ہمارے نبی صلی اللہ علیہ
وسلم کی جناب میں کیسی گستاخی کی۔ ۱۲۔

پھر جناب آپ نے گستاخی کرنے والے کے ساتھ کیا معاملہ فرمایا باوجود
مذہب گستاخی کرنے کے بھی اُسے مومن ہی کہا۔ ثلث ہے اس ایمان پر کہ
جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی کوئی گستاخی کرے اور پھر بھی
مومن کے نزدیک وہ گستاخ مومن رہے۔ کہو ایمان کیا پہلے ہی نہ تھا پھر
صفحہ ۳۲ پر دوسری جگہ فرماتے ہیں اور انصاف کیجئے تو اس کھل گستاخی میں
کوئی تاویل کی جگہ بھی نہیں۔ ۱۲۔ افسوس ہے آپ کے دعوئے ایمان پر کہ
گستاخی اور سب شتم جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو گایاں بھی یقینی
دہی جائیں جس پر مکر نہیں کھائیں۔ کلام میں بھی تاویل کی گواہی نہ ہو قائل
اقرار بھی کہے۔ تمام علما۔ ایسے شخص کی جڑ کا قطعاً، اجماعاً تکفیر بھی فرمائیے مگر
دنیا کے غلام آپ ہیں کہ اس کو مسلمان کہتے ہیں۔ آپ ہی فرمائیے یہ اس کی
دلیل ہے یا نہیں۔ کہ آپ کو دشمنان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے
دوستی ہے اور سرورِ عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے عداوت قلبی۔ پھر فرمائیے
آپ اپنے ہی قلم اور زبان سے ذیل تکفیر کے مستحق ہوئے یا نہیں۔

متحدہ صفحہ ۲۸۸ فقہانہ و غیرہ کی عبارت نقل فرما کر آپ ترجمہ فرماتے ہیں تمام مسلمانوں کا اجماع ہے کہ جو حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان پاک میں گستاخی کرے وہ کافر ہے اور جو اس کے مذہب یا کافر ہونے میں شک کرے وہ بھی کافر۔ ۱۲ پھر مجمع الانہر و در مختار کی عبارت نقل فرما کر ترجمہ فرمایا ہے جو کسی نبی کی شان میں گستاخی کے سبب کافر ہوا، اُس کی توہم کسی طرح قبول نہیں اور جو اس کے مذہب اور کفر میں شک کرے خود کافر۔ الحمد للہ یہ نفیس مسئلہ کا وہ گراں بہا خزینہ ہے جس میں ابن جریروں کے کفر پر اجماع امت کی تصریح ہے اور یہ بھی کہ جو انہیں کافر نہ جانے خود کافر۔

اب بندہ عرض کرتا ہے الحمد للہ یہ نفیس جزئیہ آپ کے کفر اجماعی کا علاج جس کا حاصل یہ ہے کہ مولوی حمزہ صاحب اور ان کے اتباع اجماع نام امت کافر قطعی ہیں کیونکہ جس نے ان کے نزدیک رسول، قدر صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان میں صحت صریح گستاخی کی اور گالی دی دینا بھی ایسا یقینی کہ جس پر خاں صاحب تہتیں کھاتے ہیں پھر بھی خاں صاحب نے اس کی تکفیر نہ کی تو خاں صاحب قطعی کافر جو انہیں کافر نہ کہے وہ کافر۔ خاں صاحب تکفیروں جو کرتی ہے، جھوٹ، بون کر، لازم رکھ کر فتوے تکفیر حاصل کیا تو کسی کا کیا بگڑا۔ اپنا ہی ایمان کھویا۔ اس عبارت کو سوال اول کے ساتھ بھی لگا دیا جائے چونکہ آپ کی جانب سے بھی ۱۵ ای سوالات ہوتے تھے لہذا اس طرف سے بھی اسی پر اکتفا کی گئی۔ "وان مدقم عزا" اس دنت چند ضروری تنبیہات ہیں جن پر مطلع کرنا ضروری ہے تاکہ جناب خاں صاحب اور ان کے اتباع کو تکفیریں نہ کوئی موقع دے۔

تنبیہ اول شاید کسی صاحب کو یہ شبہ ہو کہ مولوی حمزہ صاحب ان کے تہت کی تکفیر تو صرف اسی وجہ سے کہ بتاتی ہے کہ انہوں نے حضرت مولانا مولوی اسماعیل صاحب شہید کی تکفیر نہ کی اس میں متباد کی اگر کسی مسلمان کی تکفیر میں خاں صاحب نے احتیاد کی تو کیا بجائے ان کی تکفیر کرتے ہیں تب تو ان پر یہ الزام لگایا جاتا ہے کہ ان کی مشین میں تکفیر ہی تکفیر چھپتی ہے، دنیا بھر کو کافر کر دیا، سب پر کفر کا فتوے لگا دیا۔ صاحب وہ تو صریح کلام کو کھینچ، بن کر معافی کفری پر حمل کرتے ہیں اور اگر وہ احتیاد برتتے ہیں، احتیاد کرتے ہیں، کلام میں تاویل فرماتے ہیں تب ان پر ان کفر لٹایا جاتا ہے کہ صاحب انہوں نے کلام کفری پر تکفیر نہیں کی لہذا وہ بھی کافر اور جو انہیں کافر نہ کہے وہ بھی کافر۔

پھر خاں صاحب کیا مسلک اختیار فرمایا ہیں جو اس معنی و تشیع اور اس کفر سے نجات پائیں۔ جواب اس شبہ کا یہ ہے کہ خاں صاحب کو اتباع حق فرمانا چاہیے جو واقعی کافر ہے، اسے کافر کہیں جو مسلمان ہے اسے مسلمان۔ خاں صاحب نے ایسا انداز اختیار فرمایا ہے، جس میں نجات محال ہے۔ جو واقعی کلام صحت تھے ان کو کھینچ کر معنی کفری پر حمل کیا اور جو واقعی عقیدہ کفریہ ہے اس میں کفر نہیں کی۔ تو اب بجز اس بات کے کہ خاں صاحب کے مدلول اندر مذکور اہل قلع ہوں۔ اہل انصاف اور کفر کہہ سکتے ہیں چنانچہ ہماری اس غرض کو ناظرین خدا چاہے ابھی توں فرما دیں کہ یہ مطلب ہرگز بزرگ نہیں کہ حضرت مولانا اسماعیل صاحب شہید رحمہ اللہ تعالیٰ کے اعتقاد سند کا کلام واقع میں ایسے ہیں کہ ان کی تکفیر ضروری تھی مگر خاں صاحب

نے نہیں کی۔ لہذا وہ کافر اور خاں صاحب کے جملہ اتباع و معتقدین بھی کافر۔ اگر حضرت شہید معلوم کا کوئی عقیدہ یا کوئی کلام بھی ایسا ہوتا کہ جس میں کسی طرح بھی تکفیر اور کافر کہنے کی گنجائش ہوتی تو خاں صاحب سے شکاری کہاں ہیں جن کا کفری نشانہ بھرا کرے۔ سب سے بڑھ کر پہلے وہی کفر کا فتوے دیتے مگر یہ تو الحمد للہ تعالیٰ کہ خاں صاحب یعنی جناب مولوی احمد رضا خاں صاحب نے بھی تسلیم فرمایا کہ حضرت مولانا مولوی اسماعیل صاحب شہید کی تکفیر ناجائز ہے۔ وہ حضرات مسلمان ہیں۔ ان کا کوئی بھی عقیدہ یا کلام ایسا نہیں جس میں خاں صاحب کے بعد کسی کو تکفیر جائز ہو۔ مولانا موصوف کی اب جو تکفیر کرے، وہ خود کافر ہے۔ مولانا موصوف کا کوئی کلام بھی صریح کفر نہیں، اور نہ اس میں کوئی تاویل مسوح نہ ہوتی۔ خاں صاحب شہ شریعت کی عبارت نقل فرما چکے ہیں کہ غلط صریح میں تاویل مقبول نہیں ہے۔ اب اگر کوئی کلام ہو تو ایسا ہر جس میں معنی کفری بطریق احتمال کے مفہوم ہوتے ہوں۔ مگر وہ احتمال حضرت مولانا شہید کا قطعاً مراد نہیں۔ اور نہ پھر بھی خاں صاحب پر تکفیر فرض ہو جاتی۔ تو یہ مسئلہ تو بالکل صاف ہو گیا کہ حضرت مولانا مولوی اسماعیل صاحب شہید اور ان کے اتباع یعنی مسلمان اور مومن ہیں اور جو کہ کافر کہتے ہیں وہ خود گمراہ، ابے دین، بد مذہب، بد مت، بد سلاست و سدا سے علیحدہ اور غلطی میں مبتلا ہیں۔ کیونکہ جو مسلمان کو کافر کہے وہ خود کافر ہے۔ اب حضرات علماء دیوبند و گسگرہ و مراد آباد پر براعتراض کرتا ہے وہ غلطی میں مبتلا ہے اور بے تکی یا نکلتا ہے۔ ان یہ بات قابل بیان ہے کہ خاں صاحب کی تکفیر نہ کرنے پر پھر کہیں اعتراض ہے

اور اس عدم تکفیر سے ان کی اور ان کے تمام گروہ کی تکفیر کیوں کی جاتی ہے۔ جواب یہ ہے کہ جناب مولوی احمد رضا خاں صاحب درن کے تباہ ناراض نہ ہوں۔ واقعی بات یہ ہے کہ جناب مولوی احمد رضا خاں صاحب بہت خدمت گو، غلط نویس اور مفری ہیں۔ ان کے دماغ میں غلطی در شخص سے تہ ہے کہ اپنے بزرگ کی کو نہیں سمجھتے۔ کتاب بہت دیکھتے ہیں مگر بہت غلطی سے صحیح بات سمجھ میں نہیں آتی۔ سیدھی بات کو ٹہ سمجھتے ہیں۔ جمیعت کچھ تیز ہے مگر نہایت کج۔ جب ذہن جاتا ہے الٹی طرف۔ ان تمام باتوں کے ساتھ فتوے لکھنے در تصنیف کرنے کا شوق پریشی اس درجہ کے کہ جو بات ایک دفعہ زبان سے نکل گئی اس سے تمام دنیا تو مل کر ہٹا دے۔ دین جانے ایمان برباد ہو مگر وہ اپنے کہے سے کبھی نہ مٹیں گے۔ شاندار میرے العناؤ ناظرین کو تیز اور ناگوار معلوم ہوں گے۔ مگر خدا جانتا ہے حق پر میں اس کا اقرار ہو گا کہ یہ بالکل حق اور یہی جواب ہے اور یہی باتیں خاں صاحب کے ان غلطیات میں چھپنے کے باعث ہوئے ہیں کہ اگر خاں صاحب کو تو یہ نصیب نہ ہوتی تو دنیا ہی نہیں آخرت میں بھی رستگاری دشوار ہے۔ بات یہ ہے کہ جو لوگ جمع سنت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم روحی فائدہ کے ہیں۔ خاں صاحب اور ان کے ہم مشربوں کو ان لوگوں سے طبعی اور روحی منافرت ہے۔ ان سے کوئی یہ بات کہہ دے کہ جب یہ امر جناب سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے اس طرح ثابت نہیں۔ اگر کسی کو کسی طریقہ پر اختصار کیا جائے جو آپ سے بات ہے یا جس کو خدا دین نے بتایا۔ اس ایجاد کی کیا ضرورت تو خاں صاحب

کو یہ قول اس قدر ناگوار معلوم ہوتا ہے کہ قائل کی عزت و ابرو دین و ایمان سب کے گاہک ہو جاتے ہیں اور تو کسی چیز پر نہیں جوتا۔ لوٹ پھر کر اس کے کلام کے معنی ایسے بناتے ہیں جس سے کفر ثابت ہو جائے اور وہ بغض و عناد میں نکالتے ہیں کہ دیکھو اس کے کلام سے یہ کفر لازم آیا۔ فلاں نے اس کی تکفیر کی فلاں نے تکفیر نہ پائی چونکہ لزوم اور التزام میں فرق ظاہر ہے۔ اور تکفیر لزوم پر نہیں ہوتی بلکہ التزام پر اس وجہ سے غایت بغض و حسد کی وجہ سے اس پر مجبور ہوتے ہیں کہ یہ دعویٰ فرمائیں کہ فلاں کھڑی مضمون کی اس نے تصریح کی صاف صاف کہہ دیا۔ اس کا اقرار کیا اس کو مان لیا جو الفاظ التزام کے ہیں پھر دل کھول کر عبارات نقل کر کے ائمہ اعلام کی تکفیر نقل کرتے ہیں چنانچہ سوالات مذکورہ میں جو عبارات الحکویۃ الشہابیہ کی بحوالہ صفحات و مطبوعات منقول ہوئی ہیں، ان کے ملاحظہ سے ظاہر ہو جائے گا کہ ان عبارات کفریہ میں حضرت ولانا شہید کی کوئی عبارت بھی نہیں۔ جس قدر عبارات معنائیں کفریہ پر صراحت و دلالت کرتی ہیں جن کی بنا پر تکفیر ہوتی ہے وہ سب قبلہ تکفیر جناب خاں صاحب کی ہیں اور عبارات ایسی تصنیف فرمائی جاتی ہیں جن پر تکفیر لازمی ہو۔ بلکہ یوں کہیے کہ وہ نتائج طبع و ذہن صاحب کے وہ ہوتے ہیں کہ گویا عبارت فتاویٰ کے تقریباً ترجمہ ہوتے ہیں جن پر تکفیر لازمی اور ضروری ہو۔ مگر چونکہ خاں صاحب کا مدعی اس پر موقوف ہوتا ہے کہ وہ مضامین کفریہ صراحتاً ہوں۔ قائل اس کا معتقد ہو۔ لہذا خاں صاحب کو نہایت زبردستی یہ کہنا پڑتا ہے کہ اس کی تصریح کی صاف صاف کہہ دیا مان لیا، اقرار

پھر اس پر نہایت زبردستی تکفیر چسپال ہوتی ہے جیسا کہ اسی الحکویۃ الشہابیہ کے آخر میں یہ تمام اتہام مولانا شہید پر لگا کر صفحہ ۹۱ سطر آخر میں تحریر فرماتے ہیں۔

باجملہ ماہ نهم ماہ و ہر نیم روز کی طرح ظاہر و زاہر کہ اس فرقہ متفرقہ یعنی ولایت اسماعیلیہ اور اس کے امام نافرجام پر جو با قطعاً یقیناً اجماعاً جو وہ کثیرہ کفر لازم و بلاشبہ جاہیر فقہائے کرام و اصحاب فتوے اکابر و اعلام کی تصریحات واضحہ پر یہ سب کے سب مرتد کافر باجماع ائمہ ان سب پر اپنے تمام کفریات ملعونہ سے باستقراحت توبہ و رجوع و از سر نو کلمہ اسلام پڑھنا فرض واجب۔ ۱۲

لاحظہ ہو یہ عبارت کس قدر زور و طاقت سے تکفیر کا حکم مطلق فرما رہی ہے اس کا کیا مفاد ہے وہ ظاہر ہے کہ جو مولانا مولوی اسماعیل صاحب شہید محمد اشرف تعالیٰ کو کافر نہ کہے وہ بھی جزاً با قطعاً یقیناً اجماعاً جاہیر فقہاء کرام و اصحاب فتوے اکابر اعلام کی تصریحات کی مرتد کافر باجماع ائمہ اس پر اس کفر ملعون سے صریح توبہ و رجوع اور از سر نو کلمہ پڑھنا فرض واجب۔ پھر اسی عبارت کے بعد خاں صاحب صفحہ ۶۲ سطر ۴ پر فرماتے ہیں۔ اگرچہ ہمارے نزدیک مقام اعتقاد میں کفار سے کف لسان ماخوذ و مختار و مرعی و مناسب۔ ۱۳

آگ لگا جاوے اور کھڑی فرمائیے جو شخص کہ خاں صاحب کے نزدیک جزاً با قطعاً یقیناً اجماعاً بلاشبہ جاہیر فقہائے کرام و اصحاب فتوے اکابر و اعلام کی تصریحات واضحہ پر مرتد کافر ہو۔ باجماع ائمہ باستقراحت تمام کفریات سے توبہ کرنا اور از سر نو کلمہ پڑھنا مسلمان ہونا فرض و واجب ہو مگر پھر بھی خاں صاحب یہ فرمادیں کہ شخص

مذکور میرے نزدیک مسلمان ہے اور یہی مذہب پسندیدہ و
مختار ہے، اور یہی مناسب ہے تو اب فرمائیے کہ پہلے وہ
زور شور کی عبارت اب کیا ہوئی۔ اگر وہ حکم خاں صاحب نے واقعی نقل فرمایا تھا
اور وہ شخص واقعی ایسا تھا۔ تب تو خاں صاحب اس کی تکفیر نہ کرنے سے خودی کافر
ہو گئے اور جو ان کو کافر نہ کہے وہ بھی کافر ہو گیا۔ اگر واقع میں علامہ و فقہاء و ائمہ
دین کا حکم نہ تھا۔ تو خاں صاحب مجھ سے مفسری کذاب ہوئے۔ یا نہیں وہ یا
ان کا کوئی معتقد بیان فرمائے کہ یہ معنی کیا ہے۔ اگر کوئی صاحب یہ فرمادیں کہ
خاں صاحب نے مذہب فقہاء نقل فرمایا ہے، وہ لزوم و التزام میں فرق نہیں
کرتے اور خاں صاحب نے مذہب معتقین اختیار فرمایا ہے جو لزوم و التزام میں
فرق کرتے ہیں تو نقل مذہب فقہاء بھی صحیح ہوا۔ اور خاں صاحب کی عدم تکفیر
بھی صحیح ہوئی۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ جب خاں صاحب کے نزدیک یہ مذہب
فقہاء و مرضی و معتز نہ تھا۔ تو اس غلط مذہب کی بنا پر انشا پر انشا رسالہ مسلمانوں
کو گمراہ کرنے کے واسطے کیوں لکھا جب یہ مذہب ان کے نزدیک پسند اور صحیح
نہیں تھا تو اس کو کیوں لکھا۔ اگر کہا جائے کہ مطلب یہ تھا کہ لوگوں کو معلوم ہو جائے
کہ مسئلہ مختلف فیہا ہے، اور اس قدر لوگ مولانا شبید کی تکفیر فرماتے ہیں تو پھر
عرض یہ ہے کہ جیسے مولانا اسماعیل شبید کی تکفیر مختلف فیہ ہوئی۔ جناب خاں صاحب
اور ان کے اتباع بھی اس حکم میں داخل ہو گئے۔ یعنی جن حضرات نے لزوم اور التزام
میں فرق نہیں فرمایا۔ لزوم کی وجہ سے بھی کفر کا حکم صادر فرمایا تو اب جو شخص
ان کافر لزومی کو کافر نہ کہے گا وہ بھی ان حضرات کے نزدیک کافر قسمی ہو گا۔ علامہ

ہو عبارت منقولہ جو آپ کے کفر و عذاب میں شک کرے وہ کافر تو نتیجہ یہ نکلا کہ
مولوی احمد رضا خاں صاحب اور ان کے اتباع جزا تعلقاً، یقیناً بلذہب جابر
فقہائے کرام اور اصحابِ فتنے۔ اکابر و اعلام کے نزدیک مرتد و کافر باجماع
ائمہ ان پر بالمتصریح توبہ اور رجوع فرض واجب از سر نو کلمہ اسلام پڑھنا
فرض۔ فرمائیے۔ یہ کفر کیا تصور ہے جس قدر کفر اور عیسا بھی تھا محقق غیر محقق
خاں صاحب نے جناب مولوی اسماعیل صاحب شبید کی طرف بھیجا تھا۔
بعینہ وہی واپس آیا۔ اور مولانا بالکل پاک و صاف ہے۔ خاں صاحب بھی
کفر سے بچ سکے نہ ان کے معتقین کو نجات ملی **حوض** یہ فرمایا جاتے
کہ جناب خاں صاحب کو اس فتنے اور عاصیہ فقہاء عظام اور ائمہ اعلام کے
خلافت کرنے کا مجاز بھی ہے یا نہیں۔ اگر خاں صاحب غیر مقلد ہیں تو غیر مقلدین
کے کفر پر بھی خاں صاحب حسام اور دیگر رسائل میں کفر کا فتوے سے چکے ہیں
پھر بھی بوجہ غیر مقلد ہونے کے خود اور اتباع کافر ہوئے۔ اور اگر مقلد ہیں پھر
فتوے کے خلافت کرنا اس کی کیا مجال۔ جناب خاں صاحب الفضل الموعود
صفحہ ۲۴ کی سطر ۳ پر حضرت مجدد الف ثانی رحمہ اللہ تعالیٰ کی عبارت کے فوائد نقل
فرما رہے ہیں۔ جنہم و اس سوال کا بھی صاف جواب دے دیا کہ ایک مسئلہ میں
بھی اگر خلافت امام کا، اگرچہ اسی بنا پر کہ اس میں حقانیت ظاہر نہیں ہوتی اہم
مذہب سے خارج ہو جائے گا کہ اسے نقل از مذہب فرماتے ہیں۔ وہم بخت
اشد و قاسر حکم دیکھیے کہ جو ایسا کرے وہ ملحد ہے۔ فرمائیے ایک مسئلہ میں
خلافت امام کرنے سے مذہب امام سے خروج کا حکم صادر فرمایا ہے۔ اب اگر

فقہاء اور مجاہدین علیہ السلام کا فتوے مذہبِ امام کے موافق ہے۔ تب تو آپ اس کا خلافت کر کے مذہب سے خارج ہوئے، ملحد ہوئے، اور اگر مخالفت ہے تو پھر یہ مسئلہ مذہبِ امامِ محمدؐ سے متعلق ہے کہ مخالفت کیوں کیا اور اس قدر طویل و طویل رسالہ کیوں لکھا۔ اور کیوں نہیں ظاہر کیا کہ مذہبِ فقہاء غلط ہے۔ مذہبِ امام کے مخالفت ہے جو مولانا مولوی محمد اسماعیل صاحب شہیدؒ کو فقہاء کے فتوے کے موافق کافر کہے گا وہ مذہب سے خارج ہو جائے گا اور خارج ہی نہیں ساہری ملحد بھی ہو جائے گا۔

غرض ہر صورت آپ امداد آپ کے اتباع ملحد سے دین قرار پاتے ہیں۔ یا نفوذ باشد جمہیر فقہاء۔ مولانا اسماعیل صاحبؒ کا کچھ بھی نہ بگڑا۔ آؤ کہ حساب پاکست از محاسبہ پر پاک اور اگر یہ کہا جاوے کہ خاں صاحب کو بوجہ مجدد دین اور نشر علم کے مجدد اور ماہر ہونے کے یہ حق حاصل ہے کہ فقہاء عظام کے فتوؤں کا خلافت کر لیں تو بہت اچھا۔ اول تو یہ ثابت فرمایا جاوے کہ ان کو یہ مرتبہ حاصل ہے یا نہیں اور دوسرے اگر تسلیم ہی کر لیا جاوے تو تمام ہندوستان میں حنفی لوگ ہیں۔ خاں صاحب اپنی تحقیق سے کچھ ہوں، مگر جن فقہاء حنفیہ نے کفر کا فتوے دیا تھا وہ تو خاں صاحب اور ان کے اتباع کو ضرور کافر ہی کہیں گے تو حاصل یہ ہوا کہ خاں صاحب اپنے دعوے کے موافق کافر نہ ہوئے اپنے منہ میں انھوں نے جو فقہائے اہلِ حق و صاحبِ فتوے کے نزدیک باجملہ مرتد کافران کو اپنے کفر و ارتداد سے توبہ فرض واجب۔ پھر یہ جواب فقط اس صورت میں ہو سکتا ہے کہ جہاں لزوم اور التزام کافران ہر جن کفریات کی نسبت خاں صاحب

نے یہ کہا ہے کہ قائل نے صامت صامت صامت اقرار کیا، مان لیا، اس کا قائل ہوا جہاں واشر و اشد کر کے قہیں کھائی ہیں وہاں لزوم و التزام کا فرق کیسے ہو کر ان نکال سکتا ہے۔ جب التزام کفر میں بھی خاں صاحب تکفیر نہ کریں گے تو پھر تکفیر کب ہوگی اور اس بے شک خاں صاحب پر ان کے مسلمات سے یہ حکم ہوگا کہ جو ان کو امداد ان کے اتباع کو کافر نہ کہے وہ بے شک کافر ہے۔ جناب خاں صاحب کفر نوں ثابت کیا کرتے ہیں، آپ اور آپ کی تمام جماعت مرجعانے گی تو بھی یہ کفر خدا چاہے اٹھ ہی نہیں سکا۔ ہاں تو یہ کہ لو، خداوندِ عالم تو یہ قبول فرماتے والا ہے۔ مگر یہ آپ سے محال ایمان سرور دفعہ جائے تو جائے مگر پلٹانی مراد ان ضرور باقی رہتی چاہیے۔ پھر جب خاں صاحب التزام کفر میں بھی تکفیر ناجائز فرمائیں گے تو حسام اکبر میں کی تکفیر کس بنا پر ہوگی اور یہ حسام کس کے سر کے دو ٹوکے کرے گی۔ تمہیر ان شخص نہیں تو مضامین کفریہ کی بوجہ نہیں اور خاں صاحب التزام کفر پر بھی تکفیر نہیں فرماتے۔ تو ضرور ہے کہ وہ تکفیر بھی خاں صاحب کی طرف رجوع کرے گی۔ پس حاصل کلام یہ ہوا کہ حضرت مولانا اسماعیل صاحب شہید رحمہ اللہ تعالیٰ کا کوئی کلام نہ واقع میں کفر ہے اور نہ احتمال کی صورت میں وہ معنی کفری مراد ہیں اور یہ خاں صاحب کے نزدیک بھی مسلم اور یہی وجہ ہے کہ تکفیر نہ کر کے مگر چونکہ غیض و غضب، حسد و عناد میں اگر حضرت مولانا پر اتمام لگاتے ہیں کہ یہ تصریح کی اقرار کیا صامت صامت مان لیا اس بنا پر خاں صاحب کافر تھا کہ ان کی تکفیر کرتے رہے وہ خود کافر اور جو ان کے کفر میں شک کرے وہ کافر۔ اب نہ وہ مولانا مرحوم کی تکفیر کر سکتے نہ پنی تکفیر، ٹھانے میں کیونکہ

ن کی تکفیر تو اس بنا پر ہے کہ انہوں نے حضرت مولانا کی طرف ایسے مضامین کفریہ کی حراعت اور التزام کا دعویٰ کیا جن میں تکفیر لازم محضی اور پھر اس پر تمہیں بھی بار لگائیں۔ ہندو خاں صاحب کی تکفیر کا اٹھنا محال ہے۔ اب جناب خاں صاحب اور ان کے علم و تدبیر تقویٰ عبارت کے شہدائی در کو کیا اپنا دین کا ایمان ہی ثابت کر دیں تو ہم جانیں اور ویسے باتیں بنانی تو بہت آسان ہیں۔ مقابلہ میں بات ہو تب معلوم ہو۔ مقررہ تحریر کا بہت غل تھا۔ اب فلم کہاں ٹوٹ گئے۔ چھاپہ خانہ کہاں چلا گیا۔ پہلے جلد ہی مضامین چھاپنے پر مقرر ہوتا تھا۔ اب وہ خبر کہاں سب خاک میں مل گئے۔ مناظرہ تقریر کیا کرو گے۔ پنی حراست سے نہیں کسی کے نام ہی سے رد تکفیر اور ان سوالات کا جواب دو تو ہم بھی جانیں۔ اب فہرہ چاہیے معتقدین بھی سمجھ گئے۔ کہ اعلیٰ حضرت کی علییت اس درجہ کی ہے۔

تنبیہ ثانی، معروض سابق سے یہ امر ہی ہو گیا کہ جناب خاں صاحب کی یہ عادت ہے کہ مخالفین کی عبارت سے ایک نتیجہ کفری نکال کر اس کی حراعت اور صاف صاف مرنے کا دعوئے کر کے مخالفت کے ذمہ تحویپ دیا۔ پھر ہی نتیجہ کی بنا پر پھر فراموشی اور جس عبارت کی طرف وہ اہتمام لگایا اس کا مابقی و مابقی نذر کر دیا چونکہ پہلے نتیجہ نکال ہی چکے ہیں۔ مجدد ایسے ویسے مشہور ہیں۔ دیکھنے دے کہ جھوٹ افترار کا کیا گمان ہو گا اس نے بھی یہی معنی سمجھ کر اور جناب خاں صاحب پر اعتماد کر کے خاں صاحب کے فراموشی نتیجہ پر کفر کا فتوے دے دیا مگر حقیقت نہ وہ فتوے مخالفت پر ہوتا ہے نہ اس کی عبارت پر بلکہ خاں صاحب کے نتائج پر چھاپا پھر یہ امر خاں صاحب کے ہی بیان سے ثابت ہو گیا کہ انکو کتبہ الشہابیہ

معلوم۔ رکتی کہ خاں صاحب کے نزدیک بھی اصل عبارت میں اس کفری معنی کی حراعت نہیں ہے۔ یہ حرکت شلیعہ خاں صاحب نے ایک جگہ نہیں کی، بلکہ اس ایک ہی رسالہ انکو کتبہ الشہابیہ کو اس شخص طریقہ سے متعدد جگہ ملوث کیا ہے۔ بیان کرنا اس امر کا منظور ہے کہ جب انکو کتبہ الشہابیہ میں خاں صاحب نے اس امر کو بجز غرضت افتیر فرما کر اپنا صدق و دیانت ظاہر فرماتی ہے۔ اسی طرح براہین قاطعہ و در خط الامان و تہذیر اناس وغیرہ کی نسبت سمجھنا چاہیے کہ خاں صاحب نے جو نزاعات ٹھاتے ہیں کہ فلاں میں تصریح کی کہ علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے علم انہیں کا زیادہ ہے۔ فلاں میں تصریح کی کہ آپ کے علم کے مساوی صبی و مجاہدین و بہائم کا علم ہے۔ و کما قال وغیرہ۔ یہ سب ازادات حضرت مجدد دہلوی کے تراشیدہ و خراشیدہ ہیں۔ اصل عبارت کتب میں ان غیبت مضامین کی بڑھی نہیں۔ اور یہ کوئی نئی بات نہیں۔ خاں صاحب کی ایسی عادت قدیم ہے وہ نہ محال تھا کہ خاں صاحب یا ان کے اتباع انصاف ابری من الکذاب المفتوی پر گفتگو کر کے یہ امر نہ دکھا دیتے۔ ہم پھر بغضہ تعالیٰ پیشین گوئی کرتے ہیں نہ خاں صاحب اور ان کے تباہ سے اپنی تکفیر اٹھے گی نہ ان مضامین کفریہ کی حراعت کتب مذکورہ میں دکھائیں گے نہ ان مضامین کو بطریق لزوم ثابت کر کے متکلم کی مراد ہونا ثابت کریں گے۔

تنبیہ ثالثہ، کوئی صاحب یوں کہیں کہ اس تمام تقریر سے تو یہ ثابت ہوا کہ حضرت مولانا اسمعیل صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ کافر نہیں تفسیق اور تفسیل اور بدعت میں تو خاں صاحب شک ہی نہیں فرماتے۔ تو جواب ہے

کہ خاں صاحب کے دعائی باطل کی حقیقت کھل گئی ہے۔ اور زیادہ بھی ثابت
ظاہر ہو جاوے گا۔ الحمد للہ کہ خاں صاحب اتنے میں تو ہمارے شریک ہیں
کہ ان جہالت سے تکفیر نہیں ہو سکتی۔ وہ ان عبارت کے ایسے معنی بیان
فرماتے ہیں جن سے تکفیر نہ ہو۔ ہم ایسے معنی بیان کریں گے جس سے تفسیق وغیرہ بھی
نہ ہو سکے۔ اور اس کی وجہ یہ ہے کہ ہم یہ چاہتے ہیں کہ ہمارا ہر جواب خاں صاحب
کے مقابلہ میں انہیں کے مسلمات سے ہو۔ لہذا اس کی ضرورت ہے کہ پہلے وہ
معنی بیان فرمادیں۔ اسی انداز پر ہم بھی معنی بیان کریں گے۔

تنبیہ رابع جس طرح خاں صاحب تقویۃ الایمان، ایضاح الحق، صراطِ مستقیم کے
معنی صحیح بیان فرمادیں گے اس سے زیادہ صاف اور روشن معنی ہم بخیر الناس
وغیرہ کے بتاویں گے اور اس وقت یہ دریافت کریں گے کہ وہ کون سی اقیان
حق جو مولانا شہید صاحب کے ساتھ ضروری اور لازمی اور مختار اور پسندیدہ
حق جس کی بنا پر تکفیر ناجائز ہوتی ہو اور صاحب تحذیر الناس وبراہین قاطعہ
حفظ الایمان وغیرہ کے ساتھ ناجائز مولانا شہید کی تکفیر ناجائز اور ان صاحبوں
کی ایسی دلیل تکفیر کہ جو ان کو کافر نہ کہے، تکفیر میں تامل، تردد، شک و شبہ کے
وہ بھی کافر خاں صاحب دیکھا، اہل اللہ سے حسد و بغض کا نتیجہ آپ نے
حضرت حجۃ اللہ فی العالمین حضرت مولانا مولوی محمد قاسم صاحب "الترغیب و
حضرت مولانا مولوی رشید احمد صاحب رشید الحق والملت والدین لنگوی،
قدس سرہما و حضرت مولانا مولوی خلیل احمد صاحب و حضرت مولانا مولوی
اشرف علی صاحب دامت برکاتہما کی محض نفسانیت اور حسد و بغض سے

مخالفت، رد تکفیر کی مانند تعالیٰ نے آپ کو ایسا ذلیل کیا کہ خدا مسلمان کو وہ
ذلت نہ دے۔ تم اپنے ہی کلام سے مع اتباع کافر ہو گئے۔ اور کفر بھی کیسا،
جس کو مر جاؤ تو اٹھانہ سکو اگر خدا چاہو بیان دے تو سمجھنے کے واسطے کافی ہے
باقی ان شاء اللہ تعالیٰ اور رسائل میں ظاہر کیا جائے گا۔ الحمد للہ والاخرا
وصلی اللہ تعالیٰ علی نبیہ و صحبہ و آلہ و سلم و نور عزہ و جلالہ و ارحمہ
علی العالم و صحبہ اجمعین۔ برحمتک یا ارحم الراحمین۔

تنبیہ خامس اجاب خاں صاحب آپ سے اور آپ کے اتباع سے اس کفر
کا اٹھنا محال ہے۔ ہاں ہم جو صورت بتاتے ہیں وہ اختیار کرو تو اس سے سنگاری
مکن ہے یا تو یہ کہ واقعی حضرت مولانا شہید سچے اور سچے مومن اور مسلمان
ہیں اور ہم بھی انہیں ایسا ہی جانتے ہیں مگر فقط بغض و غضب تعنت و حسد
کی وجہ سے مولانا موصوف پر الزام بالقصد لگا دیے کہ انہوں نے نواں بات کا
اقرار کیا، مان لیا، تصریح کی، صاف صاف لکھ دیا یہ سب جھوٹ محض اور
کذب خالص ہے۔ اس صورت میں گواہ کا کذاب مفتری ہونا تو ضرور
ثابت ہو گا مگر کفر خالص سے نہایت علی کی مگر یہ صدق و صفائی آپ سے
تقریباً محال ہے اگر یہ نہ ہو سکے اور ضرور نہ ہو سکے گا تو پھر یہ صورت ہے
کہ اس کا قرار صاف کر لو کہ ہم نے جو الزامات مولانا موصوف پر لگاتے ہیں،
گو مولانا اس سے واقف میں بری ہوں اور ہیں۔ ہمارے نزدیک یقینی ان امور
کفر یہ کہ وہ مغفہ ہیں اور اس بنا پر ان کی تکفیر ہم پر ضرور حق اس وقت
تک جو تکفیر نہ کی، یہ ہم سے غلطی ہوتی اور واقع میں اس و نسبت تک ہم از ہای

تمام جماعت قطعی کافر اور مرتد تھی مگر ہم سب اب تو برگرتے ہیں اور اپنے عقیدہ کے موافق مولانا کی تکفیر کرتے ہیں، اتنے دنوں تک کافر رہے۔ اب مسلمان ہوتے ہیں مگر آپ ایسا کریں گے تو اس وقت تو ہم نے آپ کا کفر لازمی ثابت کیا ہے۔ پھر اس وقت خدا چاہے جناب خاں صاحب ہم آپ کا کفر حقیقی ثابت کریں گے اگر مرد ہو تو ایک بات پر پختہ ہو کر جی کر، اگر مرد نہ جائز تہم میں آپ سے اور آپ کے اتباع و تمام جماعت سے کفر اٹھ چکا ہم نے آپ کو برا بھلا بتا دیا۔ آئندہ آپ کو اختیار ہے۔ ان دونوں صورتوں کے سوا کفر اٹھ نہیں سکتا۔ خاں صاحب آدمی بن کے تہذیب سے علمی بات کو نظر میں کو بھی لطف آتے۔ خود گالیاں دیا اور دواؤں۔ یہ انسینت نہیں اب بھی نہ سمجھو تو کیا مر کے سمجھو گے۔ صورت آخر میں یہ فرمایا جائے کہ حالت کفر کی نماز روزہ اور اگر ولد و بھول ہو تو ان کا کیا حال ہو گا۔ اس کے بعد آپ حضرت مولانا نازکی قدس سرہ العزیز کی طرف متوجہ ہوئے ہیں اور ان کا کفر ثابت کرنا چاہا ہے۔ حضرت مولانا اسماعیل صاحب شہید کا کفر ثابت کرنا چاہا تھا تو اپنے گھر بھر اندھے بچے کیا قطع تک کا کفر ثابت کر لیا۔ اور جواب نذر دیا۔ اب دوسرے جہت، شد کی طرف متوجہ ہوتے ہو۔ یاد رکھو کہ اس میں اس سے زیادہ ذیل ہو گئے تفصیل تو تمذکیۃ لفظ احقر میں یا الشہاب الشاقب علی المشرق، نکاذب میں ملاحظہ فرمایا جہاں اس قدر گزارش ہے کہ جو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو آخر الانبیاء نہ جانے وہ کافر قطعی ہے۔ حضرت مولانا موصوف کا خود یہی مذہب ہے۔ چنانچہ عبارت ذیل اس کی شاہد ہیں

پھر مولانا موصوف پر یہ الزام کہ وہ ختم زبانی کے منکر ہیں سخت بے حیائی اور بے ایمانی ہے۔ یہی تحفہ میرا فاس کی عبارت وہ ختم ذاتی کے متعلق ہے۔ یہ کہ ختم زبانی کا انکار ہے۔ اس کی تصریح فرمادی ہے کہ ختم ذاتی کو ختم زبانی لازم ہے یا بطریق عموم مجاز یا اطلاق وہ بھی مراد ہے تو اب عبارت تحفہ میرا فاس میں جو فرض واقع ہوئے وہ فرض معنی جائز نہیں ہے بلکہ معنی نصیر سے جو محال کو بھی تاں ہے۔ مثلاً کوئی اس کو تسلیم کرنا سے اور ان سے کہ مولوی احمد رضا صاحب موصوفی نفی علی خاں صاحب کے فرزند اور چہند ہیں اب وہ یہ کہے کہ مولوی احمد رضا خاں صاحب اپنی مسلمات سے خود کار ہو گئے اور یہ کفر ان کو بیسوت لازم ہے چاہے کسی کی دلادیکوں نہ مومن تو فاعل کی مراد یہ ہے کہ ان کا کفر ان کی مسلمات کی وجہ سے ہوا ہے۔ اس میں ان کے باپ کو دخل نہیں۔ زید عمر بکر کوئی ہو گا واقع میں جانتا ہے اور تسلیم کرتا ہے کہ وہ مولوی نقی علی خاں صاحب کے فرزند ہیں۔ اب اگر کوئی کہے کہ اس نے تو مولوی نقی علی خاں صاحب کی فرزندیت سے انکار کر دیا تو جواب یہی دیا جائے گا کہ بھائی وہ امر تو بھائے خود ظلم ہے، اس کی تو ہم پہلے تصریح کر چکے ہیں۔ یہاں بغیر من محال کہ جائے گا اگر، اسی اور کے جی فرزند ہوں تو ان پر کفر وجہ ان کے مسلمات کے لازم ہے۔ لازم کفر میں باپ کو دخل نہیں۔ یہ تعمیم عموم کفر بیان کر لے کی فرض سے ہے۔ اس سے واقع کا انکار منظور ہے جس کی ہم خود تصریح کر چکے ہیں۔ اسی طرح یہاں بھی سمجھو کہ آپ کی ختم زبانی کا ثبوت ضروریات دین سے ہے۔ جو اس کا انکار کرے وہ اجناما کافر ہے۔ مگر آپ کے لیے جو ختم ذاتی ثابت ہے ہر صورت

ثابت ہے چاہے آپ کسی وقت میں بھی مدق افروز ہوتے، بلکہ بغرض محال اگر آپ کے بعد بھی کوئی نبی ہو جائے تو خاتمت ذاتی میں فرق نہ آئے گا۔ گویہ تقدیر محال اور اس کا اعتقاد کفر ہے کیونکہ آپ کا خاتم زمانی ہونا اجماعی و قطعی مسئلہ ہے فرمائیے جب پہلے تصریح کر دی کہ آپ کی ختم زمانی کا منکر کافر ہے تو اس عبارت سے ختم زمانی کا انکار کیسے لازم آتا ہے۔ پھر ان عبارت صحیحہ کے مقابلہ میں ملاحظہ ہو۔
 جو تھذیر ان اس صفر ۲ سطر ۱۸۔ خاتمت اور بات پہلے جس سے تاخیر زمانی اور سبب مذکور خود بخود لازم آجاتا ہے اور فضیلت نبوی و دہ بالا ہو جاتی ہے۔ ۱۲۔ صفر ۸ سطر ۱۸۔ ان اگر بطریق اطلاق یا عموم مجاز اس خاتمت کو زمانی اور مرتبی سے عام لے لیجیے تو پھر دونوں طرح کا ختم مراد ہو گا ۱۲۔ صفر ۳ سطر ۳۔ سو اگر اطلاق اور عموم ہے تب تو ثبوت خاتمت زمانی ظاہر ہے ورنہ تسلیم بزم خاتمت زمانی بدلت التزانی ضرور ثابت ہے۔ اُدھر تصریح بت نبوی مثل انت منی بمنزلہ ہلورن من مونی الہ انہ لہ نبی بعدی اور کما قال۔ جو بظاہر بطریق مذکور اسی لفظ خاتم النبیین سے ماخوذ ہے۔ اس باب میں کافی کیونکہ یہ مضمون درجہ تواتر کو پہنچ گیا ہے۔ پھر اس پر اجماع بھی منعقد ہو گیا۔ گو الفاظ مذکور بسند متواتر منقول نہ ہوں۔ سو یہ عدم تواتر الفاظ باوجود تواتر معنوی یہاں ایسا ہی ہو گا جیسا تواتر اعداد رکعات قرآن و تروید وغیرہ باوجودیکہ الفاظ احادیث مشعر تعداد رکعات متواتر نہیں، جیسا اُس کا منکر کافر ہے۔ ایسا ہی اس کا منکر بھی کافر ہو گا۔ ۱۲۔

جناب خاں صاحب آپ نے تھذیر اناس کی ان تینوں عبارتوں کو

لاحظہ فرمایا۔ دیکھا حضرت مولانا مرحوم خاتمت زمانی کو کس شد و مد سے ثابت فرما رہے ہیں اور اس کے منکر کو کافر فرماتے ہیں۔ کیوں خاں صاحب جو شخص خاتمت زمانی کو مطابق التزانی اجماع سے تواتر سے ثابت کر کے جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے خاتم زمانی کے منکر کو کافر کہے۔ کیا آپ کی سرکار میں اسے منکر خاتم زمانی کہا جاتا ہے، اس پر قوت کفر دیا جاتا ہے خاں صاحب آپ کا ایمان و ہرم بھی ہے۔ خدائے ذوالجلال کو منہ دکھانا ہے۔ آپ ہی کو عاشق رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کہا جاتا ہے۔ کہو یہ ہی عشق ہے۔ یہی محبت ہے۔ یہ تو فقط مشتے فونہ از خود رہے۔ تزکیۃ الخواطر طبع ہو گیا ہے۔ اہل اسلام کو اس کے مطالعہ سے آپ کی دھوکہ دہی معلوم ہوگی مسلمانوں کا اگر زندہ رہوں تو خدا چاہے بتاؤں گا کہ اسلام اور اہل اسلام اور خاصان خدا باخصوص اہل بیت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ جو دشمنی اور عداوت خاں صاحب بریلوی نے کی ہے یہ یزید پیر سے بھی نہ ہو سکی۔ یہ جو فردش گنہگار ظاہر دوست قابل احترام ہیں۔ آپ نے ابھی تھذیر اناس کے معاملہ میں دیکھ لیا ہو گا۔ کہ حضرت مولانا نازوقی قدس سرہ العزیز کیا فرماتے ہیں اور خاں صاحب کیا افترار وازی کرتے ہیں۔ جھوٹ بولنا افترار غلط واقع بیان کرنا یہ جناب خاں صاحب اور ان کے اتباع کا خاص کام ہے۔ کل کی بات ہے، مرد آبائے کے قصے کو کس کس طرح غلط بیان فرمایا ہے۔ اصل واقعہ ظاہر ہونے کے۔ جھوٹ خود معلوم ہو جائے گا۔ مسلمانوں! آپ نے معلوم کر لیا۔ ۵۔ بس مجھے خاں صاحب مناظرہ نہیں کرتے اور نہیں کہہ سکتے، خاں صاحب نے حاکم الحرمین

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله الذي ارسل رسوله بالهدى ودين الحق ليظهره
 على الدين كله وكفى بالله شهيدا اللهم صل وسلم وبارك
 على سيدنا ومولانا محمد رسول الله وعلى الذين معه استدعوا على بكاء
 رحما وبينهم ترحموا حين بلدعات مروجين لسفن سيد
 انه وجودات ركعا سجدا يستعون فصلا من الله ورضوانا۔
 اصحاب بعدہ حضرات اہل اسلام کی خدمت عالیہ میں کمال ادب عرض ہے
 کہ اہل سنت و اجماع کے نزدیک ہدایت و ضلالت سبب من انشاء تعالیٰ
 ہے جہاں ہدایت کے لیے انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام اور ان کے اتباع
 علیہم السلام ہیں علیہم رحمۃ اللہ الباقی انکساریہ کر پیدا فرمایا ضلالت
 اور گمراہی کے لیے بھی ابلیس لعین اور اس کے اتباع شیاطین اور نقصان دہ
 یوسوس فی صدور الناس کو جنم کے لیے مخلوق فرمایا۔
 جیسے اتباع ابلیس لعین نے دین اور دینداروں کے خلاف اور دشمنی اور
 تمییز دین میں کوئی دقیقہ نہیں چھوڑا۔ حامیان دین نے بھی وہیں "لاحول"
 پڑھ کر کافر اور ان کے بہت عنکبوت کا تار تار نیست و نابود کر دیا۔ اس
 آخری زمانہ میں مولوی احمد رضا خاں صاحب بریلوی نے دین اور دینداروں
 کی عداوت میں وہ طریقہ اختیار فرمایا ہے کہ پہلے مخالفین دین کو ذہانہ نصیب
 نہیں ہوا۔ اس طریقہ کا ان کو مجدد کہا باطل ہے جانہ ہوگا۔
 بعد کے بعد جب دہلی برباد ہوئی اور اہل کماں منتشر ہوئے اور ملک بانیین

عالم بالا پر طلب لڑائے گئے اور حضرت شاہ ولی اللہ صاحب قدس سرہ العزیز کا خاندان جو ہندوستان کی ہدایت کے لیے آفتاب ہند تھا وہ بھی غروب ہو گیا تو مشیت ایزدی نے حضرت مخدوم عالم سید الاولیاء سند الہ صغیر شہر عرب و اہم رجتہ من عات شد حضرت مشاہد امداد اللہ ہاجر کی قدس سرہ العزیز کے مظہر فیض اتم مصدہ علوم حمانی معدن فیوض لائانی مہجرتہ من ہجرت سید الدین والآخرین علیہ من صلوات افضلہا والتسلیمات کملہا حضرت مولانا مولوی محمد قاسم صاحب بروشدنہ تعالیٰ معبود و لغنا بعلومہ الزکیۃ الطاہرہ کے قلب مبارک میں عالیہ دیوبند دارالعلوم ندوی کے بنا کا خیال پیدا فرمایا جس کی تربیت حضرت مولانا موصوف کے بعد مظہر اکمل ثانی نعمان زمان شبلی دوران حضرت مولانا مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی قدس سرہ العزیز نے فرمائی۔ اس مختصر تہذیب میں تحصیل کی گنجائش نہیں۔ مختصر اس قدر عرض ہے کہ جیسے حضرت مولانا احمد رضا عید صاحب شیعہ غیظہ المبتدعین سے بدعتی لا حول کی حرج سے بھاگتے تھے چونکہ ان حضرات کا سلسلہ حدیث بھی وہی خاندان ہے اور دارالعلوم دیوبند کی بنا۔ اسی پر تھی کہ کچی حقیقت کی اشاعت اور بدعات کا محو اور اتباع سنت جاری ہو اس وجہ سے دارالعلوم کی بنا۔ اہل بدعت پر سخت شاق ہوئی اور چونکہ غیر مقلدین اور دہائیوں کی بے ادبی جملہ مقلدین کے دلوں میں راسخ تھی اس وجہ سے انیان مدرسہ کو رہائی غیر مقلد کشا شرف کیا۔ یہ نہایت چلتا ہوا سفلی عمل ان کے نزدیک بہت ہی موثر تھا، مگر چرائے راکہ، یزداد فردوزدہ اور دلائلہ مسند نورہ دلوں کو ۱۰ مشرکوں۔ جس قدر اہل بدعت نے مدرسہ کو ہدم کیا اس کی صفائی

اخلاص نے اسی قدر شہرت حاصل کی۔ ہند سے لے کر دوسرے ممالک تک دیوبندی دیوبند کا فیل ہو گیا۔ چونکہ مولوی احمد رضا خاں صاحب کے خاندان نے بدعت کی خاص تربیت فرمائی ہے۔ اور ہندوستان میں بدعت کا ماسن وہی دارالامان ہے۔ یہی وجہ ہے کہ حضرت شاہ صاحب کے خاندان پر غاص غنایت ہے۔

دین و دنیا و عزت و آبرو تمام انسانی ذمہ داریوں سے علیحدہ ہو کر جو واقعی ایک بدعت کے پورے حامی اور سنت نبوی علی صاحبہا الصلوٰۃ والرحمۃ کے جانی دشمن کو کرنا چاہیے تھا۔ خاں صاحب کی کتوت ایسی ہی ہے یا نہیں۔ ہم کچھ عرض نہیں کر سکتے۔ ناظرین خود انصاف فرمائیں۔

خاں صاحب نے عربین شریفین کا اس فرض سے سفر کیا اور اپنی ایک کتاب المعتمد المستند جس میں ان حضرات حامیان سنت ماجیان بدعت پر دہ الزام اور بہتان تراشا کہ شاید کبھی کھلے ہوئے مخالفت دین یهودی، نصرانی، آریہ و غیرہ کو بھی ان کی انسانیت و شرافت نے ایسی حرکت کی جرات نہ دی ہوگی۔ خاں صاحب نے بعض کتابوں کی عبارات میں قطع و برید کیا ایک فقرہ صفحہ ۱۱ کا لیا دوسرے فقرہ صفحہ ۲۰ کا، تیسرے فقرہ صفحہ ۲ کا اور اس ترتیب سے اس کو ایک مسلسل عبارت بنالیا اور تمام عبارات کی اگلی پچھلی عبارت موقوف کر کے ایک ایسی عبارت بنادی جس کا ظاہری معنوں کفر ہو اہل انصاف خیال فرما سکتے ہیں کہ ایسی عبارت آدمی کس کتاب سے نہیں بنا سکتا۔ خاں صاحب ہی کے رسائل سے ہم دوچار سطریں کیا صفحہ کے صفحہ خود عبارت کے بنا سکتے ہیں

کہ جو دیکھے خاں صاحب کو کالا کافر کے بغیر جوک ہی نہیں سکتا۔ پھر تماشہ یہ کہ کوئی عارف ایسی نہیں لکھی جس سے یہ معلوم ہو کہ یہ عبارت چند جگہ کی ملخص ہے اور چمن چیں کر کفریہ مضمون بنایا گیا ہے۔ اس رسالہ کو علمائے حرمین شریفین کی خدمت میں بغرض استفتاء پیش کیا۔ اہل حرمین شریفین کو اس معونہ دہیں حرکت کا تو شاید خطرہ بھی نہ ہوا ہو گا اسی مضمون پر جس نے وہ عبارت بنائی تھی اہل حرمین شریفین نے بھی تکفیر فرمادی وہ عبارت تو سونے خاں صاحب کے اور کسی کی ہو ہی نہیں سکتی تحذیر لیا اس اور اس کا مقدس صنعت تو اس سے پاک ہے حیرت پر حیرت اور حسرت پر حسرت ہے کہ ایسے بڑا کشتہ گاہ اسد بھارت ہے ہی کیوں نہ مر گئے۔ حضرت مولانا نازق قوٹ قدس سرہ العزیز اس سادہ تحذیر لیا اس میں اس عبارت کے پہلے اور بعد میں تصریح فرمائی ہے ہیں کہ چونکہ سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا خاتم زمانی ہونا قرآن سے بلا لہ مطابق التزامی احادیث متواترہ جمیع امت سے ثابت ہے۔ لہذا اس دھمک کافر ہے اور اس مضمون کو دلائل قطعیہ نقلیہ جو نہایت ہی پُرورد دلائل ہیں ثابت فرمایا پھر ان پر یہ الزام ہے کہ حضرت موصوف سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے خاتم زمانی بننے کے منکر ہیں۔ البوصیہ المثلین والہ

اسی طرح حضرت رسید الاسلام و المسلمین حضرت محدث گنگوہی قدس سرہ العزیز پر یہ جیتا بشتلن باندھا کہ انہوں نے معاذ اللہ اس کا فتوے دیا ہے کہ جو خدا و نبر عالم کو جھوٹا کہے وہ فاسق بھی نہیں ہے۔ حالانکہ حضرت مرحوم کے قلمی و قلمیے ہوئے فتوے موجود ہیں کہ جو شخص ایسا کہے وہ کافر ملعون ہے۔

براہین قاطعہ کی نسبت آئینہ میں منہ دیکھ کر یہ کذب خالص گھڑا کہ اس میں

تصریح کہ معاذ اللہ تعالیٰ البیس لعین کا علم سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم سے زیادہ ہے۔

حفظ الایمان پر اپنے بخت سیاہ کو پیش نظر کرنے کی غرض سے یہ افشاہ کیا کہ اس میں تصریح کہ کہیسا علم غیب سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حاصل ہے یا تو بزرگچہ اور پاگل اور مجید حیوان کو حاصل ہے۔ معاذ اللہ تعالیٰ۔ حالانکہ دونوں کتابوں میں اس مقام پر چند سطروں کے بعد در قبل وہ مضمون مذکور ہے جو اس مضمون کے باطل مبین اور متضاد ہے۔ جس کو خاں صاحب خوب جانتے ہیں۔ براہین قاطعہ میں فخر عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم ذاتی کی نفی فرمائی گئی ہے جو جماعتی قطعی مسئلہ ہے اور اس کی تصریح اس کے قول کے آخر میں موجود ہے اور حفظ الایمان میں چند سطروں کے بعد صاف لکھا ہوا ہے کہ جو علوم لازم نبوت ہیں وہ سب آپ کو صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حاصل ہو گئے تھے جس کی تفصیل الشہاب الثاقب اور بسط البدن اور قطع التوہین اور تزکیۃ الخواطر اور سحابہ المذہر اور توضیح البیان میں موجود ہے۔

الغرض خاں صاحب نے اہل حرمین شریفین سے اس ملعونہ رسالہ غیر المعتمد کی عبارت پیش کر کے فتوے کھوایا جو خاں صاحب کے ائمہ اعمال میں سند اس سے زیادہ ہکتا ہے۔ خاں صاحب کے تمام اعمال میں اس عمل کی برابر شاید کوئی ہی عمل مقبول ہو۔ اسی وجہ سے خاں صاحب کو اس پر فرائز نازل ہے اور فخر بھی ہے اس میں تو ہم بھی متفق ہیں کہ پرائی بدشگونی کے لیے جو کسی نے اپنی ناک کان کٹوا دیے تھے وہ مثل خاں صاحب نے پوری کر دی۔

مگر الحمد للہ تعالیٰ کہ خاں صاحب ہی کے ایمان اسلام وغیرہ کا خون ہوا
اہل اللہ کے دین ایمان، تقدس، عزت، آبرو کا خدہ محفوظ ہے۔ من عادی لی
وسا فقد اذنتہ بالعرب۔ خدائی نقارہ خاں صاحب کے لڑائی کے لیے بچ گیا اور
رسالہ انصاف البری جواب سہ ماہیہ نمبر ۲۷ میں بعض الفاظ چھپتا ہے۔
بہر گز سے شائع ہو گیا۔ خاں صاحب کے اذان کے جملہ معتقدین سے فقط اسی قدر
سوال کیا گیا تھا کہ جو جو لازم لگا کر فتوے حاصل کیا اور اہل عربین شریفین کو دھوکا
دیا ہے وہی جہاد یا معانی صراحتہ ان رسائل میں دکھادو اگر نہ دکھا سکو اور نہ
دکھا سکو گے تو جان لو کہ تمہاری امانت و انتظام پر دشمنوں کو ثابت ہو جائے گی
سو الحمد للہ تعالیٰ کہ ویسا ہی ہوا اور برس گذر گئے مگر کوئی نہ ثابت کر سکا۔ نہ مناظرہ
پرا مارہ ہو سکا ہے نہ خدا چاہے قیامت تک آمادہ ہو سکے اور اگر کہیں کسی کو قسمت
دھکا دے یا وہ خاں صاحب کے لیے پرچھے مناظرہ پر مستعد ہو گیا تو خدا چاہے اس کی
ذلت بھی قابل دید ہوگی یہ وجہ ہے کہ خاں صاحب اذان کے جملہ معتقدین کو ہم
مناظرہ کرتے ہوئے ہمارے نہیں بندھینے ہوتا ہے اور خاموشی کی خواہش دیکھنے لگتے ہیں۔
مسائل علیہ میں جو اختلاف ہوتا ہے بالخصوص مسلمات جن مسائل میں
اختلاف متناظرین میں بڑے بڑے علماء ہوں، وہاں کسی شخص کے پاس کوئی دلیل
قطعی ایسی نہیں ہوتی کہ جو دوسرے بالکل ہی ہا جواب ہو جائے۔ خاں صاحب ہم سے
مناظرہ مسائل مختلف فیہا میں شاید کر لیتے مگر اب تو علمی مسائل میں بات چیت
ہی نہیں لگسکو کا خلاصہ یہ ہے کہ یہ مضامین جو آپ نے تحفہ الناس براہین قاطعہ
حفظ الایمان کی طرف منسوب کر کے تکفیر کرائی ہے۔ وہ مضامین صراحتہ اُن

رسال میں دکھلا دو اور وہاں ان مضامین کے بزدلت موجود ہے تو یا تو خاں صاحب
کی امانت اور دیانت ثابت یا اعلیٰ درجہ کی جہالت کہ اردو عبارت بھی نہ سمجھ
سکے لیکن یہ تو احتمال غلط ہے کہ مجدد وقت سترہ علوم میں بے مثل اداوری
زبان کو نہ سمجھے نہ قیامی ہو گا کہ خاں صاحب نے دیدہ و دانستہ اہل علم و فضل ارباب کرام
کی تکفیر کی، پھر یہ عزت مجددیہ کہاں رہیگی یہ وجہ ہے کہ انصاف البری و جواب
رہی اور تمام جماعت میں سے کوئی بھی جواب کے لیے مستعد نہ ہوا۔ یہ ضد بھی نہیں
ہو سکتا کہ خاں صاحب کے جواب کے قابل کوئی نہیں جس کو جواب دیں دگر واقعی اب
فی خود منہ لگانے کے قابل نہیں، مگر اُن کے تمام سلسلہ میں بھی کیا کوئی نہیں ہے
جو جواب دے سکے۔ الحمد للہ تعالیٰ حق کا جواب کسی کے پاس نہیں، اہل اسلام
خبردار ہو جاویں کہ خاں صاحب نے جو تکفیر اہل حق کی کرائی تھی، اس سے اہل حق کو
کچھ ضرر نہ ہوئی، باخاں صاحب ہی اپنی تحریر کے موافق کافر مرتد، بے ایمان
لا ولد وغیرہ وغیرہ ہوئے، جس کی تعلیل رد التکفیر احدی الشیخۃ والستحین
الکوکب الیمانی علی اوداد الردی میں موجود ہے۔ علامہ فرالیہا جاوے کہ یہ تمام
الفاظ ہم نہیں کہتے ہیں بلکہ مقصد یہ ہے کہ یہ تمام امور خاں صاحب کی تھوڑے سے
لازم آتے ہیں اگر لازم نہیں آتے تو ثابت فرمادیں ورنہ اقرار کجا جائے گا اگرچہ کہ
بہر سو تک جواب نہیں دیا گیا تو ان باتوں کا اقرار سمجھا گیا و اللہ اعلم و علی رسول اللہ
اما بعد۔ تمام کفریہ اقوال کو مٹا دینا ہے کہ مولوی احمد رضا خاں صاحب
کافر اور محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ایسا منقہ ہو گیا ہے کہ کسی کو بھی مجال الہامی
محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر علم نہ ہو سکا اور یہ دوسری میں جو حضرت کے وہ اقوال ہیں جو
خاں صاحب نے ذکر میں کر کے اس کا اصل کیفیت پیش لکھا ہے، مذکور ہے۔ ۲۳۹

نہیں ہے سب آداب اور مستقیدین کی ہمت علمیت قابلیت صداقت اور
سچائی کو دیکھنا ہے۔ سر تو کٹ گیا ہے، اذنا ب کی باری ہے۔ سب اچھی
طرح سنبھل جاتیں۔ چھوٹا بڑا مرد و عورت، قوم و صابری، لغت، محدث، مفتی،
قاضی وغیرہ وغیرہ سب جمع ہو جاتیں۔

جملہ اہل اسلام کی خدمت میں عرض ہے کہ تو بن و کلمب خدا اور رسول
جل و عل ولی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا الزام ہم پر تکفیر جماعت نے لگایا ہے۔
بے شک یہ ہم پر وہ الزام ہے کہ جس سے ہم اور ہمارے تمام بزرگ بالکل باری
اور پاک ہیں، جو شخص تو بن و کلمب خدا و مذکریم و رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کی کسی طرح بھی کرے اس کو ہم کافر ملعون، مرتد جہنمی سمجھتے ہیں۔ وہ بے ایمان
اسلام سے خارج ہے، جب تو بن و رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قطعی طور پر ثابت
ہو جاتے تو اس کی تکفیر میں احتیاط و کف لسان بھی کافر کا کام جانتے ہیں چہ جائیکہ
مرضی و مناسب و مختار تعجب ہے کہ ہم پر فتوے کفر دیا جائے اور خود بارگاہِ اقدس
اور کف سانی کے اسلام کا دعویٰ فرمائیں۔ محض مسلمانوں کو ہم سے بدظن کرنے کے
واسطے یہ الزام گھڑ گیا ہے لیکن اب ہم وہ فیصلہ کی بات کہتے ہیں کہ ہر طالب حق
کو تشفی ہو جائے اور جو حضرات واقع سے خبر نہیں رکھتے۔ خاں صاحب کی نگاہی
اور عیاری کی وجہ سے بدظن ہیں وہ بھی اس غلطی سے آگاہ ہو کر منہ اللہ علی کا ذہن طبع
صاحبو ہمارے اکابر اور ہم خدام جن کو مولوی احمد رضا خاں صاحب اُن الفاظ

سے یاد فرماتے ہیں جن کے اپنے مسلمات سے وہ خود ہی مستحق ہیں۔ خاں صاحب
کے بے اصل الزامات سے بالکل بری ہیں۔ ہم عقیدہ و عملاً اصولاً و فرداً فلسفہ
کی طرح کہے اور سچے حنفی ہیں جس کو قدسے تفصیل سے (مجی محرمی، منظمی، فخر الاثر
مجدد الافاضل مولانا مولوی سید حسین احمد صاحب دامت فیوضہم حق آبادی
ثم اللہ فی جنتی نقشبندی، قادری، سرور دی، صابری، امدادی، قاسمی، رشیدی، مخدومی
مدرس عرم محترم فخر عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے رسالہ ہدایت مقالہ الشہاب الثاقب
علی المسترق الکاذب میں جو کلمہ کی حسام اور تہید لے ایانی خان بریلوی کی
دھوکا دہی اتهامات لے جا الزامات کا پڑا جواب ہے جو دوسری مرتبہ چھپ کر
شائع ہو رہا ہے جس سے تمام شیطانی گروہ جل کر خاک سیاہ ہو کر جہنم مندرجہ
ہو گیا اور ہو جائے گا) بیان فرمایا ہے، اس رسالہ کو ملاحظہ فرمائیں گے تو یہ لفظ طہ
ثابت ہو جائے گا کہ ہم کیسے حنفی ہیں اور ہم پر وہ الزامات کفریہ
جماعت نے لگائے ہیں وہ کس طرح بالکل بے جا اور بے اصل ہیں۔ بالفعل اس قسم
حرم ہے کہ بندہ ادنیٰ شیخ مدنی موصوف مع ایک دو احباب کے خاں صاحب کے
تمام اذنا ب اور مستقیدین کو اعلان عام دیتے ہیں کہ امو مفصلہ ذیل میں، ہم سے
گفتگو کریں، خاں صاحب اگر سامنے نہیں آتے تو: انت أو الشجرة تنبت
عن الشجرة۔ ورنہ جان لو کہ اس گروہ میں کوئی اہل علم شریعت اخلاقی بات کا
پکا قول کا سچا منہ نہیں ہے۔ سوائے دجل اور دجال کے ان کا کوئی کام نہیں یہ امور

محمد احمد کہ وہ رسالہ شائع ہو کر یہاں ثابت ہوا ہے

منصل ذیل علمی یا فتنہ پر بھی موقوف نہیں ہیں۔ فقط کتابوں کی عبارت دکھ دینا ہے۔ دشمن اسلام عدو دین نے جو الزام لگاتے ہیں، وہ عبارات ان کتابوں میں دکھا دیں جن کا حوالہ دیا ہے۔ اگر اس قدر کام بھی یہ محذور جاہل متفقہ کوشش سے بھی نہ کر سکے تو اس کی ذلت و خواری کذب جیاری کے واسطے اور کسی دلیل کی کیا ضرورت ہے۔

جس روز یہ اشتہار مولوی احمد رضا خاں صاحب کی خدمت میں پہنچے اس کے بعد تین دن تک کی اجازت ہے کہ اپنی جماعت میں سے کسی کو اس انتظامی فیصلہ مگر نہایت آسان کے لیے مستعد فرمادیں۔ اگر کسی طرف سے بھی مناظرہ پر مستعدی ظاہر نہ ہوئی اور خداوند عالم فرما ہی چکا ہے۔ فقط
ما بر القوم الذین ظلموا والحمد لله رب العالمین۔

وہ اموجن میں گنگوہر کی (۱) حضرت مولانا مولوی محمد قاسم صاحب خاتم المتیقن نے جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ختم زمانی سے انکار فرمایا اور یہ کہ اگر آپ کے بعد بھی کوئی نبی ہو تو اس میں کوئی حرج نہیں تمتہ و اشباہ وغیرہ کی عبارت سے جو تکفیر و استدلال کیا گیا ہے وہ اسی پر ہو سکتا ہے جو مگر ختم زمانی ہو۔ اس بتان کو خاں صاحب جزار اللہ عدوہ میں بوں بیان فرماتے ہیں۔ یعنی معنی خاتم النبیین صرف اسی قدر ہیں کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نبی بالذات ہیں۔ آخر الانبیاء۔ ہونے میں فضیلت ہی کیا ہے صفحہ ۸۵ مع اند لا فضل فیہ اصلا۔ حسام صفحہ ۱۲۔

یہ سب سیدہ تعالیٰ کی سال ہوتے ہیں جو عدوہ برخواست کا مصدق ہے ۲۴ مہرہ طہ کا ٹکڑہ کہ

تمتہ اناس میں ان عبارات کو دکھا دیا جائے۔

(۲) حضرت مولانا مولوی رشید احمد صاحب قدس سرہ العزیز قدس سرہ العزیز پر یہ افترا کیا گیا کہ فعلیت کذب بدی تعالیٰ کے قائل کو کافر فاسق، بدعتی بھی نہیں کہتے، اس کو حنفی، شافعی کا سا خلافت ٹھہراتے ہیں، یہ عبارت یا مضمون حضرت مولانا رحمۃ اللہ علیہ کا ہے، اس کا کیا ثبوت ہے جب اس کے خلاف حضرت مولانا رحمۃ اللہ تعالیٰ کا فتوے مطبوع و غیر مطبوع موجود ہے اور حضرت مولانا رحمۃ اللہ علیہ ایسے شخص کو کافر و ملعون تحریر فرماتے ہیں۔ پھر یہ افتراء اور جعل سازی نہیں تو اور کیا ہے؟

(۳) براہین قاطعہ میں جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے شیطان کو اوسع علم کہا گیا حسام ۵۱ میں ہے براہین قاطعہ میں تصریح کی کہ ان کے پیرائیں کا علم ہی صلی اللہ علیہ وسلم سے زیادہ ہے، وہ تصریح دکھا دی جائے اور براہین قاطعہ سطر ۱۸ فرمایا جاوے۔

(۴) حفظ الامان کی نسبت یہ بتان بندی کی گئی ہے کہ اس میں تصریح کی کہ طیب کی باتوں کا جیسا علم رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ہے ایسا تو ہر بچہ اور ہر باغی بلکہ ہر جانور اور ہر چارپائے کو حاصل ہے، یہ عبارت کس جگہ ہے اور کہاں اس کی تصریح ہے۔

(۵) صلاتے مناظرہ میں بندہ کے ذمہ یہ کذب خالص لکھا گیا ہے کہ اسکا امتدادی جی صاف صاف خدا کو جھوٹا کہہ دیا۔ حاشیہ صلاۃ واحد قہار کو جھوٹا کا زب کہنا انتہا دین کا ذمہ بتایا۔ خدا کو سچا یا جھوٹا مانا حنفی، شافعی کا سہل اختلاف طہر الا۔ جس ملعون اللہ اللہ دشمن جاہ نے صراحتاً اس واحد قہار کو جھوٹا کہہ دیا۔ اسے مسلمان سنی و متقی بنایا مذہب ۱۳۲۱، یہ عبارت صرف بحرف اسکا امتدادی میں کس جگہ ہے

جس کا دعویٰ کیا ہے۔ یہ اتہام بعینہ وہی اتہام ہے جو حضرت مولانا مولوی رشید احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ قدوۃ احمدین پر لگایا گیا ہے۔ وہاں تو جعلی فتوے بنا کر بھی پیش کر سکو گے مگر یہاں تو اسکاقتی معتدی مطبوعہ رسالہ ہے سلطان طوفان میں جس میں شیطان نے باوجود مطبوعہ رسالہ ہونے کے بھی گندہا در بہتان سے کچھ خوف نہ کیا۔ اس کو یک سنی فتوے جعلی بنا لینے میں کیا تامل ہو سکتا ہے۔ بالخصوص ائمہ مند ریلی و باریون میں کہ جہاں حشری شد و ستاویں تیار ہوتی ہیں اگر میری عبدالرحمن سید ہے تو اسکاقتی معتدی کا صفحہ اور سطر کئے نہ قبول خاص صاحب صحیح المسیب ہونا معلوم۔

بالکل ان تمام عبارات اور مضامین مذکورہ کے صفات اور طور بیان فرمائے جائیں ہاں یہ یاد رہے کہ ایسے حوالہ نہ ہوں کہ جیسے کسی آپکے جاتی لے نماز کی غائیت کا حکم قرآن سے صاف اور صریح نکال دیا تھا اور لا تقر بواصلہ پڑھ کر سنا دیا۔ ایسی جہات میں تو جس کتاب سے لے لیتے نکال دے جاتی ہیں گی۔ ایک فقط کہیں سے لیا اور ایک لفظ کہیں سے۔ ایک فقرہ صفحہ کا پھر ۳ پھر ۱۶ پھر ۳۲ پھر ۳۲ پھر ۳۲۔

پھر کیا تھا مجموعہ عبادت، اشارۃً اور مجال کے حسب خواہ ہم ہی جائے گی غلام بیچارے اوپر کے بندوں کو کیا بھیجیں شروع میں غلامہ عبادت آخر میں انتہی المستقل اس سے خیانت، بددیانتی کا دلیخ نہیں دھل سکتا۔ یہ ہے جزیرۃ اللہ عبدہ۔ اب ہم کو دکھانا ہے کہ اہل بدعات کہاں تک اس ادنیٰ سے ادنیٰ کام کے لیے تیار اور صافدات کے انکار کرنے سے کس درجہ عاجز ہیں اور عبارت کتاب کی کچھ اذہم اور مطلب اس کا کچھ اور بیان کیا جائے پھر اس کے موافق عبارت مکرر مصنف

اور کتاب پر لازم نام لکرایہ آپکے گھر کی بات نہیں ہے سجدۃً ہی دنیا میں اہل علم و جو ہیں، اور عبارت اردو سائل جن عبارت کا حوالہ دیا ہے ان کو دکھا دیا جائے، مناظرہ میں در سائل میں پڑھ کر سنا دیا جاوے ہم اسی وقت آپکے ہاتھ پر لے کر لیں گے۔ اگر اس کے بھی عاجز ہو اور ان اشارۃً تعالیٰ ضرور عاجز ہو گے کیونکہ جھوٹا ہمیشہ ذلیل ہی ہوا کرتا ہے، تو جس مضمون کی نسبت لکھا ہے کہ اس مضمون کی فلاں کتاب میں تصریح کی گئی ہے اس مضمون کی اس کتاب میں تصریح دکھا دو مگر یاد رکھو کہ جو طعن بدیانت جھوٹا، جھلسا مسلمانوں کا گروہ کرنے والا فرقہ ہے اس کے بھی ضرور خدا چاہے عاجز ہی ہے گا۔ ہم ہماری ذات کو انتہائی دہر پر پہنچانا چاہتے ہیں اور خدا کے فضل سے یقین کہ یہ کہتے ہیں کہ تم سے یہ بھی ہو سکے گا کہ اپنے دعوے کو بطریق لزوم ہی بن جائے گی نکال دو مگر لازم بن ہو۔ یاد رکھو کہ نہ تاشا تو درکنار تمام جماعت بھی مل کر اس کو ثابت کر سکیں گی اور کیسے جو جب معتاد ہی جھوٹا بدعات مانے حاضر ہے تو صدق دیانت کہاں سے پائے گی۔ اپنے قول کو ہی ثابت کر سکتا ہے جس میں صدق دیانت یا ان کی بدعت، شرافت جہاں کھتا ہے جھوٹے ہو اور اس کے گروہ میں تو صدق سچائی کہاں جو عبارت مذکورہ یا ان کے مضامین کی تصریح دکھا سکے۔

مسلمانو! یہ کفر یہ گروہ اگر اب بھی مناظرہ نہ کرے اور حوالہ صفر و سطر کا نہ دے تو اب آپ کو اس کے کذب و افتراء پر اسی اور جاری بریتہ کا یقین ہو گا یا ان کو کسی دلیل کی حاجت باقی رہے گی جھوٹے کو کبھی حجت نہیں ہوتی ہماری سچائی و حجت کا اس میں تجربہ کرو مسلمانو! ہم پھر مجروح من کہتے ہیں کہ ہم ان بمبائی الزامات بالکل بری میں نہ ہم خدا کو جھوٹا سمجھتے ہیں اور نہ اس کے جھوٹ کو ممکن الوقع جانتے ہیں "من اصدق من شذوذی" اس کے کام میں کسی طرح بھی اگر کوئی شائبہ جھوٹ کا سمجھنے و دہنے یا ان کا کفر ملعون مزید ہے، اس کی قدر کے تفصیل شاہد کتاب میں کی گئی ہے، اسی طرح جو کسی مفرد بات میں کا

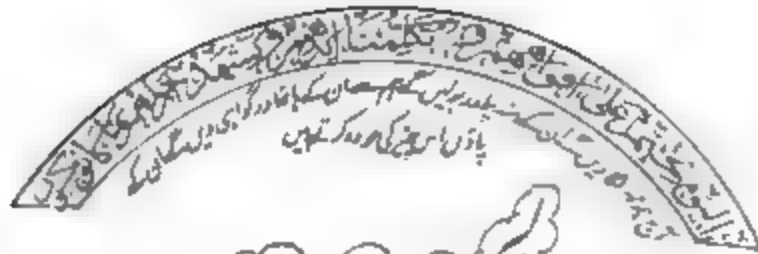
۱۔ اور جس عبارت کا مطلب مدین کر کے ہر روز دم نکاتے گئے ہیں، عبارت کا صاف درج مطلب ہم نے اس کتاب کے شروع میں میں عرض کر دیا ہے۔ ۲۔ منہ۔ خوش تر لکھی سید مرتضیٰ علیہ السلام

انکار کرے وہ بھی قطعی کافر ہے۔ اسے ثابت ہو گیا کہ اصل عقیدہ میں اختلاف نہیں لنگھ سکتا ہے کہ اس کا مصداق کون ہے اگر مومن مذکورہ میں کیا فائدہ اللہ تعالیٰ کوئی بات بھی بہار اندر مخالف ثابت کرنے تو ہم علی الاعلان ضرورتاً کریں گے۔ ایمان سے زیادہ کوئی چیز مجرب نہیں۔

مگر یاد رکھو کہ خاص حسب طوب جاننے ہیں کہ ہم ان الزامات کے بجمہ امتہ تعالیٰ بالکل بری ہو پاک ہیں اور وہ ان کی تمام جماعت بھی مل کر خاک میں مل جائے تو اللہ تعالیٰ ہمارے ایمان کی سلام ایک دوسرے نہیں ٹکاسکتی، تو یہ ان کی جماعت میں سے کوئی بھی تقریری مناظرہ پر ہرگز آمادہ نہ ہو کہ منہ کے نیچے حوالہ و سبب شتم گایاں ملے کہ جواب دینا ممکن ہے ورنہ اب تو درود گفتگو کا اس قدر مست کڑیا گیا ہے جس سے زیادہ امکان ہی میں نہیں جن امور کی نسبت یہ دعوے ہو کہ فلاں فلاں کی بات میں صراحتہ موجود ہیں اور ان کا شتم لفظ اسی قدر ثبوت پایا ہے کہ صفحہ او سطر تیار و کسی اولیٰ علیٰ کو مقابلہ میں بھیج دو جو ان مضامین کو پڑھ کر سناؤ۔ پھر یہ اونی کام بھی نہ مجھے تو بھڑکتی قسمت اور باقی سہی بہت اذیت ہوئی و لذت اور لازم ہوتی لذت۔ اب تو ہم کات نامہ بھی نہیں پتا تمام جماعت میں جو بھی حقانیت اور صدق رکھتے ہوئے آئے اور نور حق کو دیکھے۔

ہم یہ بھی وعدہ کرتے ہیں کہ اگر مضمین مذکورہ کو کہنا سے مذکورہ میں یا ان حضرات کی تصنیف میں طرہ دکھا جائے مگر جعل فتوے نہ ہوں تو ہم کوئی اعتراض بھی نہ کریں گے اور اپنے ہارنے کا اعلان کر کے تو شائع کریں گے مگر مولوی احمد رضا خاں صاحب کی جہات میں اتنا بھی بل ہوتا نہیں جو اس قدر بہت دھنپے بھی کوئی مرد میدان ہے۔ و ما توبقی الا باللہ علیہ توکلک والیہ انیب۔ و صلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ سیدنا و مولانا محمد و آلہ و صحبہ اجمعین۔

الدعویٰ الخیر احقر اوس بند سید محمد مرتضیٰ حسن عفو عنہ چاہو ہر ۱۳۴۷ھ بموسم



الحسن علیہ السلام لسان الختم

تصنیف لطیف

رئیس النظمین حضرت مولانا سید مرتضیٰ حسن چاند پوری ناظم تعلیم
و شعبہ تبلیغ دارالعلوم دیوبند و خلیفہ مجاز حضرت حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانی

ناشر

انجمن ارشاد اسلامین لاہور

۲۔ بی شاداب کالونی، میدان می ریلو

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

باسمہ تعالیٰ حامداً و مصلیاً و مسلماً۔

کیا فرماتے ہیں حضرات علماء دیوبند مدرسین مدرسہ عالیہ دیوبند تلامذہ و معتقدین حضرت مولانا مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی قدس سرہ العزیز رحمہ اللہ فی الارض فخر الاسلام و المسلمین و حضرت مولانا مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی قدس سرہ العزیز رشید الحق و الملتہ والدین امر مفصلہ ذیل میں۔

(۱) مولوی احمد رضا خاں صاحب بریلوی فرماتے ہیں کہ حضرت مولانا نانوتوی قدس سرہم نے تحذیر اناس میں سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے ختم نبی و انکار فرمایا ہے۔

(۲) خاں صاحب فرماتے ہیں کہ حضرت مولانا مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی قدس سرہم رحمہم اللہ تعالیٰ کے کذب بالفعل کو جائز کہتے ہیں اور معاذ اللہ تعالیٰ جو خطا کو جھوٹا کہے اس میں عیب کا صدر اس سے جائز کہے وہ کافر کیا فاسق بھی نہیں۔

(۳) نیز خاں صاحب مولانا طویل احمد صاحب کی نسبت فرماتے ہیں کہ انہوں نے براہین قاطعہ میں تصریح کی کہ ابلیس کا علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علم سے زیادہ ہے۔

(۴) خاں صاحب یہ بھی فرماتے ہیں کہ جناب مولانا مولوی اشرف علی صاحب دامت برکاتہم نے حفظ الایمان میں تصریح کی کہ جیسا علم غیب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

کو حاصل ہے ایسا تو ہر سچے اور ہر باگل بلکہ ہر جانور کو حاصل ہے اور ان تمام مضامین کو حاکم البحرین میں لکھا ہے اور علامتے حریمین شریفین سے تکفیر کا فتوے حاصل کیا ہے۔ اب امور ذیل دریافت طلب ہیں۔

(۵) آیا امور مذکورہ واقعی حضرات موصوفین نے صراحتہ یا اشارۃً بیان فرمائے ہیں اگر بیان نہیں فرماتے تو آپ حضرات کا ان امور کی نسبت کیا اعتقاد ہے جو شخص ایسا اعتقاد رکھے وہ آپ حضرات اور آپ کے اساتذہ کرام کے اعتقاد کے نزدیک کیسا شخص ہے صاف صاف بیان فرمائیے تاکہ حق واضح ہو جائے۔

(۶) جن عبارات کو خاں صاحب نقل فرما کر ان مضامین مذکورہ کی صراحتہ کا ذکر فرماتے ہیں وہ مضامین ان عبارات سے اگر صراحتہ نہیں تو زود ما بھی نکل سکتے ہیں یا نہیں۔

(۷) اگر زود ما بھی ان عبارات کا مفاد وہ مضامین کفریہ نہیں ہیں تو کسی جگہ ان مضامین کو صراحتہ یا ضمناً بیان کیا ہے۔ بیلا تو جردا۔

نقل جواب حضرات مدرسین مدرسہ عالیہ حنفیہ دیوبند
بسم اللہ الرحمن الرحیم

کس نیاید بزیں سایہ بوم و رہب از جہاں شود معدوم
اکابر و مشایخ سیر سلف پر اپنے اپنے زمانہ میں افتراوات کا دھبہ لگا کر جو
عظریہ النفس اشخاص نے نادلوں کو گمراہ کیا مثلاً حسن بصری رضی اللہ تعالیٰ عنہ
کو قدیہ یعنی منکر تقدیر مشہور کر دیا۔ ان قصوں کو سن کر ایک حیرت ہوتی تھی کہ ایسا

مشہور و مقدس شخص کہ عظیم حدیث و فقہ و تصوف جملہ علوم شریعہ میں اپنے زمانہ
میں امام اور ہر طائفہ کا مقتدا ہوا اور عام و خاص اس کے کمالات و تقدس سے
واقف ہوں چہرہ کیا قصہ ہے کہ انہیں کئے ماند انہیں کے وطن میں کسی عاقل و
مخالف کے فقرہ میں اگر سب امور سے آنکھیں بند کر کے تقدیر جیسے قطعی و
مسلّم مسئلہ میں ان کو مخالف و منکر کہنے کو ایک جماعت کمر بستہ ہو جائے
مگر یہ تحریر جو آج بغرض تصدیق ہمارے مدبّر و پیش ہوتی ہے اس
کو دیکھ کر ہر چند تعجب بھی ہوا مگر اس میں بھی شک نہیں کہ ہماری اس
حیرت سابقہ میں بہت کمی ہو گئی جیسا کہ احوال سلف کے یاد کرنے سے اس
موجودہ تحریر پر ہم کو انصاف سے جس قدر تعجب ہونا چاہیے تھا اس میں بہت
کمی رہی۔

اب ہم نہایت اطمینان و خوش دلی و ایمان داری سے اپنے خدائے
عظیم و قدیر کو شاہد قرار دے کر اول تو یہ عرض کرتے ہیں کہ تحذیر الناس من النار
عجیب مصنفہ مولانا مولوی محمد قاسم صاحب رضی اللہ تعالیٰ عنہ و ارشاد اور
فتویٰ مرقدہ حضرت مولانا مولوی رشید احمد صاحب سقاہ اندلس سبیل الہجرت
واردہ کی یہ عبارت ذیل:

عبارات تحذیر الناس

صفحہ ۲۱۱ سطر ۱۱: ہمیں سے تاغریز ملی اور سید باب مذکور خود بخود نرم آجاتا ہے
اور فضیلت بڑی دو بالا ہو جاتی ہے۔

صفحہ ۱۰ سطر ۳: سو اگر مطلق اور عموم ہے تب تو بورت خانیت فی الی بیت

الترمی حرم ثابت اور تصریح بت ہومی مثل انت حنی ہنزلۃ ہرور
من مونی لا اند لا نبی بعدی از کما قال جو بظاہر بطور مذکور اس
لفظ خاتم النبیین سے ماخوذ ہے اس باب میں کافی ہے کیونکہ یہ مضمون درجہ
تواتر کو پہنچ گیا ہے پھر اس پر جماع بھی منعقد ہو گیا۔ مگر الفاظ مذکور بسند
تواتر منقول نہ ہوں سو یہ عدم تواتر معاذ باوجود تواتر معنوی یہاں ایسا ہی ہوگا
جیسا تواتر اعداد و رکعات فرائض و وتر وغیرہ باوجودیکہ اعداد مشعر تعدد رکعات
متواتر نہیں جیسا ان کا منکر کافر ہے ایسا ہی اس کا منکر بھی کافر ہوگا۔

صفحہ ۱۰ سطر ۱۱۔ اور خاتمت زمانی بھی اتر سے نہیں جاتی۔

صفحہ ۲۱ سطر ۳ تا ۴۔ اشارہ شناسان حقیقت کو یہ معلوم ہو کہ آپ کی نبوت
کون و مکان و زمین و زمان کو شامل ہے۔

صفحہ ۲۱ سطر ۹ تا ۱۳۔ اس صورت میں مسافات متعددہ ہیں اور حرکات
متعددہ منجملہ حرکات سلسلہ نبوت تھی۔ سو بوجہ حصول مقصود اعظم ثابت محمدی صلی
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وہ حرکت تبدل بسکون ہوئی۔ البتہ اللہ حرکتیں بھی باقی ہیں
اور زمانہ آخر میں آپ کے ظہور کی ایک یہ بھی وجہ ہے۔

عبارات مناظرہ عجیبہ

صفحہ ۳ سطر ۹۔ مولانا حضرت خاتم المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم کی خاتمت
زمانی تو سب کے نزدیک مسلم ہے اور یہ بات بھی سب کے نزدیک مسلم ہے کہ آپ
اول المخلوقات ہیں۔

صفحہ ۳ سطر ۹۔ مولانا خاتمت زمانی کی میں نے تو وجہ اور تائید کی ہے

تخلیط نہیں کی۔ مگر ان آپ گوشہ عنایت و توجہ سے دیکھتے ہی نہیں تو ہیں
کیا کروں؟

صفحہ ۲۴ سطر ۱۔ اوسوں نے فقط خاتمت زمانی اگر بیان کی تھی تو
میں نے اس کی علت خاتمت مرتبی کو ذکر کیا اور شروع تخذیر یہی میں نقصان
خاتمت مرتبی کا بہ نسبت خاتمت زمانی ذکر کر دیا۔

صفحہ ۲۴ سطر ۱۲۔ اور اگر خاتم کو مطلق رکھیے تو پھر خاتمت مرتبی و
خاتمت زمانی اور خاتمت مکانی اسی طرح ثابت ہو جائیں گی۔

صفحہ ۲۴ سطر ۱۸۔ با سبکہ جیسے اخبار قیام زید و عمر مخالف و معارض
قیام زید نہیں بلکہ مع شی زائد اس کی تصدیق ہے۔ ایسے ہی اس صورت
میں میری تفسیر مع شی زائد مصدق تفسیر مفسران گذشتہ ہوگی نہ مخالف اور
معارض۔

صفحہ ۳۹ سطر ۱۳۔ مولانا معلوم نہیں یہ اعتراض ہے یا عتاب ہے۔ اعتراض
کی تو کوئی بات اس میں نہ نکلی اگر نکلا تو خیفہ و غصب ہی نکلا۔ مولانا خاتمت
زمانی اپنا دین و ایمان ہے۔ ناحق کی تحت کا اہتہ کچھ علاج نہیں سو اگر ایسی باتیں
جائز ہوں تو ہمارے منہ میں بھی زبان ہے۔

صفحہ ۴۱ سطر ۱۵۔ اپنے اعتقاد کا حال تو اول تخذیر میں عرض کر چکا تھا۔
جس میں سے تقریر ثانی کے موافق خاتمت زمانی علی الاطلاق منجملہ مدلولات
مطابق لفظ خاتم ہو جائے گی۔

صفحہ ۵۰ سطر ۱۸۔ بلکہ اس سے بھی بڑھ کر لیجئے صفحہ نہم کی سطر ۱۸ سے لیکر

میں کسی کو مثال آپ کا نہیں جانا انتہی۔

خاں صاحب بریلوی نے مجھ پر یہ محض اتنا ہی لکھا ہے۔ اس کا حصار و جزا ہو گا۔ یہ کفر یہ مضمون کہ شیطان علیہ اللعن کا علم نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے زیادہ ہے براہین کی جہارت میں نہ صراحت ہے نہ کنایت۔

غرض خاں صاحب بریلوی نے یہ محض اتنا ہی لکھا ہے کہ کذب خالص بندہ کی طرف منسوب کیا ہے مجھ کو تو مدت العمر کبھی دوسرے بھی اس کا نہیں ہوا کہ شیطان کیا کوئی ولی فرشتہ بھی آپ کے علوم کی بڑی کر سکے۔ چہ جائیکہ علم میں زیادہ ہو یہ عقیدہ جو خاں صاحب نے بندہ کی طرف منسوب کیا ہے کفر خالص ہے۔ اس کا مطالبہ خاں صاحب سے رد و جزا ہو گا۔ میں اس سے بالکل ہی ہوں اور پاک۔ دعوہ باللہ شہیداً۔ اہل اسلام جہارت براہین کو بغور ملاحظہ فرمادیں۔ مطلب صاف اور واضح ہے۔ حرر و خلیل احمد رفیع اللہ رفیق۔

او مولانا مولوی اشرف علی صاحب کی بسط البنان کی یہ ملخص جہارت شفیق محکم سلم اللہ تعالیٰ السلام علیکم ورحمۃ اللہ۔ آپ کے خط کے جواب میں عرض کرتا ہوں۔

(۱) میں نے یہ طبیعت مضمون کسی کتاب میں نہیں لکھا اور لکھنا تو درکنار میرے قلب میں بھی اس مضمون کا کبھی غلطہ نہیں گزرا۔

(۲) میری کسی جہارت سے یہ مضمون لازم بھی نہیں آتا چنانچہ اخیر میں عرض کروں گا۔

(۳) جب میں اس مضمون کو طبیعت سمجھتا ہوں اور دل میں بھی کبھی اس کا خطرہ

میں نہ کر، جیسا کہ پر معروض ہوا تو میری مراد کیسے ہو سکتا ہے۔

(۴) جو شخص ایسا اعتقاد رکھے یا بلا اعتقاد صریحہ یا اشارۃً یہ بات کہے میں اس شخص کو خارج از اسلام سمجھتا ہوں کہ وہ کذب کرتا ہے نصوص قطعیہ کی تردید سے کرتا ہے حضرت سرور عالم غفر بنی آدم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی۔ یہ تو جواب ہوا آپ کے سوالات کا۔

میرا اور میرے سب بزرگوں کا عقیدہ اور قول ہمیشہ سے آپ کے افضل مخلوقات فی جمیع الکالات العلیہ والعلیہ ہونے کے باب میں یہ ہے۔ بعد از خدا بزرگ توئی قصہ مختصر۔ اب میں اس تحریر کو ختم کرتا ہوں اور لقب بیٹے البنان لکھنا لکھنا علی کا تب حفظہ الایمان سے طبع کرتا ہوں والسلام علی من اتبع الهدی۔ کتبہ اشرف علی۔

واقعی انہی حضرات کی جہارت ہیں جنکی طرف منسوب کی گئی ہیں جن میں سے مولانا خلیل احمد صاحب کے فتوے کے سوائے جملہ رسائل متعدد دفعہ طبع ہو کر عالم میں شائع ہو چکے ہیں جس کو کچھ بھی مائل ہو وہ بلا تامل ان تحریرات کو اصل سے ملا کر دیکھ لے اور مولانا خلیل احمد صاحب کا فتوے بھی اسباب الدرار میں طبع ہو گیا ہے۔ علاوہ ازیں خود دونوں حضرات سے تصدیق بھی ہو سکتی ہے۔ اب ہم جملہ اہل ایمان کو باذن اللہ طہیان دلاتے ہیں کہ ان جملہ جہارت میں سے کسی ایک کی نسبت بھی کسی قسم کا صلحان نہ فرمائیں۔ طہیان اور تصدیق کی جو صورت ہے اس سے تصدیق فرمادیں اور یہ جہارت لفظی مضامین کفر یہ مذکورہ میں جیسے صاف اور ماہر ہیں معلوم ہے۔

ان عبادات قطعیہ الثبوت و قطعیتہ اہل سنت کے بعد بھی کوئی ادنیٰ ذی عہد صاحب یہ ان حضرات کی طرف سے ان معانی میں خبیثہ کی نسبت کر سکتا ہے جو خدا صاحب بریلوی نے منسوب کیے ہیں۔

اس کے بعد بایمان صادقہ شہادت و ائدہ یہ عرض ہے کہ ہم نے بغیر اللہ حضرت مولانا قاسم انصاری اور حضرت مولانا رشید الحق والدین کو بچتم حرر دیکھا، ان کے اقوال و اعمال عبادات و معاملات کو مدت عمر مشاہدہ کیا۔ ہم نے ان سے زیادہ عالم باعمل، عاشقِ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و بیع طریق سنت و پابند شریعت زاہد فی الدنیا راغب فی الآخرہ کسی کو نہیں پایا۔ ان کی نسبت کسی دشمن دین و حیا کا یہ کہنا کہ نفوذ باللہ و خداوند متعال سے صدر کذب کو جائز کہتے ہیں یا حضرت سید المرسلین صلوات اللہ علیہ و علیٰ آہلہ وجمعین زخامت زمانی کے مشکوٰں ہیں۔ اس امر کی دلیل ہے کہ وہ قائل مفتی بے شک قائل اتخذا اللہ وند کا سچا جانشین اور پورا وارث ہے اور اس کا سلسلہ نسب بھی اس سے جاملے تو کیا عجب ہے ان مقدس حضرت کے نزدیک بلکہ ان کے غلامین و خدام کے عقیدہ میں ایسا شخص خدا کا دشمن رسول کا مخالف ایمان سے خارج لعنت کا مستحق ہے جنہوں نے ان کے اقوال کو سنا ہے اور ان سے فیض علم حاصل کیا۔ ہے۔ ان کو تو یہ امر ایسا بدیہی ہے کہ اس کے مقابلہ میں تمام کلاب النار کی طرح اور ان کی افتر پردازی اتنا بھی اثر نہیں کر سکتی جتنی اُرد پر سفید می۔ مگر وہ حضرات جن کو ان کے اقوال و احوال کا سچا علم مقام صادقہ صادقہ کے ذریعہ سے ہوا ہے ان پر بھی ان شاندار ایسے مترشح بہتان کا کوئی

اثر نہیں ہو سکتا۔ ان مقدسین حضرات کے اقوال و اقوال سے جو خدا اور رسول کی اطاعت و محبت ٹپکتا تھا اس کے مقابلہ میں اہل ہوس کے کی زبانی و دعاوی محبت رسول شدہ صلی اللہ علیہ وسلم منکر ہا تعویلات و انتہا جسہ یاد آتا ہے جو بالکل بے اصل اور صرف زبانی جمع خرچ اور محض دھوکہ کی ٹٹی ہے اور کوئی بہت ہی حسن ظن سے کام لے تو سرچھنے جو اپنے انک سے محبت ہا معاملہ کیا تھا، اس سے یہ محبت زیادہ نہیں ہو سکتی۔

جیسے روافض نے محبت اہل بیت کی آٹھ لے کر اور اللہ کر اہل بیت کو عالم باکان و مایکون کا خطاب دے کر ان کے اقوال کو نسخ احکام خرم مان کر اور ان کو اپنی موت اور حیات کا بخار بنا کر اہل حق کو دشمن اہل بیت لکنا شروع کر دیا تھا۔ ویسے ہی اس المبتدعین مجدد و بدعات لے حضرت الخیر عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم الغیب کا منصب تجوید کر کے اور قیامت تک کے سادات کو مومن و ضعیفی ظاہر کر کے اپنے آپ کو نخب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قرار دیا اور تمام اہل حق اور ادیبان اللہ کو حضرت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا مخالف مشہور کر کے دنیا کی سرخ روئی کی طعنے میں سوار ہو کر فی الآخرہ بلکہ فی الدارین کو منظور کیا۔

ہر دو حضرات مقدس کرم اللہ تعالیٰ و جہا کی زبانی تحقیقات سامعین کے دل و دماغ میں محفوظ امدان کی تحریکات مطبوعہ و گوں کے پاس موجود ہیں جن کے سننے اور دیکھنے سے بالبدلتہ ادنیٰ نسیم یقین کر سکتا ہے کہ توحید و رسالت وغیرہ اصول اسلام کی جو تحقیقات ان پر فائز ہوئی ہیں اہل بدعت و عیان

محبت و اخلاص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ان کا انکشاف تو درکنار زبانی بھی
خرق بھی ان کے متعلق نصیب نہیں ہو سکتا اور ان کے اذان کج رفتار کے
اعتبار سے ان تحقیقات غامضہ حق کو محالاً عین رات و لا اذن سمعت
ولا خطر علی قلب بشر۔ کا مصداق کنا سر اسرحتی ہے اس کی مثل بعینہ
ایسی ہی ہے کہ معقین اہل سنت نے دربارہ کمالات مرتضوی و فضائل اہل
اہل بیت جو تحقیقات و اقصیہ قرآن و حدیث سے استنباط فرمائی۔ و انفع فہم
اللہ تعالیٰ کو ان کا تو خواب بھی نصیب نہیں ہوا۔ ہاں کیا تو یہ کیا اپنے ظلم نفسانی
اور افراط شیطانی کے جوش میں آکر محبت اہل بیت کا یہ ثبوت دیا کہ ان کو عام
ماکان و مایکون اور ان کی شان یجلون مایثاؤن و یحرمون مایثاؤن
اپنی حیات و موت کے مالک اور مختار و غیرہ وغیرہ قرار دے کر اپنے آپ کو
محبت اہل بیت اور اہل حق کو دشمن اہل بیت کنا شروع کر دیا اور فضائل مختصہ
کو اڑ بنا کر خلق اللہ کی راہ مانے لگے۔ اسی طرح پر مجدد بدعات بلکہ تمام امتہین
کو حضرت فخر عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے فضائل عالیہ اور کمالات و انبیا کی تو جہا بھی
نہیں لگی۔ اپنی طرقت سے اختراع کر کے نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کو عالم الغیب
وغیرہ قرار و خطاب دے کر اور محبت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اڑ بنا کر
اپنے آپ کو محب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور اہل حق کو دشمن رسول
اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مشہور کر کے پر کمر باندھتی فتنہ اللہ علیہ۔ لکھا ذہین۔
ایسے اختراعات کا ذہ اور وساوس شیطانیہ ہاں اگر اعتبار ہو تو آج امام اعظم
ابوحنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ معتزہ اور مرجیہ میں اور حضرت امام شافعی رحمۃ اللہ

حسن بصری امام بخاری رضی اللہ تعالیٰ عنہم قدر یہ میں شمار ہوتے بلکہ حضرت صدیق اکبر
رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور حضرت فاروق عظیم رضی اللہ تعالیٰ عنہ دشمنان رسول اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور دشمنان اہل بیت میں گنے جاتے۔
اس لیے اہل ایمان خواص و عوام کو ضرور ہے کہ ایسے جھوٹے افتراء و زو
کی آواز پر کان نہ رکھیں اور مقدسین بزرگان دین کی شان میں کوئی خطرہ بھی دس
میں نہ آنے دیں اور خوب سمجھ لیں کہ مبتدعین موجودہ کا دھوکہ و دافض کے
دھوکہ سے بہت بڑھا ہو ہے۔ انھوں نے محبت اہل بیت کرم کو اڑ بنایا
تھا تو انھوں نے محبت رسول علیہ السلام کی پناہ لے رکھی ہے۔ علی بن ابی القیس
جناب مولانا خلیل احمد صاحب سلمہ اور جناب مولانا شرف علی صاحب سلمہ پر جو اس فرقہ
ضالہ نے ہرزہ گوئی کی ہے سراسر افتراء اور بہتان ہے یہ دونوں حضرات بکرم اللہ
بقیہ حیات زینت افزائے مسند رشد و ہدایت اور اپنے مقدسین اسلام کے
سچے ہانشین ہیں۔ جس کا جی چاہے دیکھ لے اور خود ان سے تحقیق کر لے۔ ہم کو ان
کے اتوں و اتوں سے پوری واقفیت اور ان کے اوصاف و کمالات سے پوری
آگاہی ہے جو ناپاک بائیں ان کی طرف منسوب کی جاتی ہیں، ان حضرات کو
بفضل اللہ قیامت تک ایسا نسخہ بھی نہیں آسکتا، اللہ کے فضل سے وہ ان
لوگوں میں ہیں کہ جن کے طفیل سے عالم میں سلسلہ ہدایت باقی ہے۔ و سو
کوہ الاعداء والمخالفون۔

ان کی تالیفات متعددہ کثیرہ مشہور ہیں، ان کو جس کا جی چاہے دیکھ لے۔
ان کی تالیفات کی نسبت ایسے گندے مضامین کو منسوب کرنا ایسا ہی ہے

جیسا کسی بے حیا بدوین نے لا تقربوا الصلوة کو دیکھ کر کہہ دیا تھا کہ نہ ان کی نفست
کلام مجید میں موجود ہے۔ نفوذ باشر منہ۔

اب ہم کو امور متفرقہ کے متعلق کچھ عرض کرنے کی حاجت نہیں رہی۔
مگر محض بغرض توضیح و تحقیق ہر سوال کے متعلق مفید و امداد دہی سے
کچھ کچھ عرض کیے دیتے ہیں۔

۱۔ تحذیر ان میں ختم زمانی کا انکار کہیں نہیں کیلکہ اس کا ثبوت بدل تہذیب
اور دیگر تحریرات حضرت مودا تا قدس سرہ میں بوضاحت موجود ہے اور منکر
معم زمانی کو کافر فرمایا ہے۔

۲۔ حضرت مولانا لنگوہی قدس سرہ کا کوئی فتوے ایسا نہیں جس میں کذب، باغض، باری تعالیٰ نعوذ، باشد واقع یا ممکن الوقوع فرمایا ہے بلکہ ایسے عقیدہ کو اپنے فتوے میں متزحکع تحریر فرمایا ہے۔ مطلب یہ ہے کہ حق سبحانہ کا جھوٹ بولنا محال ہے۔

۳۔ مولانا غفیل احمد صاحب نے ہرگز ہرگز اس کی تصریح نہیں فرمائی کہ علم ہمیں
نعوذ باللہ علم حضرت رسول کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے زیادہ اور بڑھ کر
ہے اور نہ ان کا یہ عقیدہ ہے۔ ایسے عقیدہ کو مولانا مسلمہ باطل اور کفر فرماتے ہیں۔
۴۔ مولانا اشرف علی صاحب نے یہ مضمون صریح غلط اور کفر کسی تحریر میں نہیں
لکھا کہ نعوذ باللہ آپ کا علم حبیب کچھ دیا نکل بلکہ ہر جانور کی برابر ہے ایسے
مضامین علی جرین شریفین کو لکھنا اور منتر سے حاصل کرنا سخت بے حیائی اور
سراسر افتراء ہے۔

۵۔ یہ معنائیں کاذب کفریہ حضرات موصوفین نے کسی کتاب میں صریحہ یا اشارۃً کبھی برگزیدان میں فرمائے جو ایسا عقیدہ رکھے وہ ہمارے بزرگوں کے اعتقاد میں ضال و مضل ملعون کا فرزندِ حق جہنمی مرتد ملعون اور اس شیطان کا بھی استاد ہے جو اکابرِ دین اور اولیاءِ اللہ کی تکفیر کا دلدور ہو۔

۶۔ جن عبارات سے مجدد البہدعات اپنے مضامین انقرا اور استخراج کردہ
کو بالتصریح ثابت کہتے ہیں ان سے اشارۃً اور لزوماً بھی قیامت تک یہ مضامین
اہل فہم و انصاف کے نزدیک ثابت نہیں ہو سکتے۔ ہاں ایسا ثبوت تو جو ہو سکتا
ہے جیسا کسی نے کہا تھا۔ عین باز برعت عین باز برعت میرزا محمد یوسف
تحریر: **باچنہیں یہودہ کوئی میس تو ان گفتن اگر**
قوتے داری بگو در سہمتے داری بیار

اگر تفصیل منظور ہو تو اسباب اللہ فی ترمیح، قول الاختیار و ترمیح البیان
فی حفظ الیومین کا خطہ فرمایا جاتے، اس میں نہایت وضاحت کے ان عبارت
کا مطلب بیان کیا گیا ہے،

۷۔ ان مضامین مستفسر کفریہ کا اثر نہ تحریرات مسئلہ میں ہے اللہ ان حضرات کی تحریرات باقیہ اور دیگر تالیفات میں کہیں پتہ اور نشان صراحتہ یا ضمنیہ یا بتناکیں دیے مضامین خبیثہ کا کسی قدر یا تحریروں میں اصلاح اثر نہیں اور ان کے تباہ میں ان صریح کفریہ کا کوئی مستفید نہ حضرات پر ایسے خوابات کا، فقرہ اس قدر بے اصل اور جھوٹ ہے کہ نادان جاہل معتقدین بریلوی کو تو میں نہیں کہہ سکتا مگر بریلوی فنان بھی خوب جانتے ہیں کہ یہ دلائل کی کارسازی ہے جس کی اصل

کچھ بھی میں جس کا نتیجہ ان شاء اللہ دنیا میں ناکامیابی اور آخرت میں خسار
ہے۔ عذرا اللہ و اسدین من دلت و اللہ تعالیٰ ہوا موقوف و مدین
بالکمل جماعے پر اور ہم پر اہل بدعات کے یہ وہ انتہات ہیں جن سے
ہم بغضہ تعالیٰ بالکل بری ہیں۔ منہ اور امور کے یہ بھی فتر کیا جاتا ہے کہ علامہ
دیوبند غیر مقلد مذہب نکالی دہائی ہیں۔ اس سے بھی مقصود صرف سلفوں
کو بدمن کرنا ہے۔ حالانکہ ہم لوگ بجز اللہ تعالیٰ سے سخت خفی ہیں۔ حضرت مولانا
محمد تقی صاحب قدس سرہ العزیز نے عدم قرأت فاتحہ خلف الامام کے بارہویں
رسالہ الدلیل الحکم علی عدم قرأت فاتحہ طوقم اور بیس رکعات تراویح کے ثبوت
میں حضرت مولانا موصوف نے مصلح التزییج ایسے عجیب غریب رسالے تحریر
فرمائے کہ ان کی خوبی دیکھنے سے متعلق ہے۔ حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی
قدس سرہ العزیز نے قرأت فاتحہ خلف الامام کے عدم جواز میں سیاتہ باریۃ اللہ کی
وہ لاجواب رسالہ تحریر فرمایا کہ جس کو منصفین اہل حدیث نے بھی عزت کی نظر سے
دیکھا۔ پھر عدم جواز جعفری تقریری کے بارہویں ادق العراق ایسا بے نظیر رسالہ تحریر
فرمایا کہ حضرت مولانا ممدوح ہی کا حق تھا۔ غیر مقلدین زمانہ نے شبہ پیش کیا کہ
قرآن میں جو اوقات لکھے ہیں سب غلط ہیں، ان کا جواب بھی حضرت مولانا
ممدوح نے تحریر فرمایا۔

غیر مقلدین کے مسائل مشہورہ رفع یدین، تین با پھر قرأت خلف الامام
قضا، قاضی خاں و باطن میں نافذ ہوتی ہے۔ وقت طہر شلین تک ہے۔
وغیرہ وغیرہ۔

جن مسائل پر غیر مقلدین کو ناز تھا ان کا جواب اولہ کا نام حضرت فخر احمد شین و
مولانا مولوی محمد حسن صاحب دامت برکاتہم مدرس اود مدرسہ عالیہ
دیوبند ارشد تلامذہ حضرت فاسم الخیر استمالووی رحمہ اللہ تعالیٰ نے لکھا پھر
اس کے جواب کا جواب مصلح الاولہ کا جواب ایضاً الاولہ ایسا لاجواب تحریر
فرمایا جو آج تک لاجواب ہے۔ غیر مقلدین زمانہ کے بڑے بڑے معرکہ الار
مسائل کے ایسے ذمہ شکن ہی نہیں بلکہ تحقیقی جوابات دیے ہیں جن کی خوبی
دیکھنے ہی پر موقوف ہے۔ پھر دیات اور گاؤں میں جمعہ نہ ہونے کے بارے
میں غیر مقلدین کے چند رسائل کا جواب حسن اقرے سے تحریر فرمایا جو عام میں
مشہور ہے۔ غیر مقلدین کے بڑی دہ نظیر کتاب نظر مبین کا جواب فتح مبین
جناب مولانا نالوتوی قدس سرہ العزیز کے شکر و رشید مولانا موصوف علی صاحب
مراۃ ابدی نے دیا غیر مقلدین کے دس سوالوں کا جواب مولانا موصوف علی صاحب
دیوبندی نے تحریر فرمایا۔ پھر قرأت فاتحہ خلف الامام کے عدم جواز کے بارے
میں ایک نہایت مفصل کتاب ام لغتہ ان تحریر فرمائی۔

ان کے علاوہ کثرت سے متعدد مقام پر ان حضرات کے مقدمہ نے غیر مقلدین
وہابیہ نجد سے تقریری مناظرے فروئے اور کوششیں جہاں مدعیان جمعیت کی
جان ملتی ہے اور جانے سے تراب تک بھی نہیں دیا جاتا۔

مسئلہ آخر خدائے ذوالجلال کو جان دینی ہے کیا اسی کا نام لاندہ بیت
غیر معتد بہ و ابیت نجدیہ ہے۔ کچھ تو خدا سے شرانا چاہیے اور غور کرنا چاہیے
الذکر کو ترل کو ڈانٹنے جن صاحبوں نے حقیقت کے نام کو بدنام کیا اور شبہ لگایا۔

وہ تو مقلد ہونے کا دعویٰ کریں اور جو واقعی اصل ہے حنفی ہوں غیر مقلد وہابی وغیرہ سے بدنام کیے جاتیں۔ اب نہ معلوم حنفیہ ان کی اصطلاح میں کس چیز کا نام ہے۔ کیا کوئی مسلمان حنفی کا مضمون اس کے سوا سمجھتا ہے کہ وہ امام صاحب رحمہم اشرف تعالیٰ کے فقہ پر عمل کرے۔ حنفی عقائد کی مرفق اعتقاد رکھے۔

مسلمانو! ہم اعلان سے عرض کرتے ہیں کہ فقہ حنفی ہمارا اصول اور عقائد حنفیہ ہمارے عقائد۔ ہمارے مخالف اگر کچھ ہیں تو ہمارا فتوے مذہب حنفی کی کتاب تیر کی ذات مجھ کے خلاف در ہمارا کوئی عینہ کتب عقائد و کام کے خلاف ثابت تو کرے۔

ہم بفضلہ تعالیٰ سچے ہیں۔ ہمارے مخالف یہ کہیں بھی ثابت نہیں کر سکتے کہ ہمارا عمل اور فتوے فقہ حنفی کے اور عقیدہ عقائد حنفیہ کے خلاف ہو۔ اگر سچا ہے اور ایمان رکھتا ہے تو ثابت کرے ورنہ مسلمان ہمارے جملہ مخالفین کو کاذب اور ہم کو سچا حنفی سمجھیں مگر یاد رہے کہ ہم امام صاحب رحمہ اشرف تعالیٰ کے مقلد ہیں۔ جو بات کہیں یا تو امام صاحب سے یا ان کے اصحاب یا اصحاب کے اصحاب یا اصحاب فتاویٰ متون شروح سے اول کسی روایت مخالف کا مفتی بہ ہونا ثابت ہو۔ پھر ہم پر اعتراض فرمائیں۔ ہم ان شاء اللہ تعالیٰ ان کے ہاتھ پر توبہ کریں گے مگر خداوند عالم نے وہ ہاتھ اہل بدعت میں پیدا ہی نہیں کیا۔ وہ خود فقہ سے برگشتہ ہیں، ان کو فقہ کی جہرتی کب ہے جو کسی کا موافق یا مخالف بننا بیان کریں۔

اور اگر کسی مسئلہ میں دو روایتیں ہوں اور تصحیح بھی مختلف ہو یا فتویٰ بھی

دونوں جانب ہو، اس میں ایک جانب پر عمل کرنے میں کسی کی مجال۔ ہے جو اعتراض کر سکے۔ بھول اشد وقوتہ کوئی صاحب یہ بھی نہ فرہم کریں گے کہ ہمارا اصول ہمارا روایت ضعیفہ و امر جرح یا غیر مفتی بہا ہو۔ پھر بھی ہم کو غیر مقلد لگانی دیاں کیا جاوے تو مسلمان خود خیال فرمائیں کہ یہ الزام کس پر صحیح ہے۔ و جوب تقلید شخصی میں حضرات اکابر مولانا انور توی و حضرت مولانا گنگوہی قدس سرہما اور حضرت مولانا محمود حسن صاحب فخر امجدین وغیرہم نے تحریر فرمائیں۔ رسائل مکے اور پھر بھی غیر مقلد یا العجب و ضعیفہ الادب صاحب یوم الحساب۔

علیٰ ہذا القیاس ہم پر یہ الزام کہ بزرگان دین کو نہیں مانتے۔ کس قدر بے اصل الزام ہے۔

حضرت حاجی امداد اللہ صاحب قبلہ ارباب تحقیق مہاجر کی قدس ستریم سے تمام اکابر اصاغر علما۔ دیوبند مرید سب بفضلہ تعالیٰ ذکر و شغل خود صاحب سلاسل پیری مریدی کرتے ہیں۔ ان کے شجرہ منقول سالہا سال سے چھپے ہوئے موجود پھر بھی وہ لوگ بزرگوں سے منکر ہوں۔ جاتے تعجب ہے۔ اہل اسلام خوب سن لیں کہ جملہ سلاسل کے بزرگان دین ہمارے مقتدا پیشوا ان کی محبت ذریعہ نجات ان کی کرامات ثابت ان سے بغض وعدوت شقاوت اور محرومی کی علامت یہ ہمارا اعتقاد ہے۔ اس بزرگوں کو نہی نہیں سمجھتے ان کو خدا یا خدائی کا مالک نہیں سمجھتے ان کو دربار خداوندی میں شفعہ اور وسیلہ جانتے ہیں کارخانہ عالم ان کے قبضہ و قدرت میں نہیں سمجھتے کہ وہ جو چاہیں کریں جس کو جو چاہیں دیں یا نہ دیں۔ اس جس سے خداوند عالم جس کام کو چاہے لے لے یہ امر

خدا سے ذوالجلال کو شاہد بنا کر عرض کرتا ہوں کہ ہمارے موجودہ اکابر و اصغر و حضرت والد ماجد فخر الاسلام و المسلمین مولانا مودودی الحاج، الحافظ محمد قاسم انور، حضرت شہید، و المسلمین استاذ دہر سند مولانا مودودی الحاج ای فخر شہید صاحب گنگوٹی قدس سرہما اور جس قدر مدرسین و منتظمین و ممبران مدرسہ عالیہ دیوبند ہیں۔ سب کے یہی عقائد ہیں جو فتوے میں مذکور ہوئے۔ ہمارے مخالفین نے جو ہم پر بلا وجہ بہتان بندی فرمائی ہے اللہ تعالیٰ ان کو ہدایت فرما دے اور جن عبارات تحذیر اناس و براہین قاطعہ و حفظ الایمان کی نسبت خان بریلوی نے افتر کیا ہے۔ ان کا صحیح مطلب رسالہ السحاب مدبرا فی توضیح اقوال الانبیاء و توفیر البیان فی حفظ الایمان میں ملاحظہ فرمائیں۔

محمد احمد مہتموم مدرسہ عالیہ دیوبند ابن حصرت مولانا محمد قاسم انور ہمارے بزرگوں کا یہی اعتقاد ہے۔ قدس سرہما العریض

محمد محمود محمد عفی عنہ ابن حصرت مولانا مودودی شہید محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے عزیز و گنگوٹی

کافی باللہ شہید کہ ہم غیر مقلد ذوالجالی بزرگوں کی عظمت کے منکر نہ خدا سے ذوالجلال کے جھوٹ کو معاذ اللہ تعالیٰ منہ ممکن الوقوع کہیں سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم و فضل میں کسی مخلوق کو مساوی کہنے والے بلکہ حق پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو خاتم زمانہ کے ساتھ خاتم جملہ کالات بشر کا عقیدہ رکھتے ہیں۔ اہل اسلام ہماری ہانپ سے بالکل مطمئن ہو چکے ہیں۔ مدرسہ عالیہ دیوبند کے جبار منتظمین و مدرسین اصول و فروع و ما بفسطی اللہ تعالیٰ حنفی ہیں خان بریلوی

نے خدا سے علم و درانت جن عبارات کا غلط مطلب بیان کر کے خلقت کو گمراہ کیا ہے ان کا صحیح مطلب السحاب مدبرا اور توضیح البیان میں ملاحظہ فرمائیں۔ ان رسائل کے مطالعہ کے بعد ان شاء اللہ تعالیٰ ہر غالب حق کے ایمان کی امید ہے۔ واللہ تعالیٰ ہو لہدی الی الصواب۔

احقر حبیب الرحمن حنفی عنہ مدگار مہتمم مدرسہ عالیہ دیوبند۔

بندہ نے خان بریلوی کے تمام الزامات کو بغیر دیکھی۔ ان کی بنا بعض نفسانیت پر پائی چنانچہ عبارت منقولہ تحذیر اناس و مناظرہ معہیہ سے ظاہر ہے ان کے عدوہ قبلہ نما جو ۱۹۲۵ء میں تحریر ہوا گویا حضرت مولانا مودودی مرحوم مغفور کی آخر تصانیف ہے۔ اس کی جی چند عبارتیں نقل کرتا ہوں جن سے ختم زمانی صراحت ثابت ہوتا ہے۔

۱۔ اگر کلام اللہ شریف کلام خدا ہے۔ در بیشک حکم عقل انصاف کلام خدا ہے تب تو اس میں آپ کو خاتم النبیین کہہ کر جتلا دیا کہ آپ سب انبیاء کے سرور ہیں کیونکہ جب آپ خاتم النبیین ہوئے تو یہ معنی ہوئے کہ آپ کا دین سب دینوں میں آخر ہے اور چونکہ دین حکمانہ خدا وندی کا نام ہے تو جس کا دین آخر ہو گا وہی نفس سرور ہو گا۔ اسی کا حکم آخر رہا ہے۔ ص ۸۰

۲۔ القصد در دوست تک سوائے حبیب رب العالمین خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم بالاصالت کسی کو ہدایت نہ ہوئی۔ ص ۶۱۔

۳۔ ایسے ہی مجدد علوم اور صدر کلمات علیہ رتبہ میں اور سب سے اول ہو گا۔ گو وقت تعلیم اس کے علوم دقیقہ کی لو بہت بعد میں آئے۔ پھر جب یہ محاذ

کیا جائے کہ حکومت بے علم احکام تصور ہی نہیں اور اس لیے حکومت علما ہی کا کام ہے جو انبیاء کو حکام اور نائب خداوند ملک ملام کنا پرٹے گا اور چونکہ خدا تک بے واسطہ کسی کورسانی میں جو بنی رتبہ میں سب میں اور ہوگا اس کا دین یعنی اس کے احکام باعتبار زمانہ سب میں آخر میں گئے۔ کیونکہ ہنگام مرافعہ جو موقع نسخ حکم حاکم ماتحت ہوتا ہے۔ حاکم بالادست کے حکم کی نوبت آخر میں آتی ہے۔ غرض اس وجہ سے مصدر علوم کے احکام اور علوم تک نوبت بعد میں آئے گی اور اس طور اس کے دین کا بر نسبت اور ادیان ناسخ ہونا ظہور میں آئے گا۔ (ص ۶۲۱)۔

تو لا جرم دین قائم الانبیاء ناسخ ادیان باقیہ اور خود قائم الانبیاء سرور انبیاء افضل الانبیاء ہو گا۔ ص ۶۳۔

حضرت مولانا مرحوم کی تصانیف میں اس قسم کی عبارات بکثرت موجود ہیں۔ مثلاً منہ از خردارے و اندکے از بسیارے کے طور پر یہ چند طور عرض کر دی ہیں۔

آیا کوئی مسلمان ہے جو ان عبارات کے بعد بھی یہ کہہ سکے کہ حضرت قائم العلوم و الخیرات سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے قائم نامی ہونے کے منکر ہیں۔

اور برابرین قاطعہ اور حفظ الایمان اور حضرت مولانا گنگوہی قدس سرہ العزیز کی نسبت خاں صاحب نے جو اتہامات تصنیف فرمائے ہیں۔ ان کے متعلق رسالہ الحساب المرد فی توضیح اقوال الانبیاء اور توضیح الایمان فی حفظ الایمان

ملاحظہ فرمایا جائے۔ ان کے ملاحظہ سے۔ امران شاعر اللہ تعالیٰ واضح ہر عبارت کے جملہ اتہامات خاں صاحب کے لغو اور بیجا ہیں، ان عبارات کا کڑا مطلب ہو ہی نہیں سکتا۔ جو خاں صاحب بیان کرتے ہیں، جن مطالب کفر کی تشریح کا دعوے ہے وہ ہزار و سالیط بھی نہیں ہو سکتے۔

باجملہ اہل اسلام بالکل مطمئن ہو جائیں کہ خاں صاحب اہل بدعت نے جو اتہامات اکابر اہل اسلام دیوبند کی طرف منسوب کیے ہیں بالکل بے اصل اور لغو ہیں۔ علمائے دیوبند سچے اور کچے خفی ہیں۔ بزرگان دین کے لٹنے والے ہی نہیں بلکہ خود بفضلہ تعالیٰ بزرگ اور اولیاء کبار میں داخل سلاسل اولیاء میں شامل ہی نہیں، بلکہ خود صاحب سلسلہ ہیں۔ یہاں جیسے سلسلہ علم ظاہری ہے۔ الحمد للہ تعالیٰ کہ تعلیم باطنی کا فیض بھی ویسے ہی جاری ہے۔

جہاں درسگاہوں میں کتابوں کا درس اور مطالعہ ہے تو مجروں میں ذکر و شغل مراقبہ ہے۔ یہ حضرات جامع شریعت و طریقت بقیع سنت ہیں۔ ان کے غیر متعلقہ و لای رافضی خارجی اور آج کل کے بدعتی سب نارض ہیں اور طرح طرح کے بہتان مسلمانوں کو ان سے متنفر کرنے کو اہل بدعت تراشتے ہیں۔ اگر اب بھی کسی صاحب کو کوئی خلش باقی ہو تو پچھتم خود ملاحظہ فرمائیں۔ شنیدہ کے بود مانند دیدہ۔ ان شاء اللہ تعالیٰ ہماری عرض کی ہم سے زیادہ تصدیق فرمائیں گے

بندہ محمد رفیع علی عہ ابن شہید خدا علی المرتضیٰ رحمہ اللہ
خادم طلبہ دارالعلوم نبوی دیوبند سد امہ اللہ تعالیٰ
بندہ بیچران نے مجدد ان حضرات قدسی صفات کی تصانیف کو بکرت

مرات معتمد کی اور جہاں تک فہم نے یاری دی میں نے ان کو خوب سمجھنے کی کوشش کی۔ اور معتمدین کے اعتراضات بھی بغور دیکھے اور سنے، لیکن خدا کا ہزار بار شکر ہے کہ ان حضرات کے دامن تقدس کو ان خرافات سے پاک پایا جو ان کی طرف نسبت کیے گئے ہیں اور جس قدر معتمدین کی نکتہ چینیائیں سنیں اسی قدر اپنے حضرات سے عقیدت بڑھتی گئی، چنانچہ بحول اللہ قوتاً بندہ اپنے درجہ فہم کی موافق ان مضامین کا مطلب بتلنے کے واسطے ہر شخص کے مواجہ میں تیار ہے۔ جن کو معتمدین نے اپنی سخاوت سے مقدس ٹھہرایا ہے یہ عجیب بات ہے کہ ان حضرات کی نسبت جس طرح کی بہتان بنیدیاں کی گئی ہیں، ان سے پہلے بھی اسی طرح کے لغو عقائد حضرات شیخ اکبر محی الدین العزنی اور امام عبد الوہاب شمرانی وغیرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے متعلق حاسدوں نے مشہور کیے ہیں جن کا دھندلا سانشان کتاب البیوات، الجواہر وغیرہ میں مل سکتا ہے لیکن خدا کا شکر ہے کہ ان کو اس قسم کے حملوں سے کچھ گزند پہنچ سکا اور نہ ہمارے، کاہر کو فتنہ لوزی و اللہ الموفق۔

مشیہد لکھنؤ عثمانی عفا اللہ عنہ مدرس دارالعلوم دیوبند

ہمارا اور ہمارے بزرگوں کا یہی اعتقاد ہے
بندہ علوم رسول عفی عنہ مدرس عالیہ دیوبند
ہمارا یہی اعتقاد ہے، بندہ محمد حسن عفی عنہ،
مدرس مدرسہ عربیہ دیوبند
ہمارے بزرگوں کا اور ہمارا یہی عقیدہ ہے۔
ہمارا اور ہمارے مقدس بزرگوں کا یہی عقیدہ

دہلی صبح وغیرہ السدا۔ ۱۲۔
شائق احمد غفرلہ

خادم دارالعلوم دیوبند
ہمارا اور ہمارے بزرگوں کا یہی عقیدہ ہے
خادم طلبہ محمد اعجاز علی غفرلہ
مدرس دارالعلوم دیوبند
ہمارا اور ہمارے بزرگوں کا یہی عقیدہ ہے
عبد سیح دیوبندی عفی عنہ
مدرس دارالعلوم دیوبند
ہمارا اور ہمارے تمام اکابر کا یہی عقیدہ ہے
اور حق ہے۔ بندہ محمد علی ٹھکانہ
ولولہ یہ خادم طلبہ دارالعلوم دیوبند
ہمارا اور ہمارے تمام اکابر کا یہی عقیدہ
ہے اور حق ہے۔

احقر الزمینیہ حسن

مدرس مدرسہ عربیہ دیوبند

ہمارے بزرگوں کا بالکل یہی عقیدہ
یہی طریقہ ہے۔ احمد امین عفی عنہ
خادم مدرسہ عربیہ دارالعلوم دیوبند

فقیر اصغر حسین حسنی مدرس دارالعلوم دیوبند
ہمارا اور ہمارے بزرگوں کا یہی عقیدہ ہے
محمد حسین مدرس دارالعلوم دیوبند
ہمارے بزرگوں کا یہی عقیدہ ہے۔
منظور احمد

مدرس دارالعلوم دیوبند
ہمارا اور ہمارے بزرگوں کا یہی اعتقاد ہے
خاکسار سراج احمد شیدی عفی عنہ
خادم دارالعلوم دیوبند
ہمارے بزرگوں کا یہی اعتقاد ہے۔
ادبی حسن مبلغ احکام اسلام
مفتیانہ دارالعلوم دیوبند
بیشک بندہ کا اور اپنے بزرگوں کا
یہی عقیدہ ہے۔

بندہ محمد ذابیم عفی عنہ دیوبند

مدرس مدرسہ عربیہ دیوبند

ہمارے بزرگوں کا یہی اعتقاد ہے

بندہ عطاء محمد دہلوی

خادم علماء دیوبند

ہمارا اور ہمارے بزرگوں کا یہی اعتقاد ہے۔
 بندہ رشید احمد عفی عنہ
 خادم دربار رشید عالم قدس گنگوہی
 ہمارا اور ہمارے اکابر کا یہی اعتقاد ہے
 اور یہی حقیقہ اہل حق کا ہے۔
 بندہ محمد انور عفا اللہ عنہ کٹھیری
 اشد مذہب معتقد اور معتقد مشائخ
 بندہ سید حسن عفا اللہ عنہ حسنی
 چاند پوری مدرس العلوم نبوی دیوبند

المشتر

بندہ سید محمد مرتضیٰ حسن ابن شیر خدا علی المرتضیٰ کرم اللہ تعالیٰ وجہہ



تحدیر الابرار عن مناسک التہنئة
 معروف

الکوکب الیمانی علی اولاد الزواری

تصنیف لطیف

تسلیم المناظرین حضرت مولانا سید مرتضیٰ حسن چاند پوری ناظم تعلیمات
 و شعبہ تبلیغ دارالعلوم دیوبند و ضمیمہ مجاز حضرت حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانی

ناشر

انجمن ارشاد المسلمین لاہور

۶۔ بی شاداب کالونی جمیل نظامی روڈ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

جملہ اہل اسلام کی خدایت عالیہ میں عرض ہے کہ اگر کسی شخص کی نسبت کوئی
دوسرا شخص کوئی بات کہے تو اس میں کوئی الجملہ یہ احتمالات بھی ہو سکتے ہیں
کہ قائل دوسروں کی مراد سے پورا واقعت نہیں ہوگا۔ یا اس کا قول کسی ذات غرض
یا عداوت پر مبنی ہے وغیرہ وغیرہ۔ متعدد وجوہ مخالفت پیدا ہو سکتی ہیں مگر
جب کوئی شخص خود اپنی نسبت کوئی بات کہے اور پھر وہ مجنون یا دلا مٹری بھی
نہ ہو بلکہ علم و فصل و عقل و دانش سے بڑھ کر ہمدرد وقت ہونے کا بھی مدعی ہو
اور مستقرین ہزار خوشی اس مبارک لقب کو منہ بھر بھر کر لیتے ہوں تو ایسے
شخص کا کلام اس کے اور اس کے متبعین ہوا خواہ بیدام غلاموں کے حق میں
کیونکر قابل قبول اور محبت نہ ہوگا۔ ایسا مسلم شخص اگر کوئی فتوے اپنی مہر خاص
سے منون فرما کر شائع فرما دے پھر وہ اور اس کے معتقدین بھی پابند نہ ہوں۔
تَرْكِبُ مَعْتَقَاتِهِ اَنْ يَقُولُوا مَا لَا يَفْعَلُونَ۔ کے کیسے سختی نہ ہوں گے
یا دوسرا شخص اگر اس کے اس فتوے اور حکم کو ظاہر کر دے تو کیا شرفی ق زنا رہ
مجرم ہے یا کوئی شخص اس کو غیر مہذب کہہ سکتا ہے۔

ناظرین غالباً الجعین ہوں گے کہ آخر وہ کیا سربستہ رہے جس کا آج
فشا ہوتا ہے۔ وہ کس عصمت اور عفت مآب کی اندر دنی ناگفتہ بہ حالت

ہے جو اس نے کسی سے بغیر سوچے سمجھے کہیں کہہ دی یا لکھ دی تھی جس کے فائدہ
کرنے کی دھمکی دی جاتی ہے۔

آج وہ کیا قیامت خیز واقعہ ہے جس کے ظاہر کرنے پر قیامت برپا
ہونے کا اندیشہ ہے۔ کیا آج ماں باپ نرن و فرزند عزیز و اقارب، یک دوسرے
سے الگ ہو جائیں گے۔ نفع و ضرر سے پہلے ہی انساب منقطع ہو جائیں گے،
نسبی اولاد و لہذا اقرار دی جائے گی۔ پاکہ منوں کو زانی اور زانیہ کہا جائے
گا۔ کیا یہ تمام نکاح بیاہ حیوانات کی حرکات سے جی زیادہ شرمناک رسوا کن
خلوات خابستہ ہوں گے یا کسی بے درو نے مسلمانوں کی اس فاسق ساری تباہی اور
بہاد و اللہ انتفاقی پر بھی ہنس نہ کیا۔ کیا کوئی آج یوں کہنے کو کہے کہ مسلمان
ہمارے دل کی طرح تو عالم و ماسل کے عادی ہو گئے۔ ان میں برائے نام جو لغت
نتی کیا اس کو بھی خیر باد کہنے کا دن آگیا۔

آخر کیا قیامت برپا ہونے کو ہے۔ یہ خود اس مال اسباب قدسے ہما زاد
ترا بل اسلام کے پاس باقی سے یہ جی بوجہ لاوارثی مرنے کے شاہی خزانہ میں
جمع ہو جائے گی۔ خدا خواستہ کیا سب مسلمان کافر مرتد ہو گئے۔ العوض باللہ
العظمیٰ۔

کیا کہیں بریلوی مجدد مائے حاضرہ نے کوئی نیا فتوے حرمین شریفین سے
حاصل کر لیا ہے۔ ابھی تو یہ حج کو بھی پھر نہیں گئے۔ ماجرا کیا ہے۔ ابھی تو وہ
حسام المحرمین کو اپنی اور اپنے معتقدین کی گردنوں پر چلا چکے ہیں۔ ابھی تک تو
وہ تکفیر کا بوجہ ختم نہیں ہوا اسے درسی کی خوابیں نظر آتی ہیں کہ احدی اللہ

وانتسحین اور سوار ہو گیا۔ ۲۶ برس کی بولتی ہوئی ببل کے سینہ میں کاٹا بھر
کھڑا ہوا۔ یہ کیا باد خزاں چلی ہے کہ ہمارے میں کوئی شریعت ہو گئی چمک ببل
نارن کہاں چلی گئی وہ دنیا بھر میں نکماری کے بتائے سفید اور صاف دیکھنے
میں بہت بڑے وزن میں نہایت خفیف اور ہلکے وہ تو اسوۃ النعم ہی کی تاب
نہا سکے۔ اور اپنا اور اپنے تمام گروہ کا کفر عمل تسلیم کر لیا کہ احدی اللہ
وانتسحین نے خاک ہی میں ملا دیا اب اٹھا تر لے اور کون اٹھائے گا۔ عرب
کا تو وہ شاید اب نام بھی نہیں گئے۔ بالخصوص مدینہ طیبہ کا کیونکہ وہاں تو ان کی
پوری تعلیم کھل گئی۔ اور مکہ معظمہ کے حضرات علماء بھی واقف ہونے لگے ہیں۔

معلوم ہوتا ہے کہ جناب صاحب سی کا کوئی فتوے ہاتھ لگ گیا ہے
جس سے بنے بنائے خان خانان کی خاندان ویرانی ہو گئی اور یہ جوانی کی کسائی
آنکھوں کی ٹھنڈک موتیا بند کے ہو جانے سے نصیب اعدا ہو گئی ہے اگر
تو یہ نصیب ہونی تو تقریباً محال ہے لیکن ہاتھ اب تو وہ وقت بھی گیا کہ
تجدید نکاح ہی کر لیتے۔ پس سے ان شکر شکن لھو لکھ بھڑ صادق ہو کر
سنت کی مخالفت بدعت کی محبت کا یہی نتیجہ ہونا تھا۔ کسی نے یہ۔

کہا ہے۔ مباد اول آل مسعود مایہ شاد

کہ از بہر دنیا و دہر دین بہ باد

یہ مضمون واقعی عجیب و غریب سے مخالفین تو مخالفین ہی ہیں جناب
خان صاحب کے موافقین بھی ایک دفعہ دن ہی میں مارے دیکھ لیں گے
یہ طلسم ہوش رہا جس وقت کھلے گا۔

لَوْ لَمْ يَخْرُجْ مِنْ الْخَيْبَةِ دَأْبُهُ دَأْبُ بَيْتٍ وَصَاحِبَتِهِ وَنَذِيرٌ كَمَا مَقْرُونِيَا فِي بَيْتِ الْكُفَرِ
 کے سامنے ہوجاتے گا۔ ہر بدعتی تنہائی کے حق و حق میدان میں حیران و
 سرگردان نظر آئے گا۔ یہ تمام کوششیں ایک بریلوی ماری کے ڈرور بننے پر
 نظر آجائیں گے۔ ناظرین! وقت قریب ہے۔ کہ جس شخص میں ذرا بھی ایمان ہے
 النیات! النیات! پکاراٹھے گا اور بریلی کے سوداگری محلہ کی طرف منہ کر کے
 بھی نہ سوسے گا خاں صاحب کے جو کچھ سرمایہ کفر و ضلال خریدتا ہے سب
 اس منڈی کفر میں واپس کرے گا! آخر کیا فتنے کیا حکم ہے۔ یہ قیامت
 تو آکر ہی ہے لَإِنَّا نَحْنُ الْغَالِبُونَ وَنَحْنُ نَحْنُ الْغَالِبُونَ یہ تلخ
 اور ترش مزا تو بکھنسا ہی پڑے گا۔

عجیب! الزمان وما عجیب! انا من الیوم عجیب۔

خاں صاحب ہم کچھ فرمادیں، جو فتنے لکھ دیں سب ممکن ہے ناظرین!
 گھرانے اور پریشان ہونے کی بات نہیں۔ خاں صاحب کا یہ تو بایں ہاتھ کا کھیل
 ہے۔ تو مجھ سے باخفا فرما چاہیے کہ نکاح کا منفعہ نہ ہوتا تمام عمر نانا و نانا کا
 میں بتا ہوا اولاد کا، حرامی ہونا اور دش ہونا آیا ان امور کو کوئی شریف
 مرد و عورت مسلمان گوارا کر سکتا ہے۔ خاں صاحب کے ایسے فتنے کے بد بھی
 کوئی مسلمان ان کے ساتھ رہ سکتا ہے ان کے عقائد اگر دیدہ ہو سکتے ہیں!
 ہم کمال ادب عرض کرتے ہیں کہ جملہ اہل اسلام اور بالخصوص مولوی احمد رضا
 خاں صاحب کے معتقدین غور فرمایا کہ ہم تو کچھ عرض کرتے ہیں صحیح ہے
 یا غلط خاں صاحب کے کلام سے لازم آتا ہے یا نہیں اگر کوئی بات اس میں،

غلط ہو تو جملہ اہل اسلام کو ساری غلطی کے نفع کرنے کا حق حاصل ہے۔ بالخصوص
 خاں صاحب اور ان کے معتقدین پر تو ان کے قول کے موافق فرما سکتے ہیں کہ
 کفر اسلام کی بات ہے۔ وہ بھی نکاح کے متعلق جس کے صحیح نہ ہونے پر تمام عمر
 و نانا و حرام کاری میں ابتدا لازم آتا ہے وغیرہ وغیرہ۔ کیسے کیسے مفاد
 خبیثہ اس ختم کے پھل پھول ہوں گے۔ ایسے وقت میں باوجود طلب حق کے سکوت
 کیسے جائز ہو گا۔ وہ گفتگو مباحثہ نہ کریں مگر اپنا مطلب نہ صامت لکھ کر چھاپ
 دیں۔ دوسروں کے کافر بنانے کو سفر اختیار فرمایا۔ ہر اہل مدینہ و پیر بر باد کیسے پنا
 ایمان اسلام نکاح کا صحیح ہونا، اولاد کا صحیح النسب ہونا کیا اس قدر عجیب بات
 نہیں کہ اس میں درچار روپیہ صرف کر کے چھاپ دیا جاوے۔ اپنی بریت ثابت
 کر دی جاوے مگر یاد رکھو اور چہرہ یاد رکھو مسلمانو! محال ہے، محال ہے محال ہے
 قیامت آجانیگی۔ جو مولوی احمد رضا خاں صاحب یا اور کا کوئی معتقد اس
 کا جواب دے سکے خدا چاہے جواب محال ہے۔ سچی بات کا جواب ہی کیا ہے
 اب دیکھنا ہے کہ جناب خاں صاحب کے اصحاب خاں صاحب کی جانب سے
 کیا جواب عزالت فرماتے ہیں۔ لانا اور انکا نام مناظرہ سے اس کو گفتگو کرنے میں
 خاں صاحب جھوٹے افتراء باندھنا مذکور مشہور کرتے ہیں کہ ہم مناظرہ
 کرتے ہیں اور مخالفین پہلو تھی لا حوالہ ولا قوت الا باللہ جس شخص پر اس کے
 کلام سے کفر لازم آوے اور ہزاروں کا انعام دیا جاوے مگر چہر بھی اپنا اسلام نہ ثابت
 کر سکے۔ اپنے نکاح کی محنت اولاد کا صحیح النسب نہ پایا، نہ کر سکے وہ مناظرہ
 کیا خاک کرے گا۔ جاہلوں کو خوش کرنا اور ہے اور مناظرہ کرنا اور ہے۔

خال صاحب کا یہ ناز تمام عمر کا سرمایہ یہ ہی تھا کہ تمام امت کی تکفیر کی وہ تکفیر اصل مع سودا ہائے سود خاں صاحب کے سر پر گھڑی باندھ کر رکھ دی جس سے خاں صاحب تحت الشراہیں پہنچ گئے۔ اگر اس کا جی جواب نہ دیا تو یہ بھی دہی مثل ہرگ کی کہ اب کی دفعہ مارے گا تو جانوں گا۔ آئیں اور ہوش سے بات کریں مگر یاد رہے کہ بنفسہ تہی کسی بدعتی میں دم نہیں ہے جو ہماری دست کا جواب دے۔ ذلک مسئلہ اللہ یؤتیہ من یشاء۔

ابھی کیا ہے اگر زندگی باقی ہے تو ہم خدا چاہے خاں صاحب کے وہ وہ مکر اور جہالت اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے خاں صاحب کی دلی عداوت ظاہر کریں گے کہ مسلمان خاں صاحب کا نام پر یہ بڑی بدعتی اور پکھیں گے اور خونی یہ ہے کہ جو کچھ کہیں گے انہیں کے کلام سے اپنی جانب سے بجز ایضاً طلب اور کچھ نہ ہوگا۔ رَاٰہُ تَعَالٰی هُوَ اَعْلَمُ بِالْغُیْبِ۔

خال صاحب کا رسالہ ازالۃ العاصی بکراۃ من کلاب انارستانہ کا لکھا ہوا ہماری نظر سے گذرا۔ اس میں ایک استغفاریہ کیا گیا ہے۔ ایک عورت منیرہ حنفیہ جس کا باپ بھی سنی حنفی ہے اس کا نکاح ایک غیر مقلد دہانی سے کر دینا جائز ہے یا منوع۔ اس میں شرعاً گناہ ہو گا یا نہیں فیہ تو جہد۔

خال صاحب اس کا جواب صفحہ ۵ پر تحریر فرماتے ہیں "فی الواقع صورت مستفسرہ میں وہ نکاح یا تو شرعاً مفسد باطل و زنا ہے یا منوع دگاہ۔ اس عبادت سے یہ مقدمہ دلی تو صاحب ثابت ہو گیا کہ منیرہ حنفیہ کا نکاح غیر مقدمہ دہانی سے باطل و زنا ہے یا منوع دگاہ۔ پھر اسی صفحہ ۵ سطر ۱۱ پر فرماتے ہیں،

تو دہانی ہوا یا انصافی جو بد مذہب عقائد کفریہ قطعیہ رکھتا ہے جیسے ختم نبوت حضور پر نور خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کا انکار یا قرآن عظیم میں نقص و دخل بشعری کا اقرار تو ایسوں سے نکاح باجماع مسلمین بالقطع والیقین باطل فعل و زلزلے صورت ہے اگرچہ صورت نکاح کی عکس مولینی سنی مرد ایسی عورت کو نکاح میں لانا چاہے کہ عیال اسلام میں جو عقائد کفریہ رکھیں ان کا حکم مثل مرتد ہے۔ کما حلقناہ فی العقائد المستفسرہ عن احکام ابدعۃ الکفر کا۔ لہذا یہ دہندہ و صدیقہ نہ و مفسرہ

میں ہے۔ احکام معہ مثل احکام المرتدین اور مرتد مرد خواہ عورت کا نکاح تمام عالم میں کسی عورت و مرد مسلم یا کافر مرتد یا اصل کسی سے نہیں ہو سکتا غایتہ و ہندہ و غیرہ میں ہے۔ واللفظ لا یرد ولا یجوز لمرتد ان یتزوج مرتدہ ولا مسلمہ ولا کافراً اصیۃ و کذا لک لا یجوز نکاح امرتہ کا۔

عبادت مذکورہ سے یہ مقدمہ ثانیہ بھی ثابت ہو گیا کہ جو مدعی اسلام مرد یا عورت عقائد کفریہ رکھے وہ مثل مرتد ہے اس کا نکاح تمام عالم میں کسی مسلمان یا مسلمہ کافر یا کافر اصل و مرتد یا مرتدہ سے جائز ہی نہیں۔ پھر صراحت فرماتے ہیں،

اور اگر ایسے عقائد خود نہیں رکھتا مگر کہانی و بابیہ یا مجتہدین و اہل

فہم اللہ تعالیٰ کہ وہ عقائد رکھتے ہیں،

انہیں امام و مشیر یا مسلمان ہی جانتا ہے تو بھی یقیناً اجماعاً کافر ہے کہ جس طرح ضروریات دین کا انکار کفر ہے یوں ہی ان کے منکر کو کافر نہ جانا بھی کفر ہے۔ وجہ امام کردہ درمختار و شفاہ امام قاضی عیاض وغیرہ میں ہے واللفظ للشعاع محتاج جمع العلماء من شک فی کفرہ وعدا بہ

فَقَدْ كَفَرَ ۖ اِس عبارت سے یہ مقدمہ ثالث ثابت ہوا کہ اگر کوئی مدعی اسلام
کبر اور دباہیہ کو کہ وہ عقائد کفریہ رکھتے ہوں اگر مسلمان ہی جانے تو وہ بھی کافر
اور مرتد ہے اور بحکم مقدمہ ثانیہ جو مرتد ہو اس کا نکاح تمام عالم میں کسی مسلمان
کافر مرتد سے صحیح نہیں تو نتیجہ یہ نکلا کہ جو شخص کسی کو کبر لائے و مقتدار و امام دباہیہ
میں سے مسلمان جانے تو اس کا نکاح بھی تمام عالم میں کسی سے صحیح و درست نہیں
بلکہ زنا سے محض و حرم خالص ہو گا۔ اب اصل قیاس قابل غور ہے کہ مولوی
احمد رضا خاں صاحب ایسے شخص کو جس کو وہ امام اور مقتدار دباہیہ کا جانتے ہیں
اور اس کو صریح اقوال و کلمات کفریہ کا قائل اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم کا بے و حرک کالی اور دشنام دینے والا اور آپ کے بعد نبی کہہ کر کھڑا
ماننے والا جس کا حاصل ختم نبوت کا انکار سے اعتقاد رکھتے ہیں مسلمان جانتے
ہیں اور جو ایسے شخص کو مسلمان جانے وہ بحکم مقدمہ ثالث کافر و مرتد ہے۔

تو مولوی احمد رضا خاں صاحب اپنے ہی قول کے موافق کافر و مرتد ہے
اور اُن کا نکاح مسلمہ یا کافرہ و مرتدہ سے ناجائز اور جب یہ اپنے ہی حکم
سے مرتد ہوتے تو جو اُن کو کافر نہ کہے۔ اسی عبارت اور مقدمہ ثالث کی رو سے
وہ بھی کافر ہو اور غرض بحکم مقدمہ ثالث مسلمہ مثبتہ خاں صاحب یہ ثابت ہو گیا
کہ خاں صاحب اور اُن کے اذناب اتباع مرد و عورت خاں صاحب کے
حکم کے موافق کافر و مرتد اُن کے عہد توں اور مردوں کا مسلمان عورت و مرد سے
نکاح جائز نہیں۔ بلکہ آپس میں بھی اگر نکاح کریں تو وہ بھی زنا سے محض ہے غرض
خاں صاحب کے حکم کے موافق وہ سب ساندھ اور ساندھ بنیاں تمام عمریوں ہی

رہیں اگر کوئی حنفی مرد یا حنفیہ عورت اُن کے مرد یا عورت یا وہ خود انہیں کے
ہم عقائد سے نکاح کرے گا تو زنا سے محض ہو گا نکاح نہ ہو گا جب نکاح ہی صحیح
نہ ہو تو اولاد بھی جو پیدا ہوگی حرامی ہوگی۔ اس دلیل کے تمام مقدمات ثابت ہو
گئے نقطہ یہ باقی ہے کہ خاں صاحب کسی ایسے شخص کو جو خاں صاحب کے نزدیک
کبر لائے دباہیہ میں سے ہو اور اس کے عقائد بھی خاں صاحب کے حکم میں کفریہ ہوں
پھر بھی خاں صاحب نے اُسے مسلمان کہا ہے۔ اس مقدمہ کے ثابت کرنے کی
حضرت بعدد الکفر اور احدی التسعة والتسعين کے باقی نہیں ہے مگر مختصر
یہاں بھی عرض ہے کہ ملاحظہ ہو المکذوبۃ الشہادۃ فیہ مذکور۔ اجماع ماہم ماہود
مہریروز کی طرح خاں صاحب کو اس فرقہ متفرقہ یعنی دباہیہ اسمعیلیہ اور اس کے امام
یا فرجام پر جزمنا، قطعاً تعیناً اجماعاً جو جو کثیر و کفر لازم اور بلاشبہ جاہل و فتنائے کرم
اصحاب فتاویٰ اکابر و اعلام کی تصریحات واضحہ پر یہ سب کے سب مرتد کافر باطل
ائمہ ان سب پر اپنے کفریات طعون سے بالتصریح تو بہ و رجوع و از سر نو کلمہ اسلام
پڑھنا فرض و واجب ہے اس عبارت سے یہ توصات ثابت ہو گیا کہ حضرت
مولانا اسماعیل مشید رحمۃ اللہ تعالیٰ خاں صاحب کے نزدیک فرقہ دباہیہ کے نام
بھی ہیں اور خاں صاحب کے نزدیک اُن پر اور اُن کے اتباع پر جزمنا قطعاً
اجماعاً جو کثیر و کفر لازم و ثابت اور بلاشبہ جاہل و فتنائے کرم و اصحاب فتاویٰ
اکابر و اعلام کی تصریحات واضحہ پر سب کے سب کافر مرتد باجماع ائمہ ان سب پر
اپنی کفریات طعون سے بالتصریح تو بہ و رجوع و از سر نو کلمہ اسلام پڑھنا فرض ہے۔
پھر ایسے شخص کا مسلمان جانے والا بھی کافر و مرتد محرم نکاح زانی ہو گا ورنہ

حرام ان کے نزدیک نہ ہو گا۔ تو اور کون ہو گا۔ ہاں فقط یہ ثابت کرنا باقی رہا کہ
 خاں صاحب نے حضرت مولانا مظلوم شہید رحمہ اللہ تعالیٰ کو باوجود اس جبروتی
 حکم مفر کے مسلمان کہا جس کی بناء پر وہ اور ان کے جملہ اتباع بحکم فقہائے
 کرام جزا تلقین، اجماعاً کافر ہو گئے۔ ان پر مرتدین کے احکام جاری اور ثنابت
 ہو گئے۔ جواب یہ ہے کہ اول تو اسی جگہ، مشکوٰۃ الشہداء میں اس عبارت
 کے بعد فرماتے ہیں:

۲۶ اگرچہ ہمارے نزدیک مقام اعیان میں اگلا سے کف لسان مآخوذ
 مختار و مرضی و مناسب "ملاحظہ فرمائیے کہاں تو فقہار کا وہ مذہب جزئی قطعی
 اجماعی کفر کا اور خود جناب خاں صاحب کا وہ ارشاد ازالۃ العار صفحہ ۶ پر کہ جس
 طرح ضروریات دین کا انکار کفر ہے۔ یوں ہی ان کے منکر کو کافر نہ جانا بھی کفر
 ہے۔ اور کہاں یہ حکم کہ ہمارے نزدیک کافر کہنے سے زبان کا سدکنا ہی مذہب
 مختار و مرضی و مناسب اور ظاہر ہے کہ مسلمان جب تک کافر نہیں ہو سکتا
 جب تک وہ کسی ضروری دین کا منکر نہ ہو تو جب شہید مظلوم مرحوم تمام
 فقہائے کرام کے نزدیک اجماعی قطعی کافر ہوئے تو ضرور ہے کہ کسی ضروری دین
 کے منکر ہوئے ہوں گے اور ضروری دین کے منکر کو کافر نہ کہنے والا خود کافر ہے۔

لہذا خاں صاحب بریلوی اپنے ہی اقرار سے خود کافر و مرتد ہوئے اور جو انہیں
 کافر نہ کہے وہ بھی بحکم خاں صاحب کافر ہوا۔ پھر خاں صاحب ہی کے حکم کے
 موافق خاں صاحب اور ان کے اتباع کا نکاح نہام عالم میں کسی سے بھی درست
 نہ ہو گا۔ بلکہ حسب الارشاد باجماع مسلمین بالقطع والیقین باطل و زائل ہے

صرف ہے۔

دوسرے ملاحظہ ہو تہذیب صفحہ ۲۲ جناب خاں صاحب حضرت مولانا
 مولوی اسماعیل صاحب دہلوی شہید مظلوم مرحوم کی نسبت ارشاد فرماتے ہیں۔
 اولاً سجن السجون عن عیب کذب مقبر و دیکھیے کہ بار اول مستند میں
 لکھنؤ مطبع انوار محمدی میں جیسا جس میں بدلائل تہرہ دہلوی مذکور اور اس کے
 اتباع پر پھر دوسرے کفر ثنابت کر کے صفحہ ۹۰ پر حکم آخری لکھا کہ عدل نے حق میں
 نہیں کافر نہ کہیں۔ یہی جواب ہے وہو احزاب دہلی یعنی دہلیہ
 اعتنوی دہو لہذا مذہب عدل نہ علیہ الامتداد و یہاں سلاحدہ و
 جدا سداد یعنی یہی جواب ہے اور اسی پر فتوے ہوا اور اسی پر فتوے ہے۔

اور یہی بہار مذہب اور اسی پر اعتماد اور اسی میں سلامت اور اسی میں استقامت
 انہی۔ اب تو خاں صاحب نے صاف صاف فرمایا کہ مولانا اسماعیل صاحب
 دہلوی اور ان کے اتباع کو کافر نہ کہا جاوے۔ یہی امتیاز ہے۔ یہی جواب ہے
 یہی مذہب ہے۔ اسی پر اعتماد ہے اسی میں سلامتی اور درستی ہے اور ازالۃ العار
 صفحہ ۶ پر یہ فرماتے ہیں "در گراہیے عقائد خود نہیں رکھتا مگر کبرئے و بابیہ
 یا مجہدین یا فاضل خدیم اللہ تعالیٰ کو وہ عقائد رکھتے ہیں انہیں امام پیشوا یا
 مسلمان ہی جانتا ہے تو بھی یقیناً اجماعاً خود کافر ہے۔ ام۔

اب اپنے ہی فرمانے کے مطابق خود یقیناً اجماعاً کافر ہوئے اور ان کا
 اور ان کے اتباع کا نکاح محض باطل اور زنا صرف ہوا کیونکہ کبرئے و بابیہ کو مسلمان
 جانتے ہیں جس کی وجہ سے یقینی اجماعی کافر مرتد ہو گئے۔

تیسرے اگر اسی کی تصریح منظور ہو کہ خاں صاحب مولانا اسماعیل صاحب شہید
مظلوم مرحوم کو حراۃ بھی امام العائدہ کہیں تو ملاحظہ ہو۔ تہید ص ۳۲ سطر ۱۳ آدھ
امام العائدہ اسماعیل دہلوی کے کفر پر بھی حکم نہیں کرتا کہ ہمیں ہمارے نبی صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم نے اہل دلائلہ اللہ اللہ کی تکفیر سے منع فرمایا ہے۔ الخ۔ اب تو مقدمہ
دلیل تمامہ ثابت ہو گئے۔ یعنی مولانا شہید مظلوم مرحوم کا خاں صاحب کے
نزدیک دہابیہ کا امام اور پیشوا ہونا بھی محقق اور ان دہابیہ میں سے
ہونا بھی مسلم پھر مولانا شہید مظلوم مرحوم کا خاں صاحب کے نزدیک عقائد
کفریہ رکھنا اور ضروریات دین کا منکر ہونا تو ایسا بدیہی ہے کہ خاں صاحب
کا نامہ اعمال اسی سے سیاہ ہو رہا ہے۔ چنانچہ خاں بہادر نے اسی بحث میں دو
رسائے لکھے۔ ایک کا نام المکوبۃ الشہابیہ مکی کفریات الخ اور دوسرا
دوسرے کا نام سدا سیوف المہند میر علی کفریات بابا النجمیہ رکھا۔ یہ نام
ہی بتا رہا ہے کہ شہید مظلوم مرحوم خاں صاحب کے نزدیک دہابی نہیں بلکہ ان کے
باپ ہیں اور مقتدار اور پیشوا اور ان سے خاں صاحب کے نزدیک ایک نہیں
بلکہ متعدد کیا بے شمار کفر سرزد ہوئے ہیں جن کی بناء پر ان پر جزا قطعاً یقیناً
اجماعاً اور کثیرہ کفر لازم۔ الخ

احکام جہر و تہ صادر فرما رہے ہیں جو عبارت المکوبۃ الشہابیہ ص ۲۶ کی
نقل ہو چکی ہے اس میں درج ہیں۔ اب جناب خاں صاحب اور ان کے
اذناب فرمادیں کہ خاں صاحب کا وہ فتویٰ "دہابی ہونا یا رضی جو بد مذہب
عقائد کفریہ رکھتا ہے جیسے ختم نبوت حصول پر نور خاتم النبیین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

کا انکار یا قرآن عظیم میں نقص و دخل بشری کا اقرار کو ایسوں سے نکاح باجماع سلیم
بالقطع و یقین باطل محض و ذلت صرف ہے۔ الزلۃ العار ص ۲۵ ملاحظہ فرمادیں وہ
کہیں کہ اب کیا ہوتے مسلمان یا کیا ہوا نکاح اور کہو کہ اب کسی سے آپ کا نکاح
ہر سکتا ہے یا نہیں۔ دیکھا اہل اللہ کی عدالت یوں دین و دنیا سے کھوتی ہے۔
بے ایمان کا فرزند بنالی ہے، زانی کہلاتی ہے۔ ماں باپ عزیز و قریب سے
قطع تعلق کرتی ہے اور تماشایہ کہ کچھ ہم نہیں کہتے۔ سب کچھ آپ ہی فرماتے
ہیں آپ ہی کے فرمانے سے لازم آتا ہے۔ ہم تو فقط چودھویں صدی کے
عہدہ کا مطلب ظاہر کرتے ہیں۔ کیا تمام ہندوستان میں کوئی شریف
مسلمان ہے کہ اس کے بعد بھی خاں صاحب کے ساتھ وہ کران تمام قبائح
کو اپنے سر رکھے گا۔ نہ اگر بہت ہے تو جواب دیں مگر یاد رکھو ان شاعرانہ
محال ہے محال ہے محال ہے۔ ان خاں بہادر کی طرف سے کوئی بڑی
پختہ معتقد شاید عذر فرمائے کہ خاں صاحب کے نزدیک مولانا اسماعیل صاحب
شہید مظلوم مرحوم بے شک دہابی ہیں بلکہ دہابیہ کے امام پیشوا مقتدار مگر
تاہم ان کا التزام کفر ثابت نہیں۔ ہاں ان پر جو کثیرہ کفر لازم آتا ہے اس
وجہ سے جناب خاں صاحب برطوی نے اقیانہ فرمائی اور ان کی تکفیر سے باز
رہے اور اس مسئلہ میں مذہب متکلمین اختیار فرمایا باوجود مقلد ہونے اور تقلید کے
ضروری ہونے کے مذہب جمہور مفتی بہ کو چھوڑ دیا۔ لہذا خاں صاحب اور ان
کے معتقدین کے نکاح صحیح ہونے چاہئیں۔ اس کا اول جواب تو یہ ہے کہ
انہوں نے خاں صاحب کو تو نکاح کا اس قدر شوق معلوم ہوتا ہے کہ بجا بے متعین

اس کہنے کے لائق بھی نہ چھوڑا۔

اور وہ غیر متناہیہ خداوند معتقدین مستحق جہنم نہ ہوئے تو جہنم کے واردہ ہی کیے ہوئے۔ ملاحظہ ہو رد المحتار اور احادی القسۃ والتبعین کہ خاں صاحب کے نزدیک مولانا اسماعیل صاحب شہید مظلوم مرحوم پر زودم کفر ہی نہیں۔ بلکہ خاں صاحب تو التزام ثابت فرما رہے ہیں۔ خاں صاحب بار بار تمہیں کھا کر فرماتے ہیں کہ شہید مظلوم لے بے دھڑک حضرت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو گالیاں دیں اور یہ بھی فرماتے ہیں کہ اس کلام میں تاویل کی بھی گنجائش نہیں۔ یہ کھلم کھلا غیر نبی کو نبی بنا آہے۔ یہ بھی فرماتے ہیں یہ قس یقیناً باجماع امت بہت درجہ سے کفر ہے ازاں جملہ یہ کہ اس میں اللہ تعالیٰ سے بے دست نبی احکام شرعیہ لینے کا ادعا ہے۔ اور یہ نبوت کا دعویٰ ہے۔ امام ربانیہ کا یہ خاص جزیرہ سے مگر پھر بھی ان کو مسلمان ہی کہتے ہیں۔ جس کا حاصل یہ ہو کہ اگر کوئی صلحہ سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو گالیاں دے اور کلام بھی ایسا صاف اور صریح ہو کہ اس میں تاویل کی بھی گنجائش نہ ہو درمناں سب کو بہت یقین ہو جاوے کہ اس پر مکر نہیں کھا سکے کہ اس شخص نے سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بے دھڑک سب وستم صریح گالیاں دیں مگر پھر بھی خاں صاحب کے نزدیک وہ قابل سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو گالیاں دینے والا کافر نہیں۔ ملاحظہ ہو الحکوبۃ الشہابیہ صفحہ ۳۱ سطر ۳ لغایہ سطر ۱۹ و صفحہ ۳۴ سطر ۳ خاں صاحب کے نزدیک جس شخص نے کھلم کھلا غیر نبی کو نبی نہایا جس نے جہنم نبوت سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا انکار کیا اس

بھی مسلمان کہتے ہیں۔ گویا خاں صاحب کے نزدیک آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا خاتم النبیین ہونا قطعی نہیں اس کا منکر کافر نہیں۔ ملاحظہ ہو الحکوبۃ الشہابیہ صفحہ ۲۲ سطر ۲ و حاشیہ صفحہ ۲۳۔ فرماتے اب بھی خاں صاحب کے مقبول و مسلم کفر و زندقہ میں کوئی شک ہے اور ان کے اور ان کے اذتاب معتقدین را جو ان کو مسلمان سمجھے نکاح کے صحیح ہوے کی کوئی صورت ہے۔ اولاً صحیح النسب ہو سکتی ہے اگر ہو تو فرماتے۔ یہ بھی ضرور اوجہ ہے کہ یہ جو کچھ ہے خاں صاحب کے کلام کا مطلب ہے ہم نہیں کہتے ہمیں تو مجدد کی قابلیت اور دیانت علمی خاص کرنی سے کہ اسی علم و فضل پر دعویٰ مجددیہ ہے۔ اور اسی بناء پر لوگ ان کے معتقد ہوتے ہیں۔ دراصل سے کام لینا چاہیے۔ دنیا میں تو خاں صاحب کی متابعت نے یہاں تک ذلیل کیا، آخرت میں کیا ہوا ہے۔ جناب سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے جو اہل بدعت کے بد سے میں فرمایا ہے اگر مرتے وقت تو ہر نصیب نہ ہوتی تو خدا چاہے سب بدعتوں کے بچے طبقہ میں ہوں گے اور یہ امر بھی ملوث عالم رہے کہ ہمارا یہ مطلب ہرگز ہرگز نہیں کہ حضرت مولانا اسماعیل صاحب شہید مظلوم مرحوم معاذ اللہ معاذ اللہ اس قابل تھے کہ ان کی تکفیر کرنی چاہیے تھی اور خاں صاحب نے تکفیر نہیں کی۔ اس درجہ سے خاں صاحب پر یہ بلا لڑائی ہوئی بلکہ مطلب یہ ہے کہ خاں صاحب نے حسب عادت جبلی حضرت مولانا مرحوم پر جو اتہامات اندھے تھے جس سے مولانا مرحوم بالکل بری اور پاک ہیں ان الزامات اور اتہامات کی بناء پر خاں بریلوی پر ان کی تکفیر نہ ہو۔

مزدوری تھی۔ یا تو خاں صاحب کے نزدیک مولانا مرحوم ان الزامات سے
بری ہیں۔ نقطہ بدعت کی محبت میں خاں صاحب نے ایک عاشق سنت
نبوی پر محض لوگوں کے متغیر کرنے کی غرض سے الزامات لگائے جو علی درجہ کی
فحش اور گریزی اور بدی کی بات ہے۔ اور اگر خاں صاحب کے نزدیک مولانا
مشہد مرحوم واقعی ایسے ہی تھے جیسا کہ ان کی نسبت لکھا ہے اور ظاہر کیا ہے
تو خاں صاحب پر فرض تھا کہ اپنے ہی فتوے کے موافق تکفیر کرتے اور جب
تکفیر نہ کی تو اپنے ہی فتوے کے موافق کافر بننے، مرتد ہونے، ملعون ہونے
محروم الارث ہونے وغیرہ وغیرہ یا نہیں۔ آخر کیا ہوئی؟ یہ معاذ اللہ ہے یہ لوگوں
دہندہ کیسا ہے۔ اپنا نام نہ لکھیں کسی پوربی، بساں جنگلی بہاری وغیرہ ہی
کے نام سے جواب تو لکھیں۔ ذرا ہم بھی تو دیکھیں کہ عارف صاحب کیسے قابل ہیں
ستر علوم کے مجدد ہیں، ذرا ایک ہادیہ سے تو نکل جائیں، ابھی تو خاں صاحب
کو سزا چاہیے اور ہادیہ سے واسطہ پڑنا ہے جس سے نکلنا ہو ہی نہیں سکتا۔
مزید توضیح کی غرض سے اس قدر اور عرض ہے کہ خاں صاحب کے متفقہ
جب رد الکفر واحدی نقیضہ والتعلیل سے نہایت ہی سنگ ہوئے تو
خاں صاحب نے یہ تعلیم فرمایا کہ زودم اور التزام کا رتق ہے، ہم نے لادم
ثابت کیا تھا، التزام اور خاں صاحب جب کافر ہو گئے جب التزام ثابت
کر کے تکفیر نہ کرتے، گو یہ عذر نہایت ہی کمزور ہے، کیونکہ ہم اس کا جواب
پورے طور سے در ذیل رسالوں میں عرض کر چکے ہیں، لیکن اس وقت اس کو
ادھی زیادہ وضاحت سے عرض کرتے ہیں۔

کہ خاں صاحب کے کسی ہواخواہ کو لادم و التزام کے تلفظ کی بھی جرأت
نہ رہے۔ ملاحظہ ہوا تحریکۃ الشہادۃ صفحہ ۳۳۔ اور انصاف کریں کہ اس
گستاخی میں کوئی تادیب کی جگہ بھی نہیں۔ پھر اس صفحہ کے حاشیہ پر رقم فرمائی
ہیں، یہاں اس کے پڑوں کی غایت معذرت و سخن سازی جو کچھ ہے یہ ہے
کہ یہ کلام اُس نے بقصد توہین نہ لکھا سو قحط سخن تاکید خلاص کے لیے ہے مگر
یہ بناوٹ اسی قبیل سے ہے۔ **ط** ولن یصلح العطار ما افسد العطر
تصویر تلب کلمات لسانی سے ظاہر نہ ہو گا تو کیا دجی، تو سکی کرفلاں کے دل کا
یہ ارادہ تھا اور صریح لفظ حسین دمع میں سوئی کلام خاص غرض توہین ہونا کس
نے لازم کیا ہے، کیا اشد اور رسوں کو برا کہن اسی دقت کا کفر ہے جب انھوں
اس امر میں گفتگو ہو در نہ باتوں باتوں میں جتنا چاہے برا کہہ جائے، مگر کفر نہیں
انتہی۔

پھر سی صفحہ کے سرخبر میں لکھتے ہیں: "اب متین ظاہر ہو گیا کہ اس
حبیبہ بدین نے جو ہمارے عزت و رے رسول و دو جہان کے بادشاہ، عرش
برگاہ عالم پناہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نسبت یہ لعنتی کلمات لکھے انھوں
نے ہمارے اسلامی دلوں پر تیر و تخر سے زیادہ کام کیا پھر اسے سچے بچے سلامی گرد
میں کیونکر داخل کر سکتے ہیں۔ انتہی۔ ان عبارات کے بعد ملاحظہ ہوں عبارات
مشہد ایمان صفحہ ۲ سطر ۱۴ مزدوری بنیدہ احتمال وہ معتبر ہے جس کی گفتگو امر صریح
بات میں تاویل نہیں سنی جاتی ورنہ کوئی بات بھی کفر نہ رہے۔ انتہی۔ و صفحہ ۲ سطر
نہر ایک ملعون کلام تکذیب خدا یا تنقیص شان سیدہ الالبیاء علیہم الصلوٰۃ

والشمار میں صاف صریح تائید و توجیہ ہر اور پھر بھی حکم کفر نہ ہو۔ اب تو اسے کہ
 نہ کنا کفر کو اسلام ماننا ہو گا۔ اور جو کفر کو اسلام مانے خود کافر ہے۔ ابھی شفا و ہدایت
 درود بکرم و فتاویٰ خیرہ و مجمع الانوار و دیگر کتب معتبرہ سے سن
 چکے کہ جو شخص حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تنقیص شان کرے کافر ہے
 اور جو اس کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر ہے۔

تو کیا اب بھی غاں صاحب کے شیدائی مشاہدہ دار معتقد ہی کہیں گے کہ
 غاں صاحب نے لازم ثابت کیا تھا التزام ثابت نہیں کیا تھا۔ اتنی
 وجہوں سے کفر لازم فرمایا نہ ملزم فظہر الفرق اب ہم بھی وہی مصرعہ مسرق
 کرتے ہیں۔

و دن یصلحہ اعطار ما افندہ الدھر۔ اگر غاں صاحب نے التزام کفر
 ثابت نہیں فرمایا تو یہ فرمایا جاوے کہ اگر التزام ثابت کرتے تو کیا فرماتے نصیب
 تلب کلمت سے ظاہر نہ ہو گا تو کیا دہی اترے ل کہ غاں صاحب کے دل کا یہ
 ارادہ تھا، اُن کے نزدیک قائل نے سرورِ عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو سب دھڑک
 صریح گالی دی جس کا اس قدر وثوق ہے کہ بار بار قہیں کھائیں پھر کلام صریح
 جس میں اُن کے نزدیک تائید کی بھی گنجائش نہیں اور جو تو بھی صریح کلام میں
 تائید نہیں سنی جاتی پھر نصیب تلب بتانے والا بھی موجود ہے کہ اُن کے نزدیک
 لفظ صریح میں دہی تو اترنے ہی سے رہی، پھر لفظ صریح شنیع و قبیح میں ارادہ
 کا ہونا بھی شرط نہیں فرماتے ہیں "پھر اُن کے نزدیک کلام طعون و تنقیص
 شان سید انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام میں صاف صریح ناقابل تائید و

توجیہ بھی ہے۔ پھر بھی حکم کفر نہ ہو اب تو اسے کفر نہ کنا کفر کو اسلام ماننا ہو گا
 اور جو کفر کو اسلام مانے خود کافر ہے۔ ۲۔ عبارت تہذیب صفحہ ۳۵ سطر ۱۰ تو اب
 غاں صاحب کیسے ڈبل کافر ہوئے کہ یہ کفر قیامت تک اٹھ ہی نہیں سکتا
 اور حیا ہو تو لازم و التزام کے فرق کو زبان پر بھی نہ لائیں۔ دیکھا مٹی کریں ثابت
 کیا کرتے ہیں اور دودھ یوں پکڑا ہوتا ہے۔ و ذلک من فضل اللہ علیہ
 اہل الحق۔ ان شاء اللہ تعالیٰ۔ جواب ہر نہیں سکتا مغلفات گایاں
 مکہ مکہ کر بھیجتے ہیں۔ شرم نہیں آتی ہم کہ کاید دینے سے کیا نفع ہے۔
 گایاں اس کو دوس نے ہا فر محروم الارث ہونے کا فتوے دیا۔ جس کی
 ایسی بگڑی کہ بنائے نہیں نبتی۔ ہم تو مطلب ظاہر کرنے والے ہیں۔ ہمارا کیا قصور
 ہے۔ اگر کوئی بات غلط ہے تو ثابت کر دو ہم تسلیم کرنے کو موجود ہیں مگر یاد رکھو
 کہ یہ عداوت سنت اذمت بدعت کافرہ ملا ہے۔ اس کو کوئی دفع نہیں کر
 سکتا۔ ہاں صدق دل سے توبہ کر لیں مگر یہ مشکل ہے۔ ہمارا کار پر ترجیح بڑے
 دیتے چلے آتے ہیں۔

اور دوسرا جواب یہ ہے کہ جادو ہم نے تسلیم بھی کیا کہ غاں صاحب نے
 تکفیر کے بارے میں احتیاط فرمائی۔ مذہب فقہائے کرام چھوڑا۔ مذہب متکلمین
 اختیار فرمایا مگر اس کو کیا کر دے کہ یہ احتیاط ہی اس کو مستثنیٰ ہے کہ غاں صاحب
 اور اُن کے مجدد معتقدین مرد و عورت کا کسی مسلمان کافر و مرتد مرد و عورت سے
 نکاح صحیح نہیں ہو سکتا۔ زنائے محض کے سوا کوئی صورت نہیں یہ بھی ہم تردد
 نہیں کھتے۔ اس کو بھی جناب غاں صاحب ہی فرماتے ہیں ملاحظہ ہوا لا الہ الا

تو دنیا کے پردہ پر کوئی دہائی ایسا نہ ہو گا جس پر فقہائے کرام کے ارشادات سے کفر لازم نہ ہو اور نکاح کا جواز عدم جواز نہیں مگر ایک مسئلہ فقہی تو یہاں حکم فقہاء یہی ہو گا کہ ان سے مناکحت اصلاً جائز نہیں خواہ مرد وہابی ہو یا عورت وہابیہ اور مرد سنی۔ ہاں یہ ضرور ہے کہ ہم اس باب میں قرآن میں تمکین اختیار کرتے ہیں اور ان میں جو کسی ضروری دین کا منکر نہیں نہ ضروری دین کے منکر کو مسلمان کہتا ہے اسے کافر نہیں کہتے۔ مگر یہ مرتبہ برائے احتیاط ہے۔ دوبارہ تکفیر حتی الامکان احتیاط اس میں ہے کہ سکوت کیجئے مگر وہی احتیاط جو وہاں مانع تکفیر ہوتی حتیٰ یہاں مانع نکاح ہوگی کہ جب جہود فقہائے کرام کے حکم سے ان پر کفر لازم تو ان سے مناکحت زنا ہے تو یہاں احتیاط اس میں ہے کہ اس سے دور رہیں اور مسلمانوں کو باز رکھیں۔ شد انصاف کسی سنی صحیح عقیدہ معتقد فقہائے کرام کا قلب سلیم گوار کرے گا کہ اس کی کوئی عزیزہ کریمہ ایسی بلا میں مبتلا ہو جسے فقہائے کرام حرمہ کا زنا بتائیں تکفیر سے سکوت پان لیا احتیاط حتیٰ ذہن اس نکاح سے احتراز فرج کے واسطے احتیاط ہے۔ یہ کون سی شرع ہے کہ زبان کے باب میں احتیاط کیجئے اور فرج کے بارہ میں بے احتیاطی انصاف کیجئے تو بنظر واقع حکم اسی قدر سے منع ہو گیا کہ نفس الامری میں کوئی وہابی ان غرافات سے خالی نہ نکلے گا۔ اور احکام فقہ میں واقعات ہی کا محاذ ہوتا ہے نہ احتمالات غیر واقعہ کا انتہی۔ جناب خاں صاحب بڑے حضرت از ان کے صاحبزادے چھوٹے حضرت بالخصوص طور سے خیال فرمائیں کہ والد صاحب

نے کیا سلوک فرمایا ہے۔ ہماری عرض کو بغور ملاحظہ فرمادیں اگر غلط ہو تو مطلع فرمادیں ورنہ پھر بڑے حضرت نہ باب نہ پھر لے بیٹے تمام تعلقات منقطع ہیں۔ خاں صاحب کے اذتاب اور اتباع کی خدمات عالیہ میں بھی یہی عرض ہے کہ نکاح کا محض باطل ہونا تمام عمر اسی میں مبتلا رہنا کوئی اولیٰ بات نہیں ہے جس کی طرف توجہ نہ کی جائے اگر ہماری غلطی ہے تو مطلع فرمائیں مرنے والے خاں صاحب کی اتباع سے توبہ فرمائیں جو عبادت منقولہ خاں صاحب کی ہے اس پر خط کیجئے دیا جائے گا۔ صاحب عبارت عمارت ہوگی جو بغیر من تر صبح زیادہ کی جائے گی۔

دو دنیا کے پردہ پر کوئی وہابی ایسا نہ ہو گا جس پر فقہائے کرام کے ارشادات سے کفر لازم نہ ہو یعنی ہر وہابی پر فقہائے کرام کے ارشادات سے کفر لازم ہو اس کو جو کافر نہ کہے وہ فقہائے کرام کے نزدیک کافر تہجیر ہو کہ ہر ایک وہابی کو جو کافر نہ کہے وہ فقہائے کرام کے نزدیک کافر۔

اب یوں کیسے کہ مومنی احمد رضا خاں کے نزدیک بھل وہابی کافر ہیں یعنی مسلمان میں اور جو کسی وہابی کو کافر نہ کہے یعنی مسلمان کہے وہ فقہائے کرام کے نزدیک کافر تو موموسی احمد رضا خاں صاحب فقہائے کرام کے نزدیک کافر۔ اور نکاح کا جواز عدم جواز نہیں مگر ایک مسئلہ فقہی تو یہاں حکم فقہاء یہی ہو گا کہ ان سے مناکحت اصلاً جائز نہیں خواہ خاں صاحب ہوں یا ان کی اولاد و کور و اثبات یا ان کے سلمان جاسم و آلے مرد و عورت اور مرد سنی۔ ہاں یہ ضرور ہے کہ ہم اپنی خاں صاحب اس باب میں قرآن میں تمکین اختیار کرتے ہیں ورنہ میں جو کسی ضروری دین کا منکر نہیں نہ ضروری دین کے منکر کو مسلمان کہتا ہے

سے کافر نہیں کہتے مگر غاصب اور قتل متکلمین کے انقیاد کرنے کی صورت میں بھی اقرار کیا
 ہیں نیز کہ مرد و عاقل علیہ السلام کو گالی نہ دینا ضرورت دین میں سے ہے
 اور غاصب کے نزدیک جس نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو گالی دی جس میں
 غاصب کے نزدیک تادیل کی بھی گئی نہیں اور غاصب کو اس گالی دینے کا ایسا
 یقین ہے کہ اس پر بار بار نہیں کھاتے ہیں پھر بھی غاصب اس کو اور اس کے
 اتباع کو مسلمان ہی مانتے ہیں تو اب فقہائے کرام اور متکلمین دونوں کے نزدیک
 غاصب کا فرد مرتد ہونے اور ان کی اولاد و ازواج و اتباع کا
 دنیا میں کسی سے بھی انیس کے قریب اور قریب کے موافق نکاح صحیح و درست
 نہ ہوا کیونکہ خود ہی ازواج و عمار کے صفحہ سطر پر نقل فرماتے ہیں :

لا یجوز لہذا یزوج مستنداً و مستنداً و مستنداً و مستنداً
 اصلیت و کذلک لا یجوز لکاح امیرتہ مع احد کذا فی البیروت
 انتہی یعنی مرتد اور مرتدہ کا نکاح کسی سے صحیح نہیں ہے : غرض بقول متکلمین
 فقہائے کرام باجماع امت غاصب صاحب اپنے قوت سے قطعی کافرو
 مرتد ہوتے اور اگر بغرض حال اعتیاد بھی کی جائے اور یوں ہی کہا جائے کہ
 غاصب صاحب فقہائے کرام کے نزدیک تو بے شک کافر لیکن متکلمین کے نزدیک
 کافر نہیں : مگر یہ صرف براہ اعتیاد سے و بارہ تکفیر حتیٰ امکان اعتیاد اس
 میں ہے کہ سکوت کیجئے مگر کسی اعتیاد جو مانع تکفیر ہونی چاہیے مانع نکاح
 ہوگی کہ جب جمہور فقہائے کرام کے حکم سے یہ کہ لازم تو ان سے ماحکمت
 نہ ہے : تو یہاں اعتیاد اس میں ہے کہ اس سے دور رہیں اور مسلمانوں کو
 باز رکھیں : شر انصاف کسی سنی صحیح العقیدہ معتقد فقہائے کرام کا قلب سلیم

گواہ کرے گا : کہ اس کی کوئی عزیمت میری ایسی جلتا : ہر جسے فقہائے کرام
 عمر عبد کا زبانیں تکفیر سے سکوت زبان کے لیے اعتیاد تھی اور اس نکاح سے
 احتراز فرج کے واسطے اختیار ہے : یہ کوئی ہی شرع ہے کہ زبان کے باب میں
 اعتیاد کیجئے اور فرج کے بارے میں بے اعتیاد ملی : غاصب نے اپنا نسل
 کو خود ہی کس بے رحمی سے کاٹ دیا کہ اس کو کوئی جوڑ ہی نہیں سکتا
 خود کردہ راجہ علاج اول تو بقول متکلمین ہی غاصب اور ان کی اولاد
 و ازواج و اتباع وغیرہ کا نکاح صحیح نہیں اور اگر بغرض حال اعتیاد کی جائے
 اور تکفیر سے حال صاحب اور ان کی اولاد و اتباع وغیرہ کو بچا یا بھی جائے تو غاصب
 صاحب یہ حکم دے رہے ہیں کہ جس اعتیاد کی بنا پر غاصب صاحب کی تکفیر سے
 زبان روکی جائے وہی اعتیاد اس کو مقتضی ہے کہ غاصب اور ان کی
 اولاد و ازواج و اتباع سے کوئی مسلمان و مسلمہ نکاح نہ کر سکے بلکہ دنیا میں کسی
 سے بھی ان کا نکاح نہ ہو سکے۔

اب ہم کجاں ادب غاصب اور ان کی اولاد و معتقدین و مریدین
 اور ان علمائے جن حضرات نے اس فتوے پر مہر میں لگائی ہیں عرض
 کرتے ہیں : کہ خدا رکھ تو خیال ہونا چاہیے خود اس میں جلتا اور اولاد کو
 ناجائز کنہ نسب کا منقطع ہونا بھی کیا کوئی سہل بات ہے : اگر ہماری سمجھ کی
 غلطی ہے تو ہم کو سمجھا دیا جائے ورنہ غاصب کے عقیدہ سے نائب ہونا
 چاہیے کہ کوئی بات نہیں ہے : ہم یہ نہیں کہتے کہ غاصب جواب
 میں اپنا ہی نام ہی ہر فرما دیں : ہمیں اس سے کچھ غرض نہیں چاہیں غرضی نظر الدین

کے نام سے دیں یا میری جہاد الحسن کی طرف سے یا خن عک کر داری یا بیلپوری
 عرفان غرض کوئی صاحب ہوں بہت فرمادیں اور مرد میدان بنیں۔ اذ بتزل
 میں وقت صرف کیا جاتا ہے۔ مگر نہیں جواب دیا جاتا تو ان مزدوری باتوں کا۔
 نہ اپنا کفر ٹھایا جاتا ہے نہ اپنے نکاح کا صحیح ہونا ثابت کیا جاتا ہے۔ صاحب
 یہ تو اختیار ہے کہ کافر ہو کر ہر یا مسلمان۔ قد تبین المرشد من الغی۔ اس کی
 پر راہ نہیں مگر صحیح النسب ہونا تو ایک ایسی مزدوری بات ہے کہ ہر شریف آدمی
 کو اس کا حامد ہوتا ہے۔ اگر ہماری لئے کی غلطی ہے تو اس کو بیان فرما دیا جاتے
 ورنہ یہ بھی تسلیم کرنا ہو گا اس فتوے کی رو سے جو کچھ لازم آیا ہے وہ بھی آپ صاحبوں
 کو تسلیم ہے۔ اب ہم کو دیکھنا ہے کہ کون صاحب جواب دیتے ہیں۔ یہ بے ایک
 اعراض و سوال۔ منہلہ کچھ کم ستر سوالوں کے جو جلسہ بالا ساتھ میں آپ کے اشارہ
 ضلع کے ملار کے پاس جیسے گئے۔ تھے۔ آپ کا کوئی مرید جواب دے۔ آپ کی
 ملیت، قابلیت، ایمان، اسلام، شرافت کے انکار کا یہ وقت آیا ہے۔ یہ ہے
 ہمارے مناظرہ کا ادنیٰ نمونہ وہ دلی سل پوری بیلپوری ہمارے مناظرہ کی حیثیت
 کیا جانیں دنیا میں مناظرہ دیکھنا ہے تو کچھ علم پڑھو ورنہ حقوڑا زمانہ باقی ہے۔
 ہمارے ان شارائندہ حوالے معلوم ہو جاوے گا۔ جاہلوں کو دھوکا دینے سے
 علم فاضل مجدد ہونا ثابت نہیں ہوتا۔

اس تحریر کا جواب خاں صاحب کے ذمہ اُن کے بوائے نام اولاد کے ذمہ جو
 اُن کے اذنا ب اتباع مرید معتقد حتیٰ کہ جو
 اُن کو مسلمان سمجھے اُس کے ذمہ ہے کیونکہ خاں صاحب کے فتوے

حکم عزمین کا یہ حکم ہے کہ جو خاں صاحب کو قطعی کافر نہ سمجھے وہ بھی کافر قطعی
 ہے چنانچہ اس کی تفصیل رسالہ رد التکفیر علی الفحش الشذوذ اور احمادی
 التمسعہ والتسعين علی الواحد من الثلاثین میں موجود ہے اور اس سال
 ازالۃ العارۃ بھرا لکھنا عن صاحب ابنا۔ نے خاں صاحب کو اُن درجہ پر
 پہنچا دیا ہے کہ خدا کی پناہ خاں صاحب اس رسالہ کے حکم سے کافر بھی ہوئے،
 مرتد بھی، زانی بھی ٹھہرے۔ غیر صحیح نکاح بھی ہوئے اور کیا کیا ہوئے۔ ہم کیا کہیں
 وہ ہماری اس تحریر کا جواب مرحمت فرمادیں خواہ کسی کے حوالے میں ہو کر دیں مگر یہی
 مزدور ٹھہری ازالۃ العارۃ کی عبارت خاں صاحب پر منطبق نہیں کہ اہل عقل
 اس کو دیکھ کر خود سمجھ لیں۔ ضرورت ہوئی تو درجہ عرض کر دیں گے ورنہ اگر یہ
 تحریر صحیح ہے تو اب سوال یہ ہوتا ہے کہ جب خاں صاحب اور اُن کی اولاد اذ
 اذنا ب اتباع تمام ذکر و اثبات کا نکاح صحیح نہیں ہوا۔ آپس میں تمام سلاسل
 انساب قطع ہو گئے۔ تو اب ان کا مال جائیداد وغیرہ کیا ہو گا، آیا سرکار عالیہ میں
 جمع ہو گا یا فقرہ کو دیا جائے یا سلم دیوبند میں جمع کر دیا جائے۔ خاں صاحب
 راضی نہ ہوں گے۔ ہمارے نزدیک تو کلام اللہ پر حقیقت
 دیوبند میں جمع کرنے کا حکم صادر فرمادیں۔

اس واسطے کہ اس مال کثیر کا برآمد کرنے والا دیوبند ہی کے مدرسہ عالیہ کا
 ایک ادنیٰ خوش چین ہے۔ لہذا اس مال قیمت کا مدرسہ ہی مستحق ہو تو بہتر
 ہے۔ آئندہ جو مرضی مبارک ہو اس سے مطلع فرمایا جائے۔

خاں صاحب یہ آپ کے نادان ظاہری دوست بھلوں نے

آپ کو ایسا دیکھ رکھا ہے، وہ یہ چاہے کیا سمجھیں اُس کو تو ہم اور آپ جانتے ہیں کہ آپ کی تصانیف غیثہ میں کیا کیا مفاد سب سے بھرے ہوئے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ آپ کے چھپے ہوئے رسائل کا بے پانی اتار دیے گئے ہم ہر سول سے بذریعہ خطوط اشتہار دست رسائل طلب کرتے ہیں مگر ہم کو نہیں دیتے جلتے معتقدین کو بھی یہی حکم ہے کہ ردِ افضل کے قرآن کی طرح مخفیین کو رسائل کی ہر بھی ندی جلتے۔ تعاقب در چار رسائل ایک آپ کے معتقد سے دستیاب ہو گئے ہیں جو آپ کے لا حول سمجھا ہے۔ ورنہ ہم کو آپ کے رسائل کیسے دستیاب ہو سکتے تھے۔ یہ ہے آپ کی تصنیف کا حال اور توثیق و دلائل کا جال

۵ کاربوز نہ نیست بخاری

خاں صاحب ذرا آپ سنبھل بیٹھیں ہم تو ابھی آپ کی اور گارتیاں دکھانے والے ہیں جس میں رائی کے دائرہ برابر بھی ایمان ہے وہ ان سارے ستر تعالیٰ آپ کے ساتھ نہیں رہ سکتا اور ہر شخص کچھ بھی ایمان اسلام رکھتا ہے وہ آپ کے فتویٰ کی رو سے ضرور کافر کہلاتے گا۔ آپ کا تو فرض منصبی ہی یہ ہے کہ دنیا میں کوئی مسلمان نہ رہ سکے گو آپ کے کیے کہ نہ ہو سکے مگر آپ تو سب پر کھر کا نرٹے لگا دیں لیکن افسوس یہ ہے کہ صرف مخالفوں ہی کو کافر نہ کیا بلکہ خود اپنی ذات مقدس اور جو آپ کو مسلمان کہے اسے بھی کافر بنا کر ہی چھوڑا۔ واہ رے جنہم کے دائرہ خوب ہی فرض منصبی ادا کیا۔ اب کہاں ادب اُن حضرات علماء کی خدمت مبارک میں عرض ہے جو اعلیٰ حضرت کو ہر پارسطوں کے نقاب تحریر فرماتے تھے سداً انصاف، کلمہ حق کے ظاہر

کرنے سے کیوں اعراض ہے۔ ازالۃ العاصی کے حکم سے جو الزام خاں صاحب اور اُن کے مسلمان جاننے والوں پر بیان کی ہے صحیح ہے یا نہیں، جو آپ صاحب کے نزدیک صحیح ہو اس کو ظاہر فرمادیں ورنہ جواب نہ دینے پر یہ اتفاقی مسئلہ سمجھا جائے گا کہ یہ شک رسالہ ازالۃ العاصی حضرت خاں صاحب کے حکم سے خاں صاحب اور اُن کی اولاد اور اُن کے جملہ اذئاب اتباع معتقدین حتیٰ کہ جو اُن کو مسلمان سمجھے سب پر کفر لازم ہوتا ہے اور کسی کا نجات کسی سے صحیح نہیں ہے۔ خاں صاحب اب بھی تو بہ کر لیں ورنہ اگر مباحثہ و مناظرہ کا شوق ہو تو بقاعدہ اَلَا نَحْمُ قَالَ نَحْمُ پہلے اپنا ایمان اسلام ثابت فرمائیں اور پھر ترتیب قاعدہ مذکورہ لکھ کر لے جائیں۔ ہم بفضلہ تعالیٰ اصول و فروع میں لکھ کر کے لیے مستعد ہیں۔

تنبیہ: خاں صاحب کے بعض معتقد جو اعتقاد کو مصلحت معنی رکھتے ہیں۔ عوام اور خاص میں خاں صاحب کا عیب چھپانے کی غرض سے مصلح قوم بن کر یہ فرماتے ہیں کہ صاحب کیا کیا جاوے۔ دیکھو وہ ان کو کافر کہتے ہیں اور یہ اُن کو اوطافین سے فحش کلامی ہوتی ہے اگر خاں صاحب گل سند سے تھے تو حضرات علمائے دیوبند کے خدام کا تو یہ شیوہ نہ تھا۔ اول بات کا جواب یہ ہے کہ ہم نے تکفیر نہیں کی نہ ہمارا کام تکفیر اہل قبلہ ہے۔ ہم سے جہان تک ہوسکے گا تاویل کریں گے۔ اہل بدعت کو بھی جب تک اُن کی بدعت قطعی کو تک نہ پہنچے گی۔ مسلمان ہی کہیں گے کہ وہ اعلیٰ درجہ کے بدعتی کہلا دیں ہاں ہم نے یہ ضرور کہا ہے اور جب تک خاں صاحب جواب نہ دیں گے

ہی گئے کہ خاں صاحب پر اور ان کے اذتاب پر انہیں کے کلام اور فتوے سے کفر لازم ہوا ہے۔ اُس کو رفع کر دیں ورنہ وہ اپنے فتوے سے ضرور لازمی کا فر ہیں۔ کُن کا علاج کسی سے صحیح نہیں۔ اُن کا کافر دانی وغیرہ ہونا جو اوپر بیان ہوا ہے ان مور کو وہ فرمادیں کہ لازم آتے ہیں یا نہیں۔ اگر لازم آتے ہیں تو ہم پر کیا الزام اور اگر لازم نہیں تو خاں صاحب بیان فرمادیں۔ ہم اقرار کر لیں گے کہ خاں صاحب سچے۔

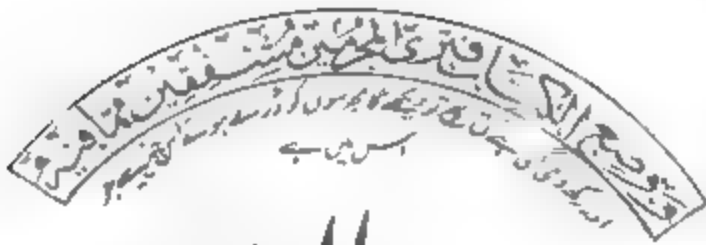
خاں صاحب کی فقط دھمکیوں سے تو اب ہم باز آنے والے نہیں ہیں۔ ہم نے بہت صبر کیا ہے اتنا صبر کوئی کرے تو ہم پر اعتراض کرے زبالی نصیب بہت آسان ہے جزا سیدہ سیدہ بشابا کس دن کے واسطے ہے اور ہم نے تو وہ بھی نہیں کیا۔ دوسرے امر کی نسبت عرض ہے کہ بقول خاں صاحب ہی کے ۳۰ سال تک بلا وجہ گالیاں سنیں اور وہ بھی فحش اور منغلات اور وہ بھی اپنے اکابر کو دنیا میں کون ہے جس کو اس قدر زمانہ کے بعد بھی کچھ عرض کرنے کی اہانت نہ ملے۔

اُن حضرات نامحین کی خدمت میں عرض ہے کہ آپ حضرات ۲۰ برس سے کہاں رونق افروز تھے جب خاں صاحب کی گالیاں پڑھتے تھے۔ جب تو غروب قسطنطنیہ اڑتے تھے اور خاں صاحب کی مغالطی انشا پر داری کی لاثالی، لا جواب ہونے کی ڈینگ انکی جاتی تھی۔ اب وہ تمام باتیں باقی رہیں اب ناصح و پکار ان بن گئے۔ مگر خاں صاحب کو پہلے سے روکتے بھی جب بھی ہم کو معذور فرمانا چاہیے تھا چہ جائیکہ خاں صاحب کو کچھ بھی نہ کہا جاتے

اور دوسروں کی مذمت ہو عجیب انصاف ہے خاں صاحب کے رسائل اور ہمارے رسائل بالمقابل دیکھنے چاہئیں پھر آئینہ دینی اعلیٰ کو پیش نظر رکھا جاتے تب جو صاحب انصاف فرمادیں گے علیٰ اژانس و انجمن ہو گا۔ دوسرے ہم بار بار لکھتے ہیں کہ تہذیب سے اب بھی بات کرو، ہم اُس سے زیادہ تہذیب سے کلام کرنے کو مستعد ہیں مگر خاں صاحب ہیں کہ وہی انداز جہلی برتتے ہیں و شجرہ لخیڑہ جس میں حضرت نے اپنا اسم گرامی بھی ظاہر فرمایا بسا اذ بچلا پھوڑ ہے اسی کو ملاحظہ فرمایا جائے اور طوطی سہیل سے جو خاں صاحب پر اژانس سوار ہے اس میں ابو الحیل نے ابن حیل کی طرف سے دُہ گالیاں دی ہیں کہ خدا کی پناہ۔ اور خوب ہی دادِ شرف دی ہے۔ اُس جہ سے بزرگان قوم کی خدمات عالیہ میں عرض ہے کہ یا تو وہ ہم کو معذور خیال کریں ورنہ انصافاً جس کی زیادتی ہو اُس کو روک دیں۔ ہم وعدہ کرتے ہیں کہ اگر خاں صاحب اور اُن کے اتباع فحش کلامی چھوڑ دیں گے تو ہم اس قدر بھی تیز نہ لکھیں گے و نہ یاد رہے کہ جس طرح خاں صاحب لکھیں گے وہ تو بے شک انہیں کا حق ہے اور اگر وہ مجدد ہیں تو فقط اسی فن میں ان کا مقابلہ فحش کلامی بہ تہذیبی ہیں کسی سے نہیں ہو سکتا۔ مگر ہاں قدرے خاطر تواضع سے ہم بھی درگزر کرنے والے نہیں ہیں۔ اَنْزِلُوا النَّاسَ مَنَازِلَهُمْ معذوری ہے۔ مگر خاں صاحب ان اشارہ اُن کے بھی متحمل نہ ہوں گے۔ اس سے قطع نظر ہم تو یہ بھی عرض کرتے ہیں کہ وہ گالیاں بھی دیں۔ بڑا بھی لکھیں مگر ان الزامات کو جو انہیں کے اقوال سے اُن پر لازم اور ثابت ہوئے ہیں اُن کو تراٹھا دیں ورنہ فقط گالیاں اور وہ بھی

مخلقات ہی دیں اور کام کی بات کچھ بھی نہ لکھیں تو اس سے اُن کو کچھ نفع نہیں ہو سکتا۔ ہمارے یہاں بھی سب کا جواب بفضلہ تعالیٰ موجود ہے۔ لَا يُجِيبُ اللَّهُ الْجَاهِلَ بِالشُّرُوحِ مِنَ الْقَوْلِ إِلَّا مَنْ خَلَعَهُ۔ بھی خدا ہی کا فرمان ہے۔ یوں تو ہر فاسق فاجر اچھے لوگوں کو گالیاں دے کر بغلیں سجایا کریں گے، آخر اللَّهُمَّ آيَتُهُ بَرُوجُ الْقُدَّاسِ۔ کیوں فرمایا تھا۔ یہ عاجز بھی بفضلہ تعالیٰ عاشقان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور اُن کی طرف سے اگر جواب دے گا تو ضرور مضبوط ہو گا۔ اللہ تعالیٰ اخلاص عنایت فرمائے اور اہل اسلام کو قبول حق کی توفیق۔ یہ امتحان کا وقت ہے معلوم ہو جائے گا کہ کون اللہ تعالیٰ اور جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر اپنی عزت اور شرافت و حرمت اور راج و اولاد کو اختیار کرتا ہے اور کون خال صاحب کے ساتھ نار کو فار پر تزیین دیتا ہے۔ ہاں اگر اہل اسلام اس کے بعد بھی یہی فرمائیں کہ خاں صاحب جو کچھ لکھیں، جیسی چاہیں گالیاں دیں۔ ہم سوائے اصل بات کے کچھ بھی نہ کہیں تو ان شاء اللہ تعالیٰ ہم اس کے لیے بھی مستعد ہیں۔ ہم اس طرح بھی کر کے دکھا دیں گے مگر خاں صاحب اور بھی زیادہ گالیاں دیں گے، اس کو اہل علم جانیں۔ واللہ تعالیٰ هو الموفق للصواب واليه المرجع واليه المآب و صلی اللہ تعالیٰ علیٰ خیر خلقہ و نور عرشہ و مسید الموجودات و اشرف الکائنات خاتوا النبیین و رحمة للعالمین و علی الہم و اصحابہ اجمعین الی یوم الدین۔

مکتبہ الحبیب



اسکات المقتدی

از افادات

تعلیم النظمین حضرت مولانا سید مرتضیٰ حسن چاند پوری ناظم تعلیمات و شعبہ تبلیغ دارالعلوم دیوبند و خلیفہ مجاز حضرت حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی

مکتبہ

مولانا عبدالوہاب بلاشبہ پوری درمہنگوی قادری

ناشر

انجمن ارشاد المبین

۲۔ بی شاداب کالونی، میدانی روڈ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

أَتَحْمَدُ لِلَّهِ الَّذِي نَصَرَ عَبْدَهُ وَهَزَمَ الْأَحْزَابَ وَخَذَهُ
وَالصَّلَاةَ وَالسَّلَامَ عَلَى مَنْ لَا نَبِيَّ بَعْدَهُ وَعَلَى آلِهِ
وَأَصْحَابِهِ الَّذِينَ سَلَكُوا صِرَاطَ نَبِيِّهِ وَسَلَّمَ -

اما بعد ہر سب کے لئے کو کتاب عن عمر بن عبد الرحمن اہل اسلام کی خدمت
میں عرض پر داز ہے کہ جیسے روافض اور خوارج کے درمیان اہل سنت و جماعت
تھے اور دونوں طرف سے ان کو کفارہ بیانات کا تحفہ ملتا تھا۔ اسی طرح
اہل بدعت اور غیر متقدمین کے بیچ میں سچے حنفی ملام ہے۔ بدعتی تو ان کو مذہب
گلابی و بابی غیر قلد کے القاب سے یاد کرتے ہیں۔ اور غیر متقدمین نے بوبہ افنی
تقلید کے تفسیق و تضلیل و کفر میں کوئی دقیقہ اٹھانا نہ رکھا۔ چونکہ بدعتیوں نے
چمقلید کی بدولت بہت سے امور الہیے ایجاد کئے ہیں کہ حدیث و قرآن تو درکنار
نفع میں بھی ان کا پتہ نہ تھا۔ ہر سر جنگ جنگے حزن گشتہ خور کو بھی ادب اللہ
ہی کے ذریعہ میں داخل کر دیا تھا۔ وہ جو کچھ ہیں کسی کی کیا مجال جو دم ماسکے
سب حق و بجا گویا نعوذ باللہ لکھر گھر خدا۔ اور بنی مجتہد ہی بنا کر بٹھا دیا۔ اور غیر متقدم
نے سب سے سستہ عقیدہ ائمہ و تعظیم بزرگان دین اور سچے ادیبانہ کی کلمات کا بھی
انکار کیا۔ جس گردہ کا یہ حال ہو کہ حق کو بھی نہ ملنے دے باطل کو کیسے تسلیم کر سکتا
ہے اس دہرے لاندہ ہوں نے خوب دیکھ لیا کہ اہل بدعت کی بدعتوں کا بھی
قد و انداز کیا۔ چونکہ امور باطلہ کا انکار احادیث و اقیعہ پر بھی ضرور تھا۔ جیسے قبر پرستی
تحریر داری اور تمام یہومات قبیحہ مردہ غمی شادی و حقیقت اور واقعی ہے

مقلد حنفی بھی غیر مقلدین کے رد و انکار بدعت میں ساتھ ہونے تو اس وقت
غیر مقلدین کو اہل بدعت پر زام کا اچھا موقعہ ہوتا تھا کہ دیکھو تمہارے مقلد
جہاں حنفی بھی ان امور کو ناجائز اور بدعت کہتے ہیں اس وجہ سے اہل بدعت
سے اور تو کچھ نہیں پڑا غیر مقلدین کی خیریاں جو کہ مسلم تھیں اور عوام اور خواص
اُن سے جو وہ اُن کی لاندہی اور بے ادبی کے متنفر تھے اور سچے احناف بھی معتزل
کی بدعت خبیثہ قبیحہ کے مخالف تھے اور بدعتی اُن کے جوابات سے عاجز
تھے۔ بدعتیوں کو یہ موقع اچھا ہوتا تھا کہ غیر مقلد بھی رتو شرک و بدعات کرتے
ہیں اور یہ بھی۔ لہذا عوام کے دھوکہ دینے کا یہ وقت بہت اچھا ہے ان کو بھی
غیر مقلدین میں شمار کر کے ساقط الاعتبار کر دینا کہ پھر جو کچھ بھی کہیں وہ سب
غیر مقلدیت کی بناء پر مردود رہے۔ اسی بناء پر بدعتیوں نے جواب غیر مقلدین
اور عوام کے متنفر کرنے کی غرض سے واقعی حنفیوں کو غیر مقلدین میں شمار کر لیا۔
وہ یہ جواب دیا کہ جن کو تم حنفی کہتے ہو وہ تو خود غیر مقلد ہیں۔ وہ اگر امور معلومہ
کو بدعت کہیں تو ہم پر کیا حجت ہے اور گویا یہ شیوا بنایا کہ جس کسی سے کسی
امر میں مخالفت ہوئی اس کو غیر مقلد و اہل کہہ کر عوام میں بدنام کر دیا اور غیر مقلدین
نے بھی اس بہتان سے نفع اٹھایا کہ اچھا ہے ایک تو مقلدین میں اختلاف ہوا
دوسرے جو احناف سچے تھے اور مذہب امام کے پابند تھے اور ہم سے
مقابلہ کرتے تھے وہ تو باقرار بدعتیوں کے غیر مقلدین ہی شمار ہو گئے۔ اب
وہ گئے بدعتی اور بدعت اُن کا رد کرنا قرآن و حدیث بلکہ فقہ سے بھی نہایت
سامان ہے اور عوام مقلدین سے یہ کہا کہ دیکھو تعلید شخصی سرچشمہ بدعات قبیحہ

ہے سوائے بدعات کے اور مقلدین میں ہے ہی کیا مگر اہل بدعت نے ان
امور کا بھی خیال نہ کیا اور سچے منات کو غیر مقلد لا مذہب و بابی کہتے ہی ہے
لیکن آفتاب پر خاک کون ڈال سکتا ہے۔ ان کا مقلد ہونا فقہ حنفیہ پر چلنا
تعلید کا وجہ ثابت کرنا غیر مقلدین سے گفتگو مناظرہ وغیرہ تمام امور ان کے
غیر مقلد ہونے کو باطل کرتے تھے۔ مجبور ہو کر بدعتیوں نے یہ کہا کہ یہ لوگ پورے
غیر مقلد اور بابی نہیں گلابی ہیں فلاں فلاں بات میں غیر مقلدین کے ساتھ ہیں۔
بعض امور میں تو بدعتیوں کا محض افتراء اور جھوٹ ہی جھوٹ ہے۔ ہاں بعض امور
قبیحہ کے رد میں بے شک شرکت ہے مگر اس شرکت سے کون بچ سکتا ہے۔
بہت سی باتوں میں جو رد و انصافی سے بھی شرکت ہے اور بدعتی بھی غیر مقلدین
کے ساتھ ہزار باتوں میں شریک ہیں تو کیا وہ بھی غیر مقلدین میں شمار کیے
جائیں گے۔ دنیا میں کون سا باطل سے بھی باطل فرقر ہے جس کی کوئی بات بھی
حق نہ ہو۔ اور اس کے ساتھ دوسرے مذہب والے کسی امر میں بھی شریک نہ ہوں
اور ضرور یہ پاور ہوا مذہب خود خیال اور ہوائی باتوں پر مبنی عبادت کی جڑ کی
ہے۔ اس پر بعض محدثین مخالفین دین نے بہت سے ہم کے مولویوں کو خواہیں
اس امر پر دینی شروع کیں کہ وہ اہل اسلام ہیں فقہ و فساد برپا کریں اختلاف
عظماویں اور جو علمائے کام مرصع ہم ہیں اُن میں خود خواہ ایسی باتیں نہ لیا جائیں
جن سے عوام اہل اسلام اُن سے متنفر ہوں۔ ان تمام امور سے مل جل کر اہل اسلام
مدت سے کشاکش میں پڑے تھے کہ اس چوبیس صدی کے مجدد البدعات نے
تمام سابقین کو مات کر دیا یہیں میرے نزدیک تو اب ان کو خاتم المبتدعین کا

خطاب سے کہ غیر جناب کو مفتوح بالذات کا لقب دینا یا جیسے پہلے برعتی کو
واقعی اور سچے احسانت کو غیر متعلقہ لگا دینی وہابی ہی پر انکشاف کرتے تھے۔ داروغہ صاحب
نے انہیں کھول کر تمام ہندوستان کے علماء و صلحا کو گمراہ سب و دین، فاسق کافر
بنانے میں کوئی دقیقہ بھی اٹھا رکھا۔ اپنے نزدیک سب کو گویا جہنم میں جھونک
دیا ہے۔ تمام ہندوستان میں شاید یہی انگلیوں پر گنے گئے چنے مسلمان نکلیں ورنہ
سب کافر ہی کافر ہیں۔ غرض غایہ بہادر کا جو مخالف ہوا، شیخ بن دہاؤ، غیر مقلد
نجدی، ندوی، دیوبندی، گنگوہی، تھانوی، نانوتوی، ناصبی، خارجی، مرزائی،
رافضی وغیرہ کسی نہ کسی طرح سے کھینچ تان کر صاف اور کھلے ہوئے مطلب کو
ہیر پھیر کر کفر تک پہنچا ہی دیا۔ اپنی جماعت کی وقعت ظاہر کرنے کو بے دین،
جہاں فساد کو بھی ایسے ایسے القاب و دو تین تین سطروں کے بجائے بجایا
الغالب کے ویلے کہ حوام حیران ہی ہو جائیں گو واقعی امر کے جاننے والے خوب جانتے
ہیں کہ سچ کہاں تک ہے۔ امر اور نہ ساجس امور میں خوش ہل، ان کو کسی طرح
سے مسنون نہ ہوں تو مباح تک تو ضرور ہی ملے آنا۔ غرض یہاں سلام میں
یا تو دانستہ یا نادان دوست کی طرح کوئی دقیقہ اٹھانیں سکھا مسلمانوں کی حمایت
کے واسطے نہ روح العلماء قائم ہمارا اس کے پیچھے ایسے پڑے کہ خدا کی بنا، ہزاروں
روپے مرمت کیے صد ہا رساے جھوٹے تصنیف کیے، جس قدر لوگ مدد میں
شریک ہوں سب گمراہ بے دین حتیٰ کہ جو ان کی اعانت کرے ان کو اپنے گھر
ٹھہرائے وہ بھی مرد و گمراہ، بے دین غدا ہی سمجھے اس گمراہ فرقہ کو سندہ کا یہ بڑا
قصور کہا جاتا ہے کہ اہل فسق اور بے دین لوگوں کی تعظیم کی ان سے حفظ کلام

اور خود اپنے گمراہان میں منہ ڈال کر نہیں دیکھتے کہ عبدالرحمن محبی پر کھریڑا جس
کی اکثر عمر کا سیتھوں کے معمولی مشاہیر و ریاں ہی گری کرتے ہوئے گزری،
سوائے اردو اور نسخہ تعلیمیہ کے پڑھانے کے گلستان بوستان کی بھی ذہبت
خاندانہ آئی ہوگی جس کے حال کو تمام دور بھنگا اور مظفر پور کے لوگ جانتے ہیں۔
اس کی شان مجدد صاحب تحریر فرماتے ہیں۔ مولانا المکرم ذوالمجدد و المکرم سائیکہ لہری
الامام حامی سنن ماجی الفتن نجدی لشکن بانی فتن مولانا مولوی جبریل عین صاحب
معروف محبی جہاد شد سبحانہ جزلہ الاحبار الم کتبرہ عبد المذنب احمد رضا یلوی
حنفی عنہ بحمدہ للصفی اللہی الامی صلی اللہ علیہ وسلم تحفہ حنیفہ صفحہ ۶۹ پنجب نہا سے
یہاں کے حامی سنن ماجی فتن مولانا اور مولوی ایسے ایسے ہو گئے تو نہایت
پر قسمتی ہے کہ آپ کی ترقی مجددیت ہی تک کیوں پہنچی جب مجدد ایسے تو حامی
سنن ماجی فتن کیسے ہوں گے۔ محدث سورتی صاحب انہیں علامہ کی شان میں
تحریر فرماتے ہیں عالم ملیعی فاضل لوزمی محقق بے عدیل مدق بے ثیل حامی سنت
ماجی بدعت مولانا ذی النعم انوار۔ والہائے العائب سیدنا مولوی محبی صاحب
کار سالہ جزیلہ الخ حررہ العبد المسکین خادم احادیث قائم المسابین وصی احمد حنفی سنی
صانہ اللہ تعالیٰ عن شر کل غبی وغوی من الرافضی والوہابی والندوی تحفہ حنیفہ ص ۱۸
ش سب۔ اللہ تعالیٰ جھوٹوں کو دین میں رو سیاد کرے جو علما اور صلحا کو کافر
اور فاسق اور گمراہ کیوں اور جہاں اور اہل بدعت کو دنیاوی نفع کی بنا پر ایسے ایسے
القاب لکھیں اگر اہل مددہ جہنمی ہیں تو جہاں اور اہل بدعت کی ایسی جھوٹی تعریفیں
کرنے والے جنہوں کی راہ اور پیہ کھانے والے ہیں۔ نہ معلوم ان الفاظ کے معنی

بھی معلوم ہیں یا نہیں۔ اسی طرح تمام گروہ میں جہاں اور اہل بدعت نے کسی کو مولوی کسی کو مولانا وغیرہ کے خطاب دے دیے ہوں گے مع من ترا حاجی بگویم تو مرا حاجی بگو

ایک کے حال سے تو خوب واقف ہیں اور بھی علیٰ ہذا القیاس ہوں گے۔ اہل مذہب نے بریلی اور کلکتہ میں اعلان مناظرہ دیا گھر میں بیٹھ گئے اور ہتھکڑیوں میں جھوٹ شائع کر دیا کہ مذہب مناظرہ سے بھاگ جاتا ہے۔ ان کی طرف سے جو جواب مہذبانہ دیے گئے ان کا ذکر ہی نہ کرو۔ ہمارے مخدوم و مطاع حضرت مولانا سید محمد رفیع صاحب ادام اللہ تعالیٰ نصرتہ علی اعدائہ نے خود پلنے کے آخری جلسہ میں تمہارے ہمدرد میں تشریف لے جا کر علیٰ رذیلہ اللہ دسب کے سامنے مناظرہ کی درخواست کی جس کا تم کو بھی اقرار ہے مگر بجز فر کے کچھ بھی نہ کہہ سکتے۔ علیٰ ہذا القیاس جناب مولانا گلبر حسن صاحب مرحوم شوق غیری نے مذہب کی جانب سے درخواست مناظرہ فرمائی۔ مگر گفتگو کن کرتا ہے ہاں دروغ فروغ دینا بیشک اس ذمہ کا کام ہے لیکن تاکہ اچھا اگر مذہب میں واقعی کوئی خرابی تھی تو وہ اصلاح کی خواہش رکھتا ہو، شرعی ہو کہ غیر اصلاح نہ لگتی مگر یہ تو جب ہر صاحب مسلمانوں کی بہبودی مقصود ہوتی۔ غرض تو مل کر دینی تھی۔ مذہب کی تخریب میں وہ بے ایمانی کی گئی کہ مسلمانوں کی شان سے نہایت مستبعد ہے جس کو تفصیل مقصود ہو حضرت مولانا امظم سابق ناظم ندوۃ حضرت سیدنا مولانا مولوی حاجی محمد علی صاحب دامت برکاتہم سے دریافت کر لے جن کی صدقہ و یانت میں درج بھی شک نہیں ہے

جناب مولوی عبدالجبار صاحب ساری بریلی ساگر مناظرہ کا اعلان کیا اور اس کو بھی جنم گئے اہل بریلی نے چند مرتبہ اعلان مناظرہ دیا اور اس کا بھی جواب نہ دیا اور سالوں میں اور پرحوں میں اس کی قسم ہے کہ حاصل بریلی شیر کے مقابلہ میں کون آسکتا ہے جناب مولانا مولوی سید عین التفسیر صاحب دامت برکاتہم نے علم فیہ کے متعلق متعدد رسائل تحریر فرمائے تو مدتوں تک جو ایک مفسر ہے اوکھڑے ہوتے ہیں مناظرہ یہ تو ناخدا صاحب کی سنت بانی ہے جس پر عمل نہایت ہی ضروری ہے۔ غرض صاحب کے والد صاحب کے پاس حضرت حکیم اعظم حکیم لاہور مولوی محمد تقی صاحب تشریف لے گئے تھے اور طلب مناظرہ فرمائی تھی مگر بجز غایہ لٹینی کے اور کچھ نہ ہوا، علیٰ ہذا القیاس حضرت علامہ دیوبند کی نسبت وہ وہ ہتھانہ باز کرے ہفتہ روزہ مسلمانوں کو خوش کنے میں کوئی دقیقہ اٹھانہ کھا، کن سامان متین نے یہ معاہدہ بندھانہ کا مشورہ سن کر حنفی ہے جسکی نسبت اس بڑائی فرقہ نے بڑائی نہ کی ہر اہل اشارہ مذہب میں جس قدر تقریباً تمام علمائے ہندوستان شریک تھے وہ بے دین ہو گئے، دیوبند کی جماعت کافر ہو ہی گئی حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب شاہ ولی اللہ صاحب قدس سرہا العزیز کا خاندان یوں گیا۔ مجدد صاحب مولانا محمد علیہ کے ساتھ جو سلوک کیا گیا وہ معلوم ہے اس سے کچھ اسلام نے ہندوستان میں چھوڑا کس کو ہے۔ ہرگز فرقہ کے مسلمان کے باور نیکی وسطے بظاہر ایک نہا سرسبزٹی کی پناہ لی ہے مگر نہ کہہ سکتے کہ ہم مومنین سے ہیں صفحات باری تعالیٰ وغیرہ کا انکار کیا وہ بعض نے جب تعلیمت کی پناہ لیکر اسلام کو تباہ کیا غیر مقلدین نے اتباع سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو تباہ کیا، اہل بدعت نے تعلیم کو تباہ کیا، اس میں اسلام نے تعلیم کو تباہ کیا، افسوس کہ جلال فرما صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اصحابہ کرامین کو تباہ کر کے یا جہاں شاہ اسماء دین کر دیا، یہ مردود ملعون کافر فاسق دوروں کو تو کیا کہے گا پہلے اپنی تو خیر نے دنیا بھر کے مسلمانوں کو کافر بنا دیا، مکفر اہل اسلام کون بتا ہے، ہاں اہل مذہب کا ایک بہت بڑا قصور ہے

جس کے ہم بھی قائل ہیں جس کا جواب مذکورہ کے پاس نہیں ہے اور وہ یہ کہ اسکے اعلان گنگوڑا جہاں حضرت
نسایت تہذیب و متانت کے ہیں اسکو نہایت پاجیانہ اور غیر مہذبانہ انداز بنانا چاہیے تھا لہذا
باجہد و خلیق و قد کم سے کم اشتہار طلب نہ فرماؤ اور اس کے سامنے تو بہت متعدد ہوتے تاکہ ان کا فز
اور کذب تو لوگوں کو معلوم ہو جاتا، مخالفت جماعت نے جس نے جوٹھے قصے چھاپے اور اہل مذہب پر بہت
جھوٹے الزامات دیئے مذہب نے سکوت کیا تو لوگوں کو یقین ہو گیا کہ یہی سچ ہو گا، حالانکہ مولوی وحی میر صاحب
سوقی حضرت باپ نام صاحب غلام کے شاگرد ہیں حضرت ناموصوفیؒ ان سے ایک دفعہ بیڑیا لکھ کر
انتقادات آراء مسائل میں تو ہر نامی ہے مگر تمہاری عفتہ استعدہ جھوٹے کھوں افتر کرتی ہے تو میر
صدی اور بدقیوں کے محدث جواب یہ دیتے ہیں۔ "تخریب مذہب" "اعتہ اللہ علی الکاذبین"۔
علیٰ بذالقیاس غرض جھوٹ اور غلطی اس گروٹھ علامتے کرم کی طرف منسوب کئے
ہیں ان کے واسطے تو ایک خبر کی ضرورت ہے کہ کثرت کلمہ تخریج میں ان کا ہم ان قولوں "لا کذب" اور انہیں
کذبوں اور افتر پڑائیوں کی حقیقت کھولنے کی واسطے یہ قصد کیا جاتا ہے جملہ انکلام یہ ہے کہ
تمام اہل بدعت کو بدجوہ مولوی احمد رضا صاحب بریلوی کے جو در پر بڑا ناز ہے اور انکو
جہاد و غاضل و عالم وغیرہ وغیرہ وہ خطاب دیئے ہیں کہ قابل بیان نہیں بلکہ ان کے لائق
خطاب ہی کوئی نہ ہا جو دیا جائے کیونکہ تمام خطابات تو عوام ہی کو دیدیے اب آگے باقی ہی کیا
رہ گیا تھا اور شور کیا کہ وہ ہندو مت حاضرہ ہیں انکی تمام تحقیقات حق ہیں اور ہندوستان میں
کیا عرب میں بھی کوئی ان سے مقابلہ نہیں کر سکتا یہ چلتا ہوا فقر اہل علم پر تو کیا اگر عوام پر تو ضرور
اثر کرتا ہے سوچو کہ جتنا اللہ اعظم تقدیر حضرت مولانا محمد مناعظم صاحب بریلوی سید محمد قاسم صاحب
مدرسہ اہل مدرسہ اور دیگر بزرگانہ اللہ تعالیٰ اعظم ناموس نے رضا صاحب کے ایک مفصل تقریر پر غلط
تعلیق فرمادیا ہے چنانچہ ہم محرم کو ایک خط مع چند فریدی سوانح کے خانہ صاحب کے پاس بھیج دیا۔

اس کے جواب میں غاں صاحب کا ترک کرنا خط نہیں آیا مگر ہمارے محرم مذکورہ
بیک جسٹری ظفر الدین کی بنام حضرت مولانا سلسلہ اللہ تعالیٰ کے آئی۔ اس کے
جواب میں ایک خط جناب مولوی عبد السلام صاحب نے ظفر الدین کو ۱۲ محرم
مذکورہ لکھا اور ۲۱ محرم سنہ مذکورہ کو جناب حضرت مولانا محمد دنا و مکرنا سلسلہ اللہ
تعالیٰ نے بنام غاں صاحب ایک گرمی نامہ بھیجا۔ اس کے بعد جناب مولوی
عبد الرحیم صاحب نے ۲۳ محرم سنہ مذکورہ کو ایک خط ظفر الدین کے نام بھیجا اور
ایک خط اسی تاریخ میں مولوی صاحب موصوفیؒ نے غاں صاحب کے نام بھیجا
مگر ان خطوط میں سے کسی کا کسی نے جواب نہ دیا۔ انیس دن انتشار کر کے
حضرت مولانا اعظم و محرم نے ایک خط بنام غاں صاحب پھر بھیجا مگر اس کے
جواب سے بھی گھبرائے اور عاجز، اکا سکوت اختیار کیا۔ جملہ خطوط اور ہندی
سوالات اس تحریر کے آخر میں درج ہیں جن سے معلوم ہو سکتا ہے کہ حضرت
مولانا سلسلہ اللہ تعالیٰ کو کہاں تک حقانیت منظور ہے۔ اور غاں صاحب کو
کس درجہ خدمت و ہراس و حق پوشی منظور ہے۔ غاں صاحب نے ہمیشہ ہی اصل
انتہا کیا ہے۔ آج تک کسی غیر مقلد ہندی، اہلانی، منجھری سے گفتگو تقریری تو
کی نہیں ہاں کاغذی گھٹے دھڑلے ہوئے گئے۔ ہم تمام ان حضرات کی خدمت
میں جو غاں صاحب کے مقتدر یا مرید یا تابع یا ان کے اہل علم ہونے کے قائل ہیں
ہند کے بہنے والے یا سندھ کے مدرس کے باشندے برس یا مہینے کے صوبہ ہمارے
ساکن ہوں یا بنگالہ کے پنجاب کے عزت افزا ہوں! ایمان و ادب کے بحال ادب
خدا کا واسطہ دے کر عرض کرتے ہیں کہ طرفین کی تحریرات کو با انصاف ملاحظہ فرمائیں

کہ کوئی بات خلاف منظرہ لکھی ہے جس کی بنا پر خاں صاحب نے سکوت اختیار کیا ہے اور اگر گفتگو منظور نہیں ہے تو ہمیں آنے کا ٹکٹ بھروسہ ملا ہے مگر ہم نے بھیجے ہیں اس کے اور تہیدی سوالات کے واپس کرنے میں کیا غرض ہے اگر تہیدی سوالات کے جوابات اُن سے نہ ہو سکیں تو اُن کی تمام جماعت مل کر ایک ایک سوال بانٹ لیں اور جوابات لکھ کر خاں صاحب کی خدمت میں پیش کر کے جوابات سمجھ لکھو ادیں۔ پھر اگر بہت ہو خاں صاحب مستعد ہو جائیں ورنہ کسی فاضل عالم کو دوسری کو اپنی جماعت سے منتخب کر کے ایک مسئلہ میں گفتگو کرائیں اور بعد مغربیت خود رونق افروز ہوں پھر خداوندِ قدیر کی قدرت کا شاکہ دیکھیں اگر سچے معتقد ہو تو پھر صاحب سے التجا کر کر یہ منظرہ کرادو ورنہ سمجھ لو کہ ایک جاہل یا متجاہل بدعتی کے چند سے میں گرفتار تھے خدا نے نجات دی جوابات بالکل صاف ہوں ورنہ ہوسیدہ سے عمدہ برا نہیں ہو سکتے، اگر اجمال ہو تو اس طرف سے پھر دریافت کیا جائے گا۔ غرض مقدمات صاف اور بحث طے ہونا چاہیے۔ جوابات تہیدی سوالات کے بعد جو امور قابلِ رفاقت پیدا ہو جائیں گے، مطلع کیا جائے گا گھر میں بیٹھ کر کسی کو محدث کسی کو مفتی کسی کو قاضی کسی کو فاضل عالم کے خطاب دینے سے کام نہیں چلے گا اب مقابلہ لاؤقت ہے مردِ میدان ہزار اپنے علامہ مجدد کی قابلیت کو دیکھو اور جس کی صاحب کے پاس خاں صاحب کے فتاویٰ کی جلدیں ہوں اور سبحان السبوح اور مسئلہ علم غیب وغیرہ مسائل مختلفہ کے مسائل ہوں وہ ہمارے پاس بذریعہ دلیلیج دیں تو پھر خدا چاہے تو ہم اچھی طرح سے بتا دیں گے کہ حق یہ ہے اور باطل یہ ہے۔ اگر کسی

صاحب کے پاس اُن کے رسائل موجود ہوں تو اول بذریعہ کارڈ کے ان کے نام اور قیمت سے مطلع فرمائیں تاکہ موجودہ رسائل کے سوائے بقیہ رسائل طلب کیے جائیں۔ یہی وقت انہما یہ حقانیت کا ہے واللہ تعالیٰ ہر مستعان وعلیہ الشکوان قائم مقام، قاضی عبدالوحید صاحب اور میاں عبدالدین صاحب کی خدمت میں بھی عرض ہے کہ وہ بھی خاں صاحب کو اس طرف متوجہ فرمائیں، اور تحفہ حنیفہ میں ہمارے حضرت جناب دامت برکاتہم کے تعلق خاصہ فرمائی نہ فرمائیں کیونکہ حضرت جناب مولانا صاحب مدظلہم اللہ تعالیٰ نے تو گفتگو اظہار حق کے واسطے ارادہ ہی فرمایا ہے۔ اب گایاں دینے سے کیا نفع سب دشمن و متبر بازاری افراط پر داری میں تو عمر صاف ہو گئی، اب تو حنیفہ کا زمانہ ہے۔ ناحق فتنوں وقت ضائع کرنا ہے کار ہے اور اگر خواہ مخواہ تحفہ حنیفہ اپنی عادت سے مجبور ہو اور گفتگو میں سعی نہ کرے، فقط چھوڑ داری سے ہی ہوا خواہوں کو خوش کرنا منظور ہو تو بسم اللہ ہمارے نام بھی اس کا دلیلو کر دیجیے اور جو مصلحتیں اس جانب سے جاوے اس کو بھی شائع کرادیا جاوے ورنہ نامردی اور عجز کی دلیل ہوگی اور حریداری بے کدر ہے۔ حضرت مولانا سلیم اللہ تعالیٰ کا اللہ تعالیٰ افاضہ فرمائے نے صرف اول خط خاں صاحب کے نام حبشہ کی کرار بھیجا تھا۔ جب اس طرف سے بھی حبشہ میاں ظفر الدین صاحب کی آگئی حبشہ حبشہ کی فضول سمجھی گئی کیونکہ نشان و تپہ ٹھیک ہے خط ضرور پہنچے گا لیکن اس پر بھی اگر معتقدین کے خوش کرنے کو اور دینے دامت کے واسطے یہ عند پیش کر دیا جاوے کہ اور خط نہیں پہنچے ورنہ کچھ نہ کچھ جواب منور جاتا تو ہم کو تو دروازہ تک پہنچانا ہے اور وہ خطوط

نہ پہنچے نہ پہنچو۔ ایک نسخہ اس مقرر کا خاں صاحب کے پاس پھر بھی بدریہ
رجسٹری جوائی کے خدا چاہے بھیجا جائے گا۔ جب نہ سہی اب جواب دو۔ اب
تو کئی سینے خود فکر صلاح و مشورہ میں بھی گزر چکے ہیں سہ

کیا تیریاں دکھائے گاے شہر جنوں

مدت سے ایک زخم جگر ہی جھلا نہیں

خدا جلا کر سے اہل ندوہ کا کہ ان صاحبوں نے تہذیب سے کام لیا۔
بلکہ بعدہ سکوت مستغرق جس نے خاں صاحب کو شیر تالین اور مجدد بنا دیا وہ
سب کچھ معلوم ہے اور خدا چاہے تو معلوم ہو جائے گا۔ خیر اب تمام محدث فقہ
ادیب محقق منقول مل کر تہذیبی سوالات کا جواب دیں، خدا چاہے تو سب
کی حقیقت کھل جائے گی مگر مداری گفتگو فقط خاں صاحب کی بہت پر ہے۔
ورنہ ویسے کس کس سے تعین اوقات کیا جائے۔ چونکہ تھوڑا تیرہ سبقتہ فرقہ کے گروہ
ہیں، اس وجہ سے انہیں کو مخاطب کیا جاتا ہے تاکہ تمام گروہ کو حق روشن ہو
جاد سے مدد وہ اگر واقع میں قابل خطاب ہوتے تو اب تک کیا تھا خاں صاحب
کار بہنا مشکل ہو جاتا اور سب مکروہی کا جال تار تار ہو جاتا سب ہم کو جواب
کی تو امید نہیں ہے، ہاں ایک صورت باقی ہے کہ روپیہ وافر ہے، امرار
ساتھ ہیں، ناش کر دیجیے۔ آج کل جو ہار تار ہے اس کا آخری جواب بھی ہوتا ہے
مدت العمر کیسے کیسے ابراہ کو کافر، فاسق، ملعون کیسے کیسے الفاؤ جیٹہ سے یاد
کیا ہے۔ وہ الفاؤ ترشاندہ ہی کسی مسلمان کے قلم سے نکلیں وہ تو آپ ہی کو
مبارک ہوں جیسا آپ کا مزاج ہے اسی کے موافق کچھ الفاظ لکھے ہیں تاکہ گھٹو

کسی طرح ہو جائے۔ ہم ہر طرح سے راہنی ہیں۔ کسی طرح خاں صاحب سے
کچھ بات کا ذریعہ بھی تو ہو۔ ہمارا مقصد فقط دین کی حمایت ہے۔ خداوند عام کا
ارشاد ہے ولا یحق اسکرہ السیثی الا باہلہ۔ اللہ تعالیٰ انتقام میں جلدی
نہیں کرتا ہے۔ اب خدا چاہے تو وقت آگیا ہے۔

اللہ اعلم چونکہ آج کل اسلام پر ہر طرح کے حملے ہو رہے ہیں اور اسلام کے
مثالے کی انتہائی کوششیں عمل میں آتی جا رہی ہیں اور نہایت زبردست
اور پُر اثر یہ تدبیر ہے کہ اہل اسلام میں باہم اختلاف اور فتنہ اس قسم کا واقع ہو
جائے کہ جس کی وجہ سے یہ خود ہی لڑ لڑ کر مرجائیں۔ اور اسلام کی صورت ایسی
بدنام ہو جائے کہ دوسرا شخص تو کیا اسلام میں داخل ہو۔ خود اہل اسلام ہی
اس سے متنفر ہو جائیں جب اہل اسلام ہی میں ایک دوسرے کو فاسق، کافر، مرتد
بے ایمان کہیں گے تو دوسرا شخص کس فرقہ میں داخل ہو گا۔ جو شخص اہل اسلام میں
فتنہ ڈالنے کی کوشش کرے اس سے زیادہ مسلمانوں کا کوئی دشمن نہیں، اب عام
ہے کہ یہ حرکت اس سے قصداً ہو یا نادانستہ۔ ایسے شخص سے مسلمانوں کو بہت
بہی دور رہنا چاہیے اور ایسے فتنہ پرداز کو بدترین مخالفین اسلام میں شمار کرنا
چاہیے۔ آج کل اس خدمت کو مولوی احمد رضا خاں صاحب بریلوی نے نہایت
دور شد سے انجام دیا ہے وہ انتہا یا نادانستہ مگر اسلام کے گلے پر پتھر پھیرنے
میں کوئی دقیقہ فرو گزاشت نہ کیا۔ ہندوستان میں تو شاید ہی ان کے نزدیک
کوتی مسلمان ہو سوائے معدودہ چند اشخاص کے جو بالکل ان کے ہم خیال ہیں
ایک گروہ تو مسلمان بنانے کی کوشش میں مصروف ہیں اور جب ایک شخص

بھی اسلام قبول کرتے ہیں تو ان کا پورا پورا اور نام اور جگہ اخباروں میں درج کرتے ہیں درخاں صاحب بے بنائے مسلمانوں کو جہنم میں دھکیلنے کی فکر میں نہیں ہیں حتیٰ کہ حج میں جہاں ہزاروں گنہگاروں کے گناہ معاف ہوتے ہیں خاں صاحب کو وہاں بھی ذی فکر رہتی ہے کہ کسی حرج سے عمل نے جہنم کی تکفیر کا فتر سے حاصل کرنا چاہیے اور عرب سے جہنم کو ہی تبرک لاتے ہیں کہ جہنم کے لاکھوں کروڑوں مسلمان کافر ہیں اور جو ان کو کافر نہ کہیں وہ بھی کافر ہیں جو ان سے ملیں وہ بھی ملعون ہیں، اسی واسطے مسلمانوں کی خدمت میں یہ عرض ہے کہ مسلمان بغور ملاحظہ فرمائیں کہ خاں صاحب کے ہاتھ سے مسلمانوں کو کس قدر نفع یا نقصان پہنچا ہے اور سونے اس تدبیر کے جو ہمارے حضرت مرادنا سید محمد مرتضیٰ حسن صاحب دام مجد ہم لے خاں صاحب سے تصفیہ کی فرمائی ہے وہ کیا شکل ہو سکتی ہے۔ اگر یہ اختلافات مسلمانوں کے نزدیک اسلام کے واسطے مضر ہے اور خاں صاحب سے تصفیہ ضروری ہے۔ تب تو سب مسلمان خضر خاں کے معتقد بن جانا صاحب سے گفتگو کر اگر اس غارتگری کے باب کو بند کر دیں اور پھر مخالفین اسلام کے جہاد کی طرف سب مسلمان متفق ہو کر متوجہ ہوں وہ نہ خاں صاحب کے اس بیخ کنی اسلام سے تمام مسلمان متغیر ہوں اور ان سے سب مسلمان علیحدہ ہوں اور وہ یا تو کوئی اور شخص، اہل اسلام یا بقصد یا بلا قصد فتنہ و اختلاف ڈالے اس سے علیحدہ رہیں۔ اس گفتگو اور مناظرہ سے اور عرض میں بلکہ بعض خیر خواہی اسلام مقصود ہے نہ یہ کہ ایک نیا فتنہ مسلمانوں میں اور برپا کر دیا جائے اور اختلاف کو از سر تازہ بنایا جائے اسلام کے

مخالف ہزاروں ہیں

مگر زخم دہان دشمن تیز است کہ نمایاں چشم مردم دست
اہل اسلام کو چاہیے کہ جو فروش و گندم غاخی خواہی کے پیرا رہیں جو لوگ دشمن اسلام ہیں ان سے جہت پرہیز کریں اور عادت ان لوگوں کی نہ ہے کہ مسلمانوں میں اختلاف پیدا کریں۔ علامتے سفت صانع جن مسائل میں غلبہ ہیں ان میں تفسیق و تضلیل و تکفیر کا باب کھولیں مسلمانوں کے مقابلہ میں یہ وقت کمر بستہ رہیں اور مخالفین اسلام خدا اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں چاہیے کہ کچھ کہیں مگر ان کو اصل بھی پر دانہ ہو یا برتنے نام کچھ کہہ دیا۔ ہم کو نہیں معلوم کہ آیہوں اور تفسیر کے مقابلہ میں جناب خاں صاحب کے کس قدر رسالے ہیں ہم کو خبر نہیں کہ اہمات التومین کے رد کے واسطے جو ایک کتاب ایک پارسی نے لکھی اور جناب سرور عام صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت وہ گستاخیاں کی تھیں کہ کسی مسلمان کی تاب نہیں جو ان الفاظ کو سن سکے حضرت مجدد صاحب نے کہاں کہاں جلسہ فرمائے، کئی ہزار روپے صرف کیے۔
قیاس کن ز ملک تان من بہار مرا

ہر سال آفریں بہار دیہ دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ ہم کو اور خاں صاحب کو ان امور کی توفیق عنایت فرمائے جن سے وہ خوش اور رضی ہو اور دنیا میں جن کا حاصل ترقی اسلام اور با ہم اتفاق ہو۔ اب اسی کا وقت ہے کہ شرائع اسلام کو مضبوط کرنا اور اہل سنت ہر اتفاق اسلام کی خدمت میں مشغول ہوں اور مخالفین کے بے بنائوں کو اسلام سے روکیں۔ خاں صاحب کا اس

منافرو سے سکوت بہ شک ایک درجہ محمود ہے۔ بشرطیکہ آئندہ کو اپنے نام کو اسلام کی طرف سے مخالفین کی جانب متوجہ فرمائیں اور یہ سکوت بھی کسی دینی عرض پر مبنی ہو۔ ہم تمام مسلمانوں کو حکم بنا کر مذکور شاہد بتاتے ہیں کہ ہماری دنیاوی فرض نہیں ہے اور اگر عارضی تحریر میں کوئی امر بے جا ہو تو بعد اطلالت ہم کو اس پر ہرگز ہرگز اصرار نہ ہو گا مسلمان ہم کو مطلع فرمائیں اور جو امر خالصاً کی زیادتی کا ہر اس کو ذہ جائیں۔ ہم تمام مسلمانوں کی رستے سے کسی طرح باہر نہیں ہیں۔ **مَنْ تَذَشَّذَ فِي النَّارِ سَعْدًا بِحَارِ سَعْدًا آمِينَ وَالسَّلَامُ عَلَى مَنْ أَتَى**

وَاللَّهُ تَعَالَى هُوَ الْمُسْتَعَانُ وَعَلَيْهِ تَوَكَّلْتُ وَإِلَيْهِ أُنِيبُ وَهُوَ حَسْبِي وَنِعْمَ الْوَكِيلُ وَلَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ الْعَلِيِّ الْعَظِيمِ لَا مَلْجَأَ وَلَا مَنْجَا مِنْ اللَّهِ إِلَّا بِاللَّهِ وَصَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَى خَيْرِ خَلْقِهِ سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ وَعَلَى آلِهِ وَآصْحَائِهِ أَجْمَعِينَ بِرَحْمَتِكَ يَا أَرْحَمَ الرَّاحِمِينَ يَا خَيْرَ النَّاسِ خَيْرِينَ۔

نقل صحیفہ قدسیہ حضرت مولانا سید محمد مرتضیٰ صاحب مدنیوہم العالیہ چاندپوری مدرس اول مدرسہ امدادیہ درجہ مکہ مع تہذیبہ سوالات بنام مولوی احمد رضا خاں سائبریلوی جس کے جواب سے خاں صاحب نے سکوت اور مناظرہ سے گریز کیا

بِاسْمِهِ عَلَيَّ حَمْدُكَ وَصَلِيَّاتُ سَلَامٍ
بِمَطَالَعِہِ مولوی احمد رضا خاں صاحب

السلام علی من اتبع الهدی آپ نے جو اکثر بہ بات مردہ کے مسنون و مستحب مباح ہونے میں عرق ریزی فرماتی ہے اُس کا اجر تو اللہ تعالیٰ ہی مرحمت فرمائے گا مگر اس میں کوئی شک نہیں کہ آپ کی وجہ سے امت میں بڑا فتنہ برپا ہو گیا جن مسلمانوں کو حضرت سید الاولین والآخرین صلی اللہ علیہ وسلم جناب صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین بعد از ائمہ مجتہدین و محدثین و ادیان و صلوات بہت رحمہم اللہ علیہم اجمعین نے ہزار محنت و جانفشانی زمرۃ اسلام میں داخل کیا تھا ان کی کیا بلکہ اخبار امت کی تفسیق و تحلیل و تکفیر میں آپ نے وہ کوشش فرمائی کہ اپنے نزدیک تو گویا مدفع کو بھر ہی دیا ہے۔ قبیح سے قبیح بہت کر بھی آپ نے اور آپ کے گروہ نے سنت ہی کر کے لوگوں کو دکھایا جن موقع سے بہت ہزار وقت اٹھی تھی وہاں ہزار جانفشانی آپ کی جماعت نے رد و بیج کی کوشش کی علماء و صلوات بہت پر بہتان باندھے۔ انہوں نے جو مسائل بیان فرمائے تھے ان کے نہایت ہی بدنام و ترش عزائم کے سامنے بیان کر کے ان کو مٹا

اسلام سے متفرک کیا۔ حضرت علامتے کرام میں سے کسی نے آپ کو قابلِ خطاب نہ سمجھا کیونکہ آپ کے گرد کی تحریرات میں جیسے فحش الفاظ و بد تمیزی اور اوراد و کاربائیں ہوتی ہیں وہ آپ کی تحریرات اور تحفہ حقیقہ کے پرچہ سے ظاہر ہے کسی نے اس کو موجب ترقی درجات خیال کیا، کسی نے باعث کفایت و سبقت کیونکہ اظہار حق کے واسطے پہلی تحریرات بالکل کافی ہیں ماسی کی وجہ سے آپ کو بھی دھوکہ ہو گیا کہ اب میرا مقابل کوئی نہیں۔ آپ بھی خوب کھل کھیلے۔ ادھر بہت سے عوام اندازِ انصاف و حق کے میں پڑ گئے۔ اللہ تعالیٰ کے ساتھ جو معاملہ ہو گا وہ تو روزِ جزا پر مولود ہے اور یہاں بھی اُس کو اختیار ہے مگر فقط عوام اور بعض خاص کا عوام کے رفعِ اشتباہ کے واسطے بندہ نے آپ سے ایک مفصل تقریری گفتگو کا امدادہ قطعی کر لیا ہے۔ واللہ تعالیٰ جو المستعان۔ اگر آپ میں کوئی شائبہ بھی حقانیت و ولایت کا ہے اور اپنے دعویٰ میں کچھ بھی صدق و دیانت رکھتے ہیں تو بندہ نے جو امور عقل و نسبت یہ چند سوالات بطورِ مقدمات کے پیش کئے ہیں جن کا طے ہونا مسائلِ منقذہ سے پہلے ضروری ہے خدا کے واسطے اس کا جواب دیجئے۔ اگر آپ اُن کا جواب اپنی تحریرات میں دے چکے ہیں تو ہر رسول کے جواب کا حوالہ بقید کتاب و صنف و مقدار جرات بیان ہو اور تمام کتابوں کو بذریعہ و طبع بندہ کے پاس بھیج دیجیے اور اگر یہ بھی نہ ہو سکے تو اپنی ہدایت میں سے ایک دو دس بیس کو حکم دیجیے کہ وہ سب مل کر ان سوالات کا جواب دیں اور آپ ان کو بغور ملاحظہ فرما کر آخر میں اپنا دستخط فرمائیں کہ ان تمام جوابات کو ہم نے بغور دیکھا ہے۔ یہ نہایت صحیح ہیں۔ ہم اُس

کی صحت کے ذمہ دار ہیں کیونکہ بندہ ہر صورت آپ ہی کو مخاطب بنائے گا پھر بندہ آپ سے گفتگو کو حاضر ہے بلکہ دلی صدر مقام ہے۔ نہ میرا گھر نہ آپ کا۔ جو کسی جگہ تجویز ہو مطلع فرمائیے حتیٰ الوسع تمام ہندوستان کے گل کوہ میں اس گفتگو کی خبر شائع کرنا بندہ کا کام ہے تاکہ تمام مسلمانوں کو حق و باطل و زیورشن کی طرح ظاہر ہو جاوے اگر یہ بھی آپ کو جو تعلق و شخص کے پسند نہ ہو تو آپ اپنے مجمع میں سے جس شخص کو چاہیں منتخب فرمائیں، اس کی اہمیت آپ کی باحیث ہر۔ بندہ اس سے ہی گفتگو تقریری کو مستعد ہے اور اگر یہ بھی منظور نہ ہو تو ان میں سے ایک ہی مسئلہ میں اس شخص سے گفتگو ہو جس کو آپ منتخب فرمائیں گے وہ ہوں اللہ تعالیٰ مجھ سے مغلوب ہو تو پھر آپ گفتگو کے واسطے مستعد ہو جائیے غرض ہر تقریر و تحریر کے آپ ذمہ دار ہوں گے اور میرا مقصد فقط آپ سے ہی گفتگو کرنا ہے اور اگر یہ تمام امور منظور نہ ہوں تو پھر آپ تحریر فرمائیے کہ آپ سے گفتگو تقریری کرنے کی کیا صورت ہے۔ اگر میری تقریر میں کوئی امر یا امر جس سے یہ معلوم ہو کہ گفتگو کرنا منظور نہیں۔ آپ کی طرح نقطہ لوگوں ہی پر ظاہر کرنا منظور ہو تو اس سے مطلع فرمائیے گو یہ امر ظاہر کرنا ضرور تھا مگر فقط اس وجہ سے کہ مجھ کو واقعی ایک بہت بڑے فیصلہ کن تقریری گفتگو آپ سے منظور ہے۔ یہ عرض کرتا ہوں کہ میں وہی شخص ہوں کہ چُننے میں جو تخری و غلطی ہو گا آپ بیان فرمائیے تھے اور کئی ہزار دہائیوں کا مجمع تھا اور بندہ نے کھڑے ہو کر اس مجمع میں آپ سے زبانی گفتگو کی درخواست کی تھی اور بل مجمع نے اس منٹ کے بعد جواب کا وعدہ کیا تھا پندرہ بیس منٹ کے بعد بندہ پھر کھڑا ہو

اور دوبارہ گفتگو کی درخواست کی پھر بھی وہی جواب ملا۔ بعد ازاں آپ دعا مانگ کر
تشریف لے گئے اور زبانی گفتگو سے گریز کیا۔ آپ یاد کیجئے کہ یہ واقعہ صحیح ہے
یا نہیں۔ میں وہی شخص ہوں کہ جو اس وقت بھی آپ سے گفتگو کر آمادہ تھا کہ
جب بالکل آپ کا مجمع تھا اور اب تو ان شاء اللہ تعالیٰ ہزاروں اس طرف
کے بھی ہوں گے۔ اسی دن آپ کی حقانیت کی حقیقت کھل جاتی مگر خدا کو
منظور نہ تھا۔ اب ان شاء اللہ تعالیٰ یہ موقع ہے جس سے یہ امید ظاہر
حق کی سب سے بڑھ چکی کہ آپ اس دفعہ کی طرح پہلو تھی نہ فرمائیں جواب کے
واسطے اور جبرٹری کے واسطے ٹکٹ بتا ہے۔ آپ ہفتہ کے اندر مشورہ فرما کر
جواب مرحمت فرمائیں کہ ان سوالات کا جواب خود دیں گے یا دوسرے سے
دلوادیں گے ترکب تک یا مناظرہ ہی منظور نہیں، صاف جواب مرحمت ہو
وضع ہو کہ جو امور آپ کی ذات کے ساتھ متعلق ہیں یا جن میں حوالہ کتب کی
ضرورت نہیں ان کے علاوہ تمام امور کا جواب بحوالہ کتب معتبرہ حنفیہ فقہ و
اصول فقہ و کلام ہونا چاہیے۔ مجددیت سے کام نہ لیا باوے آپ جراحی تعینات
میں اکثر جگہ اپنے فتاویٰ کا حوالہ دیتے ہیں ان جلدوں کا نہایت مشتاق
ہوں اور بہت کوشش کی مگر دستیاب نہ ہو نہیں اگر یہ فرضی کتاب نہیں تر
عنایت کر کے اس مجموعہ فتاویٰ کی تمام جلدیں اور علم غیب میں جو آپ کا رسالہ
ہے ضرور دیکر کر دیجئے۔

اگر آپ نے بندہ سے گفتگو کی ترغیب دلائی ہے آپ کو بھی طعن آجائے
گا اور مدت اندر کی چالاکیاں خرب ہی کھل جائیں گی۔ اگر میری حالت کی پوری

تحقیق منظور ہو تو اپنے وزیر اعظم مولوی وحی احمد ستائش سے دریافت کر لیجئے
میں جلسہ پر کھڑا میں بھی آپ سے اور آپ کی جماعت سے مناظرہ کو بالکل
مستعد تھا مگر آپ تو عرب میں تشریف لے کر کوہِ مرید کرنے تشریف لے گئے تھے
ہاں قاضی عبدالوحید صاحب و ہدایت رسول و مولوی وحی احمد تھے دریافت کر
لیجئے کہ کیسے مناظرہ سے بھاگے اور چونکہ آپ کی طرف سے درشت کی اشاعت
کا ذریعہ تحفہ حنفیہ ہے اس وجہ سے اس دفعہ سے تحفہ حنفیہ کا پتہ بھی بند
کے نام دیکر کر دیجئے تاکہ آپ کی جماعت کا کذب اور افتراء معلوم ہونا ہے
ورنہ معلوم وہ کیا کیا لکھ کر شائع کرے گا۔ اگر میرے شعلہ کچھ یں میں کھا
جائے تو میرا مضمون بھی اس میں شائع ہونا چاہیے۔ ورنہ مجھ کی دیس ہوگی
میں آج سے اس کا فریڈر ہوں بشرطیکہ آپ گفتگو کا قصد کریں ورنہ دودھ پے
کیوں نفیوں مٹانے کروں، جواب کے جلد طبع کیجئے اگر جواب دینا اور مناظرہ کرنا
منظور نہ ہو تو میرے سوالات واپس کر دیجئے۔ واللہ ہوا مستعان و ما توفیق الا
باللہ علیہ توکلت والیہ ازیب و آخر دعوانا ان الحمد للہ رب العالمین و صل علی اللہ
تعالیٰ علی خیر خلقہ سیدنا محمد رحمۃ اللہ علیہ و علی آلہ و صحابہ اجمعین۔

بندہ محمد رفیع الحسن مفاعہ خادم مرید و مرید ہنگامہ ۱۲۲۶ھ بمطابق ۱۲ نومبر ۱۳۰۵ء
خامکہ در مصیبتاً و صلیاً
مہیدی سوالات جو چودہ محرم ۱۳۲۶ھ کو مولوی بریلوی صاحب کے
پاس بغرض جواب روانہ کیے گئے اور ان کے جواب آج تک عاجز رہے
اور کافر کی تصریح ہے اس کی کیا علامت ہے۔

(۲) ضروریات دین جن کے انکار سے آدمی کا ذرہ جاتا ہے وہ کون کون سی چیزیں ہیں بالتفصیل بیان ہوں۔

(۳) موقول کافر نہیں وہ کون سی تائیدیں ہیں جس سے کافر نہیں ہوتا اور جس تائید کا اعتبار نہیں، وہ کون سی تائیدیں ہیں اہل قبلہ کی کیا تعریف ہے بحوالہ کتاب بیان ہو۔ اور کفر اہل قبلہ بائز ہے یا نہیں۔ مذہب اہل سنت کیا ہے؟

(۴) اگر کسی کلمہ کو کے کلام میں چنیدہ جمیں کفر کا ہوں اور چند جمیں اسلام کی تو مذہب اہل سنت و جماعت اور امام صاحب کے موافق اس کو کافر کہیں گے یا مسلمان؟

۵. اگر کوئی ایسے کلام کو معافی کفر ہی پر حمل کرے وہ شخص کیا ہے۔

(۶) اہل سنت و جماعت کی کیا تعریف ہے اور وہ اعتقادات اور عملیات جن کے کرنے یا نہ کرنے سے آدمی اہل سنت و جماعت سے خارج ہو جائے کیا کیا ہیں اور مدار اہل سنت ہونے کا کیا ہے مفصل بیان ہو۔

(۷) اگر کسی مسئلہ میں کوئی امام یا بعض مشائخ یا علمائے محققین میں سے ایک یا دو کسی طرف گئے ہوں اور اکثر یا اقل دوسری جانب ہوں اور علماء بھی کل اہل سنت و جماعت یا تقلیدین امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ ہوں، تو اس مسئلہ میں مختلف نہی کی ایک جانب پر اعتقاد رکھنے والا کافر یا فاسق یا خارج اہل سنت و جماعت ہو سکتا ہے یا نہیں۔ اگر ہو سکتا ہے تو فقط یہی شخص جو آج کل ہمارے معاصر ہے یا متقدمین میں سے بھی جو اس قول کی طرف

گئے یہ بڑے بھی ان تقابلات کے مستحق ہوں گے اور ان مسائل میں سے ایک سے بطریق مثال بیان ہوں۔

(۸) اشعرہ ماتریدہ دونوں گروہ اہل سنت و جماعت میں داخل ہیں یا کوئی اہل سنت سے خارج ہے۔ شیعہ ثانی میں کسی مسئلہ کی وجہ سے شیعہ اور جہود اختلاف فی الاعتقاد کے پھر دونوں گروہ اہل سنت و جماعت کیسے ہو سکتے ہیں۔ اگر مدار اختلاف طرق یا ملکہ و اہل سنت، اختلاف اعتقادات ہے تو یہاں ایک گروہ باوجود اختلاف کے خارج از اہل سنت و جماعت کیوں نہ ہو اور اگر اہل سنت و جماعت سے خارج ہونے کے واسطے اختلاف اعتقادات مدار نہیں تو پھر وہ کیا ہے۔ مفصل بیان ہو اور اشاعرہ و اشعرہ و دونوں کا ایک ہی مفہوم ہے یا کچھ فرق ہے۔ بحوالہ کتاب بیان ہو۔

(۹) کلمہ گر سے اگر کوئی کلام یا فعل ایسا سرزد ہو کہ جس میں ۹۹ وجوہ کفر کی ہوں اور ایک وجہ اسلام کی ہو تو اس کو اس پر حمل کریں گے جس سے وہ مسلمان ہے یا نہیں۔ اگر اداں ہے تو اسی طرح (۹۹) وجوہ اہل سنت و جماعت سے نکلنے کی ہوں اور ایک سنت و جماعت ہونے کی تو اس کو بھی اسی پر حمل کریں گے جس میں وہ اہل سنت و جماعت میں داخل ہے یا کسی طرح سے اس کو اہل سنت و جماعت سے خارج ہی کرنا چاہیے اور جس طرح کہ جب تک امور ضروریہ دین کا منکر نہ ہو گا کافر نہ ہو گا اسی طرح سے جن امور کی نسبت اہل سنت کا اعتقاد ضروری طور سے ثابت نہ ہو گا اس کے انکار سے بھی اہل سنت و جماعت سے خارج نہ ہو سکے گا یا لائق ہے اور وہ ضروریات

اہل سنت کیا ہیں۔ اہل جہاں متفق علیہ اہل سنت ہیں ان میں بھی ہر واحد کے احکام سے خارج از اہل سنت و الجماعت ہو جائے گا یا اس میں بھی کچھ تفصیل سے منسل بیان ہو۔

(۱۰) جس کسی مسئلہ کی نسبت یہ بات ثابت ہو جاوے کہ یہ مسئلہ مائتدیر یا مشہور کے موافق یا اُن کے درمیان مختلف نہیں ہے اس پر یا اُس کے ایک جانب پراعتقاد رکھنے والا خارج از اہل سنت و الجماعت ہو سکتا ہے یا نہیں شیخ اول میں فقط یہی شخص یا وہ گروہ جس کا یہ مقلد ہے بر تقدیر اول وجہ فریق کیا ہے اور شق ثانی میں اس کو اہل سنت و الجماعت سے خارج کہنے والا کون ہے اور اس کا کیا حکم ہے۔

(۱۱) مسائل مختلف نہیں ہیں الصواب رمضان اشرف تعالیٰ علیہم اجمعین یا درمیان ائمہ محدثین و مفسرین و ائمہ مجتہدین فی الدین یا فی المذہب یا مرجع یا مشائخ و علمائے محققین میں کوئی ایک جانب خطا و صواب کی متعین ہو سکتی ہے، اور ایک کو یقینی غلط یا صحیح کہہ سکتے ہیں یا دلیل کا حاصل رجحان ہے اور احتمال خطا و صواب ہر جانب باقی رہتا ہے۔ ایسے مسائل میں ایک جانب پر عمل کرنے والے کو فاسق یا خارج از اہل سنت و الجماعت کہہ سکتے ہیں یا نہیں بحوالہ کتاب بیان ہو اور ان مسائل کی مثال بیان ہو۔

(۱۲) حضرت مجدد الف ثانی حضرت شاہ دل اشرف صاحب، حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب، حضرت شاہ عبدالقادر صاحب، حضرت شاہ رفیع الدین صاحب، حضرت شاہ اسحاق صاحب، مولانا عبدالحی صاحب مکینوی، مولانا

فیض صاحب قازمی پوری مولانا شاہ احمد اشرف صاحب مظفر پوری، مولانا امانت شاہ صاحب قازمی پوری صاحب فیض القدر صاحب بنایہ شرح ہدایہ صاحب رد المحتار حضرت مخدوم الملک شیخ شرف الدین احمد بھٹی منیری و جناب مولانا محمد علی صاحب دمام فیضہم خلیفہ اعظم حضرت مولانا فضل الرحمن صاحب رحمۃ اللہ علیہم اجمعین یہ لوگ مسلمان اہل سنت و الجماعت احسان ہیں اور کیا یہ لوگ مقتدا بنانے کے قابل اور ان کی تصانیف حق اور عمل کرنے کے لائق ہیں یا نہیں، یہ مطلب نہیں کہ یہ حضرات فرشتہ ہیں، ان سے کوئی غلطی نہیں ہوتی یا ان کا کلام نفوذ با شدوحی ہے بلکہ جیسے اور اکابر دین گزرے ہیں اور مقتدا اہل اسلام اہل سنت و الجماعت و مقلد ہوتے ہیں اور ان کے کلام حجت میں پیش کیے جاتے ہیں۔ اپنے زمانہ میں یہ لوگ بھی مقتدا اور اہل علم اور صلاح و فلاح ہیں یا اُن کے عقائد کل کے یا بعض کے کلاً یا بعضاً خراب ہیں جن سے وہ اسلام یا اہل سنت و الجماعت یا گروہ مقلدین یا احسان سے نکل گئے اور وہ عقائد و مسائل کیا ہیں، نکل نہیں ایک ایک دو دو ہی بیان ہوں ورنہ ان حضرات کو غیر مقلد و مائتدیر کہتے کلمات کہنے والا کیسا ہے ان کی نسبت آپ کا اعتقاد کیا ہے۔

(۱۳) مقلد ائمہ اربعہ کی فقہاء نے کیا تعریف کی ہے بالخصوص حنفی ہونے کے واسطے کس کس امر کی ضرورت ہے جن کے ترک سے آدمی حنفی نہ رہے اور کیا کرنا چاہیے جس کے کرنے سے حنفیت سے خارج ہو جاتے۔ اگر اس کے لیے کوئی قاعدہ کلیہ فقہانہ بیان فرمایا ہو تو وہ بیان ہو اور اگر جزئیات کی تصریح

کی ہو تو اس کو بیان کرنا چاہیے۔ عرض عقیدہ کی جنس اور فصل اور اس کے لوازم اور شرائط اور خواص مختلفہ اور موقوف علیہ اور تعدد موافق جن کے نہ کہنے یا کرنے یا ہونے نہ ہونے سے علماً و عملاً آدمی مقلد نہ رہے وہ بیان فرمائیے۔

(۱۴۱) غیر مقلد کا کیا حکم ہے اور تقلید حرام سے یا مکروہ یا تحریمی یا تنزیہی یا جائز یا فرض۔ واجب مستحب سنت اور کون درجہ کس کے لیے غیر مقلد اور وہابی کا ایک ہی مفہوم ہے یا کچھ فرق ہے ترکیب سے؟

(۱۵۱) اگر کوئی غیر مقلد نہ ہو اور اس کو کوئی شخص غیر مقلد اور وہابی کہے تو یہ مفتری کس درجہ گندہ کا مرتکب ہوا تارک نماز، زکوٰۃ، حج، صوم، صدقہ، زینت، زرق، واجب سنت، تنجب یا گناہ کبیرہ، صغیرہ، حرام، مکروہ تحریمی تنزیہی کے نہ کہنے سمندر میں غیر مقلد ہو سکتا ہے یا فقط تقلید کے ترک یا مذہب و مملکت سے غیر مقلد ہو گا۔ عرض کہ غیر مقلد ہونا یا نہ ہونا کسی عقیدہ کرنے یا نہ کرنے پر موقوف ہے یا کسی فعل کے کرنے یا نہ کرنے پر یا دونوں کے وجود پر یا عدم پر مجتمعاً یا منفرداً فقہ حنفیہ یا اصول فقہ سے بیان ہو۔

(۱۶) جو مسائل نہ امام صاحب کے زمانے میں موجود تھے نہ بعد میں ایک زمانہ تک موجود ہوئے نہ اس کا حکم فقہ میں مندرج ہو اور اس صورت کے پیش آنے کے بعد علمائے وقت نے اس کا حکم بیان فرمایا متفقاً یا مختلفاً اس علم کے زمانے سے بھی آدمی حنفیت یا تقلید سے باہر نکل سکتا ہے یا نہیں اور علمائے حنفیہ کا کس قسم کا اختلاف بین المسائل ہے جس میں کسی بابت پر عمل کر لے تو حنفی نہیں رہتا۔ مثلاً ایک دستلہ بیان فرمایا جاتے۔

لے معاندین ہیں سے کسی ایک مسئلہ۔

(۱۷) شرافت، خاندان، مالکیت، رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کی آراء موافقہ یا مخالفت حنفیہ کے لیے کلیۃً یا جزویۃً مفید یا مضر ہو سکتی ہیں یا نہیں اور کثرت آراء میں حکم کی تقویت کر سکتی ہے یا فقط قوت دلیل ہی مفید ہو سکتی ہے۔ مسئلہ حنفیہ فقہ یا اصول فقہ میں کیا ہے بیان ہو۔

(۱۸) جو شخص مقلد ہو اس کو اپنے فقہ کے خلاف عمل کرنا یا اعتقاد میں حنفی کو شافعی کے موافق اعتقاد یا عمل کرنا جائز ہے یا نہیں اگر ناجائز ہے تو ایسے شخص کے لیے کس قدر علم کی ضرورت ہے۔ ایسا شخص کوئی آج کل موجود ہے یا نہیں۔ اگر نہیں تو کتنے زمانے سے اور اگر خلاف اپنے فقہ کے عمل نہیں کر سکتا تو ان ہی مسائل میں جو اپنے امام سے منقول ہوں یا اس کے متبعین کے جہتاً مستغربات کا بھی یہی حکم ہے یا نہیں۔ اگر کچھ تفصیل ہے تو بیان فرمائی جانے اگر مسئلہ امام سے منقول نہ ہو اور کتب فقہ میں بھی مندرج نہ ہو ایسے مسئلہ میں اگر علمائے کرام مابعد اختلاف کریں، ایک کے نزدیک مستحسن اور دوسرے کے نزدیک قبیح ہو تو ایک دوسرے کو کافر، فاسق، خلع از اہل سنت و الجماعت کہہ سکتا ہے یا نہیں تو متقدمین میں جو اس قسم کا اختلاف ہوا ہے وہ بھی موجب تکفیر و غیرہ ہے یا نہیں اگر نہیں تو وجہ فرق کیا ہے۔

(۱۹) اولہ شرعیہ قرآن شریف، حدیث شریف، اجماع قیاس حسب تصویحات اہل سنت نہیں چار میں منحصر ہیں اور جو امور بظاہر ان کے علاوہ معلوم ہوتے ہیں وہ انہیں میں مندرج ہوتے ہیں یا واقع میں ان سے علیحدہ امور بھی ہیں۔ شیخ ثانی میں حصر کے کیا معنی پھر ارادہ من حیث الثبوت الدلالتہ کے اقسام و احکام بھی بیان

فرماتے جاتیں۔

(۲۰) الہام حجت شرعی ہے یا نہیں۔ الہام و کشف ایک ہی امر ہے یا دو بزرگان دین کو جو امور منکشف ہوئے، ان کا اعتقاد مثل اولہ شرعیہ کے احکام کے رکھنا یا کرنا ضروری ہے یا نہیں۔ بقدر عدم موافقت الہام و کشف کے امور شرعیہ یا اولہ شرعیہ یا تصریحات فقہاء یا علما۔ اصولاً یا اللہ کلام کو اس کا اعتقاد یا اس پر عمل کیسا ہے۔

(۲۱) کسی عمل میں اگر کسی بزرگ کو یا اکثر بزرگان دین کو باتفاق یا اختلاف کوئی قلع دینی و دنیوی معلوم ہو تو تمام امت پر اس کا عمل یا اعتقاد لازم ہے یا خاص اس کے معتقد یا مرید پر اعتقاد نہ کرنے والا یا اس کو ضروری نہ سمجھنے والا یا عمل و اعتقاد کو جائز سمجھ کر عمل نہ کرنے والا یا اس کو خلافت مصلحت یا باعث فتنہ عوام سمجھ کر رد کرنے والا یا بوجہ دیگر امور نامشروعہ کے مل جانے کے قبیح لغیرہ کہنے والا کیسا ہے۔

(۲۲) جیسے مسائل شرعیہ مقلد فیہا میں اپنے امام مقتدا کے جس کے ہم مقلد ہیں اور پیروی کرتے ہیں، دلیل دریافت کرنے کی ضرورت نہیں۔ اسی طرح سے ہر بزرگ کے کلام اور الہام پر عمل کر سکتے ہیں اور اس کا تسلیم کرنا ضروری ہے یا نہیں۔ پھر قول بزرگ میں متابعت اپنے امام سے یا فقہ حنفیہ سے شرط ہے یا نہیں۔ اگر نہیں تو دوسرے مجتہد کے کلام پر بھی ایسے ہی عمل کر سکتے ہیں یا نہیں تو وجہ فرق کیا ہے اور بزرگ میں بھی مشرودہ ہے کہ وہ اپنے ہی امام کا مقلد ہو یا نہیں۔ بلکہ جس امام کا بھی مقلد ہو اس کے کلام پر عمل کرنا ضروری یا جائز

یا مستحسن ہے۔ اگر کوئی تخصیص نہیں تو ہر عالم کے کلام پر عمل کرنے میں بھی یہی تعلیم ہے یا نہیں اگر نہیں تو وجہ فرق کیا ہے۔ اگر تعلیم ہے تو غیر مقلد ہی اور اس تاکید میں فرق کیا ہے۔

(۲۳) اولیاء کے بعض کلام جو بظاہر مخالف شریعت ہوتے ہیں اور بعض مقلد اور حقائق جن کے عامہ مومنین مکلف نہیں ہوتے ہیں اور وہ امور ان کے فہم سے خارج ہوتے ہیں اور بعض خاص حالت سے متعلق ہوتے ہیں عمومی پر جاری نہیں ہوتے اور بعض متشابہ جن کے فہم سے اور لوگ قاصر ہوتے ہیں اور بعض ان کے اعتقاد ہوتے ہیں۔ یہ اقسام بزرگان دین کے کلام میں پائے جاتے ہیں یا نہیں اگر ہیں تو ہر ایک کا شعار اور علامت اور اس کا حکم بیان ہو، اور پیروں کے ساتھ جی ملی شرطیہ حکم کا سامنا کرنا چاہیے یا نہیں، نہیں تو اس کا کیا حکم ہے جو ایسا عمل یا اعتقاد رکھے۔

(۲۴) آج کل ہندوستان کے موجود علماء میں سے اگر کوئی شخص خلافت فقہ حنفی مل کرے یا ایسے مسئلہ میں جس کا حکم بالصریح فقہ حنفیہ میں موجود ہو۔ احادیث وغیرہ سے اس حکم کے مخالف حکم بیان کرے تو وہ شخص غیر مقلد ہوگا یا نہیں پھر اس کا حکم کیا ہے اور اس استنباط کی ہر عام کو اجازت ہے یا نہیں یا بعض کو۔ شق ثانی میں وجہ تخصیص کیا ہے۔

(۲۵) درجہ اجتہاد کب سے موقوف ہو گیا۔ علیٰ ہذا القیاس مرجعین بھی کب سے نہیں آج کل کے علماء پر تقلید شخصی مثلاً عوام کے ضروری ہے اور جواب مسئلہ میں فقط روایات معتبرہ فقہ ہی کو بیان کرنا چاہیے تو در صورت عدم

تصریح حکم کیا کرنا چاہیے یا تقلید فرض نہیں اور ہر شخص اپنی رائے و سبک کا محکم ہے۔
(۲۶) جو شخص خود بلا ضرورت اپنی ہوا و ہوس و غرض کے مطابق بعض مسائل میں فقہ حنفیہ کے خلاف کرے اور دوسروں کو ایسا فعل کرنے سے غیر مقتدا یا

وہابی کہے تو اس کا حکم کیا ہے۔

(۲۷) اس وقت میں اگر کوئی مسئلہ ایسا پیش آئے جس کا حکم فقہ حنفیہ میں موجود نہ ہو تو علمائے وقت کو کیا کرنا چاہیے اگر اجتہاد کا حکم ہے تو فقط اسی صورت میں یا دوسرے مسائل میں بھی اجتہاد کر سکتے ہیں اور ہر ایک عالم کا اجتہاد دوسرے عالم یا عوام پر حجت ہے یا نہیں بلکہ ہر شخص اپنی رائے کا پابند ہوگا۔

(۲۸) جن مسائل میں علمائے وقت متعلق ہوں، بعض جائز فرمائیں، بعض ناجائز۔ ایسی صورت میں عوام کو کیا کرنا چاہیے۔ ان کو امتیاز حق و باطل کا کیسے ہو یا جس کو چاہیں اختیار کر لیں، ہر صورت میں ناجور ہوں گے۔

(۲۹) مجدد ہر سو برس کے بعد ہونا ضروری ہے یا نہیں۔ اگر شیعہ تو اس کے شرائط و لزوم و موافق بیان ہوں اس کی تعریف اور علامات کیا ہیں اور وہ تجدید دین کس طرح کرتا ہے۔ تمام دنیا میں مجدد ایک ہوتا ہے یا متعدد اور فقط اہل سنت و جماعت ہی میں ہوتا ہے یا دوسرے فرق میں بھی اور ابتداء شرک کس وقت سے کی جائے گی۔ اس وقت تک کس قدر مجدد ہوتے ہیں

۱۔ اگر ہذا ضروری نہیں تو ہر کس وقت تب بھی امور ذکر و کے بیان کی ضرورت ہے۔

انہوں نے کیا دین کی تجدید فرمائی، ایک مجدد کو دوسرے کا حال معلوم ہونا ضروری ہے یا نہیں اور مجدد کو اپنی مجددیت کا علم ضروری ہے یا نہیں۔ اس صدی کا مجدد کون ہے۔ آپ ہیں یا کوئی اور شیخ ثانی میں جو لوگ آپ کو مجدد مانتے تھے ان کا خیال صحیح ہے یا غلط اگر غلط ہے تو آپ نے بذریعہ تحریر عام کے تغلیط فرمائی یا نہیں اور غیر مجدد کو مجدد کہنا یا کہلانا جائز ہے یا نہیں؟

(۳۰) اگر غیر مجدد کو مجدد کہنا جائز ہے تو غیر عالم کو عالم اور بدعتی کو عامی سنت اور فقہ پر داز اور مسلمانوں کو دھوکہ دے کر مسلمانوں کے روپہ کھالے والے کو عامی سنت، عامی الفتن، عالم وغیرہ تعظیفی الفاظ کہنے اور ان کی تعظیم کرنا جائز ہے یا ناجائز اس پر جو اہل ندوہ پر حکم جاری کیے گئے ہیں، جاری ہوں گے یا نہیں۔

(۳۱) واجب بالذات متنع بالذات ممکن بالذات میں صحت قتل ہے یا نہیں ایک قسم کا انقلاب دوسرے کی طرف متنع بالذات ہے یا نہیں۔ واجب بالذات یا متنع بالذات کسی موجود کا جزو ہو سکتا ہے یا نہیں۔

(۳۲) جبکہ ممکن بالذات ہیں قدرت باری میں داخل ہیں یا نہیں۔

(۳۳) کسی ممکن بالذات کو قدرت الہیہ سے خارج مان لینا مستلزم نکار الوہیت کسے یا نہیں؟

(۳۴) ہر واجب بالذات اور متنع بالذات ممکن بالذات ہونا ضروری ہے یا نہیں؟

(۳۵) شریعت میں کوئی چیز واجب بالذات یا متنع بالذات ہے یا نہیں۔ متنع بالذات

اور متنع بالذات عدم فعلیت میں دونوں برابر ہیں یا نہیں، اور داخل قدرت ثانی خارج عن القدرۃ ہے یا نہیں، قدرت کے کیا معنی ہیں؟

(۳۶) جو واجب بالذات یا متنع بالذات ہو گا اس کا قدرت سے خارج ہونا ضروری ہے یا نہیں اور جو خارج عن القدرۃ ہو گا اس کا بھی متنع بالذات یا واجب بالذات ہونا ضروری ہے یا نہیں۔

(۳۷) ہر واجب بالذات یا متنع بالذات جو ضرورت وقوع یا عدم فعلیت کے داخل قدرت ہے یا نہیں اور جانب مخالفت مقدور ہے یا نہیں۔

(۳۸) علمائے کلام کے کلام میں واجب معنی واجب بالذات و بالذات متنع یعنی متنع باللہ بالذات ہے یا نہیں۔ اگر آیا ہے تو فقط مفاد واجب و متنع بالذات پر محمول ہو گا۔ یا بالذات یا بالذات متنع ہو گا۔

(۳۹) قدرت کے دو معنی ایک صفت قدیمہ جو صد مجز ہے اور جمیع ممکنات شامل ہے اور دوسرے معنی تقدیر جو ممکنات بالذات کو شامل نہیں کرتی یہ معنی مستعمل ہیں یا نہیں۔ اگر ہیں تو قدرت ان معانی میں مشترک ہے یا حقیقت و مجاز پھر کون حقیقت ہے اور کون مجاز مدلل بیان ہو۔

(۴۰) صفات باری تعالیٰ واجب بالذات میں تو تعدد وجہا۔ کا کیا جواب ہے اور اگر ممکن بالذات ہیں تو ہر ممکن کے لیے حادث اور مخلوق ہونا ضروری ہے یا نہیں۔ اگر ہے تو ان کا خلق بالاضطرار ہے یا بالاختیار۔ اگر بالاضطرار ہے تو اول توبہ مذہب کس کا ہے دوسرے شان باری تعالیٰ کے مناسب ہے یا نہیں۔ تیسرے ان کے صدور پر جابر کون ہے۔ اور اگر بالاختیار ہے

تو اول تو حدوث دوسرے علم سے پہلے علم قدرت سے پہلے قدرت۔ علیٰ ہذا القیاس دور یا تسلسل لازم آئے گا یا نہیں۔ تیسرے قیام حوادث بذات واجب تعالیٰ لازم آئے گا یا نہیں۔ محل حادث خود حادث ہے یا نہیں۔ اور اگر واجب بالذات ہیں نہ ممکن بالذات اور لایعین لایغیر کہا جاتے تو حصر مواد باطل دوسرے اجتماع و ارتفاع نفیضین دونوں بظاہر لازم آئے یا نہیں۔ اس مسئلہ کو مجددیت کی شان کے ساتھ نہایت متانت کے ساتھ بیان فرمایا جاتے کہ جہاں سنت و جماعت کا مذہب ہے صحیح ہو جاتے اور شکوک اور شبہات بھی دور ہو جاتیں۔

(۴۱) واجب کی ہر ایک صفت بسیط ہے یا کل یا بعض مرکب بھی ہے کلام باری تعالیٰ لفظی اور نفسی دونوں ہیں یا نقطہ ایک۔ پھر وہ کیا ہے لفظی حادث و غیر قائم بذاتہ تعالیٰ و مرکب۔ اور نفسی بسیط قائم بذاتہ تعالیٰ ازلی قدیم ہے یا اس کے سوا کوئی اور تحقیق ہے۔ کلام لفظی صفات حقیقیہ معنی سے ہے یا صفات افعال سے اس کو صفت کہنا باعتبار خلق خاص ہے یا قیام باعتبار لایعین و لایغیر صاف بیان ہو۔ علیٰ ہذا القیاس کذب و صدق متکلم کا کس قسم میں داخل ہے۔

(۴۲) کلام لفظی کو کلام باری کہنا حقیقتاً ہے یا مجازاً ہے اور اگر مجازاً ہے تو قرآن کی تعریف جو اصول فقہ میں مذکور ہے اور علم کلام میں جو اس کا حکم بیان فرمایا ہے وہ صحیح ہے یا نہیں اور اس تقدیر پر قرآن شریف کو کلام باری نہ کہنے والے کا کیا حکم ہے۔ اگر حقیقی ہے تو باوجود کلاموں کے اس صفت خلق

میں مشارک ہونے کے اُن کو کلام باری نہ کہا جائے اور قرآن شریف کو کلام باری کہا جائے وجہ فرق کیا ہے؟

(۳۳) کلام لفظی باری تعالیٰ میں اور کلام لفظی انسان میں مادہ حروفِ ہجا ہے یا وہاں کچھ اور۔

(۳۴) قدرت مجموعہ کلام پر مستلزم قدرت علی اجزاء کو ہے یا نہیں قدرت علی الاءل مستلزم قدرت علی الاءل کو ہے یا نہیں۔

(۳۵) متنع بالذات کی علامت اور پہچان کہ جس کے صادق آنے سے اس کے مصداق کو متنع بالذات کہہ دیا جائے ہے یا نہیں اگر ہے تو بیان ہو۔؟

(۳۶) دو شے میں باوجود اتحاد بالذات کے تغایر امکان بالذات اور متناع بالذات کا ہر سکتا ہے یا نہیں۔

(۳۷) مرکب کا وجود باعطائے وجود اجزاء ہوتا ہے یا یہ بھی ممکن ہے کہ وجود فقط کل کا ہو اور اجزاء کلاً یا بعضاً معدوم ہوں۔

(۳۸) صدق و کذب کی تعریف اور ہر ایک کی علت، تمہ کیا ہے۔

(۳۹) صدق و کذب کلام کی ذاتیات سے ہے یا لازم ذات یا وجود سے کہ جو اپنے ملزوم سے جدا نہ ہو سکے یا عوارض منفک سے۔ ایک ہی کلام باقلباً دو وقتوں کے اختلاف محل عزہ کی وجہ صدق اور کذب میں مختلف ہو سکتا ہے یا نہیں۔

(۴۰) امکان علت مستلزم امکان معلول کو ہے یا نہیں معلول متنع بالذات ہمارہ علت تامہ ممکن بالذات ہوا یہ ہر سکتا ہے یا نہیں۔

(۵۰) صاحبِ موائت کا متنع علیہ الکذب اتفاقاً فرما اس امتناع سے

مراد بالذات ہے یا بالغیر اگر بالذات ہے تو صاحبِ عمدہ مسائرہ کا نقل خلاف کیسا۔ اس میں کس کا کلام صحیح ہے پھر صاحبِ عمدہ اور صاحبِ مسائرہ میں کس سے غلطی ہوئی، صاف تحریر فرمایا جائے بحوالہ کتب کلامیہ۔

(۵۱) محقق دوانی نے جن حضرات کا مذہب جواز خلعت فی الوعیہ لکھا ہے

اس جواز سے مراد امکان و قومی ہے یا متنع بالغیر ہے تو لیغز کرنا کی دلیل

کیسے صحیح ہوگی کیونکہ عدم و قرح یقینی ہے اور اگر مراد امکان و قومی ہے تو ان

قائلین کو کافریہ فاسق خارج از اہل سنت و اجماعت کیا کہا جائے گا۔ محقق

دوانی نے اُن کی نسبت کیا کہا ہے؟

(۵۲) محقق دوانی کا ایسا جواب دینا کہ جس کی وجہ سے جواز خلعت فی الوعیہ لازم

نہ آئے۔ یہ جواب صحیح ہو یا نہ ہو۔ یہ امر آخر ہے لیکن اُن کی دلیل سے اس شخص

کا مذہب جو جواز خلعت فی الوعیہ کا قائل ہے نہیں بدل سکتا۔ فتوے اس کے

باب میں مقصود ہے کہ وہ وقوع کذب کا قائل ہو کر کافر ہوا یا نہیں۔

(۵۳) علیٰ ہذا القیاس صاحبِ مسائرہ نے جو تحیر کا برائے شاعر کا مسئلہ حسن و

قیح عقلی میں نقل کیا ہے وہ لوگ بھی وقوع کذب کے قائل ہوتے یا نہیں

ان کی نسبت کیا حکم ہے۔ آپ نے جو اس کلام کی تاویل المعتقدہ کا اندر

کی ہے۔ آپ کی شانِ مجددیت علم و فضل سے نہایت مستبعد ہے۔ مسائرہ

کی عبارت بغیر ملاحظہ ہو تب اس تاویل کا مالِ بخوبی معلوم ہو جائے گا۔ اسکا

کذب متفق علیہ ہو اور فرق فقط دلیل کا ہو تو اس تقریر پر جو معتزلہ نے

کلام نفی پر بشر و آدم کیا ہے، اس کا جواب کیا ہوگا، غور سے جواب دیا جائے
اگر عبارت سائرہ سے ان کا براشاعرہ کا مطلب فعلیہ کذب ثابت ہو،
تب یہ اکابر اشاعرہ گناہ حق کیا ہوئے۔

(۵۵) خداوند جل و علا شانہ جو اپنے وعدوں اور وعیدوں کو پورا کرے گا وہ
بالاختیار یا بالاضطرار اگر بالاختیار ہے تو اختیار کے معنی بیان فرمائے جائیں
(۵۶) جن لوگوں کی نسبت جناب باری تعالیٰ نے یہ خبر دی ہے کہ وہ ہرگز
ایمان قبول نہ کریں گے، ان کا مومن ہونا ممکن بالذات اور باوجود ممتنع بالغیر
ہونے کے داخل قدرت ہے یا نہیں۔

(۵۷) علم باری تعالیٰ میں علم تابع معلوم ہے یا معلوم تابع علم۔ پہلے علم خداوندی
مستحق ہوتا ہے پھر معلوم اس کے مطابق مستحق ہوتا ہے یا پہلے معلوم مستحق ہو
جاتا ہے اس کے مطابق علم ہوتا ہے۔

(۵۸) کلام میں پہلے صدق اور کذب مستحق ہوتا ہے یا عدم موضوع یا اتصاف
موضوع بتقیض المحمول اور بعدہ اور تقدم کیسا ہے۔

(۵۹) صدق اور کذب صفت کلام کی ہے یا حکمی عنہ کی یہاں حصر اضافی باعتبار
حکمی عنہ اور کلام کی ہے نہ اعتبار تکلم کے۔

(۶۰) صدق اور کذب کلام باری تعالیٰ اور کلام بشر و دونوں میں ہم معنی ہیں یا
کچھ فرق ہے تو یحیٰ الکتب بیان ہو۔

(۶۱) جیسے اتصاف موضوع بالفعل بتقیض المحمول یا بعدہ مستلزم یا عین کذب کلام جزئی خاص ہے
ای طرح امکان اتصاف موضوع بتقیض المحمول یا بعدہ یا امکان کذب کلام جزئی عام ہے

(۶۲) جمیع مومنین کو خالق مخلد جنم میں داخل کرنے پر قدرت ہونے اور مع
کفار کو خالد مخلد اجنت میں داخل کرنا مقدور ہونا اگرچہ ہرگز ہرگز ٹم ہرگز
کبھی نہ ہوگا بلکہ مومنین جننت میں اور کفار و منافقین میں خالد و مخلد رہیں گے
لیکن اگر چاہے تو ایسا ہو سکتا ہے اگرچہ ہرگز نہ چاہے گا اس میں اشاعرہ
اور ماتریدہ کا کچھ اختلاف ہے یا نہیں۔ اگر اختلاف ہے تو کیا حق کس کی
جانب ہے اور آپ کا کیا مذہب ہے، اور عقیدہ مذکور کا معتقد کون ہے۔

(۶۳) باری تعالیٰ پر کوئی چیز واجب نہیں اس وجہ سے کیا مراد ہے
بالذات یا بالغیر۔ اگر بالذات ہے تو کیا مطلب اور تقریر مذہب کس طرح
اور اگر واجب بالغیر ہے تو کیا مطلب ہے۔

(۶۴) واجب عقلی شرعی عادی علیٰ ہذا القیاس ممتنع ان کی تعریفیں اور احکام
بھی جدا گانہ فرمائیے اور یہ کہ فعل باری تعالیٰ واجب یا ممتنع یا غیر عقلی شرعی عادی
سب داخل قدرت اور ممکن بالذات ہی کی قسمیں ہیں یا کوئی ان میں سے خارج
من قدرت اور واجب بالذات اور ممتنع بالذات کی قسم سے بھی ہے یا نہیں

ان کی تعریفات اور ہر قسم کی دیگر اقسام سے نسبت صاف بیان ہو۔
(۶۵) انسان اشرف المخلوقات ہے یا نہیں اگر نہیں تو اشرف المخلوقات کون

(۶۶) انسان نزع ہے کہ نہیں۔ نزع کے افراد متحد بالذات ہوتے ہیں یا کہ نہیں۔

(۶۷) ایک انسان کی نظیر و مثال انسانیت اور صواب منقہ بالانسانیت میں دوسرا
انسان ہی ہوگا جو اس کے ساتھ متحد بالذات ہے یا دوسری نزع کا فرد بھی کسی
انسان کی نظیر و مثال مذکور بن سکتا ہے۔ نظیر الشی و مثال الشی کی تعریف و

شرائط بیان ہوں۔

(۶۸) کسی انسان کی نظیر و مثال میں اتحاد زمانہ بھی شرط ہے کہ نہیں۔ اگر شرط ہے تو جس قدر افراد انسان گزر چکے ہیں وہ سب متمنع النظیر ہیں یا نہیں اگر ہیں تو یہ امتناع بالذات ہے یا بالغیر اور یہ امتناع نظیر قابلِ مدح ہے یا نہیں اور اگر اتحاد زمانہ شرط نہیں تو وہ امتناع نظیر جو موجبِ مدح ہے کون سا ہے اس کی کیا تعریف ہے۔ مفصل بیان فرمائیے۔

(۶۹) ایک نوع کے بعض افراد ممکن و موجود اور بعض متمنع بالذات و معدوم ہو سکتے ہیں یا نہیں اگر ہو سکتے ہیں تو تبدلِ ذات لازم آتا ہے یا نہیں۔ (۷۰) امر ممکن کی نظیر ممکن بالذات ہی ممکن یا متمنع بالذات بھی ہو سکتی ہے۔ (۷۱) کسی کل ممکن کے افراد کی نسبت قدرتِ باری تعالیٰ متناہی ہو سکتی ہے یا نہیں۔

(۷۲) کسی کل ممکن کے افراد موجودہ کسی مرتبہ پر جا کر لقیہ افراد متمنع بالذات ہو سکتے ہیں یا نہیں۔

(۷۳) قدرتِ باری غیر متناہی ہے۔ اہل سنت و جماعت کے نزدیک اس کا کیا مطلب ہے؟

(۷۴) کوئی مخلوق ایسا بھی ہے کہ قدرتِ باری میں اس کی نظیر داخل نہ ہو۔ وعدہ باری تعالیٰ یا عدمِ مشیتِ ایزدی امرِ آخر ہے۔ گفتگو نفسِ قدرت میں ہے اگر قدرتِ باری تعالیٰ کسی مخلوق کی نظیر پیدا کرنے سے عیاذاً باتِ عاجز ہے تو اس کی وجہ نظیر کی ذات ہے۔ یا کوئی امرِ آخر خارج عن الذات یا اگر ذات

ہے تو ذی نظیر کیسے موجود ہو سکتا ہے اگر امر خارج عن الذات ہے تو وہ لغو باطل نقصان قدرت ہے یا کی تخریب امتناع بالغیر ہے یا بالذات۔

(۷۵) کسی کل متمنع بالذات کا کوئی فرد موجود ہو سکتا ہے یا نہیں۔ کوئی مخلوق سوائے ممکن کے متمنع بالذات یا واجب بالذات ہو سکتا ہے یا نہیں۔

(۷۶) جمیع انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام افراد انسانی متحد بالذات ہیں یا مختلف الکلیات

(۷۷) اگر مختلف اماہیات ہیں تو وہ ماہیات مختلفہ کلیات ہیں یا نہیں۔

اگر کلیات ہیں تو کلی کی کسی قسم میں داخل ہیں۔ واجب الوجود مع امکان الغیر اور امتناع میں یا اور کسی میں اور پھر امتناع افرادِ آخر بالذات ہے یا بالغیر اور کلیات نہیں تو تشخصات و وجود ہر واحد عین ذات ہیں یا نہیں۔

(۷۸) واجب تعالیٰ کی نظیر متمنع بالذات ہے یا نہیں اگر ہے تو اس کی علت

کیا ہے اگر کسی اور شے کی نظیر متمنع بالذات ہوگی تو اس کی علت بھی یہی ہوگی جو

واجب کی نظیر میں پائی جاتے گی یا کوئی دوسری وجہ بھی ہو سکتی ہے جو

واجب کی نظیر میں نہ پائی جاتے۔

(۷۹) جس کی نظیر متمنع بالذات ہو اس کا واجب بالذات یا متمنع ہر ماضی

ہے یا نہیں۔

(۸۰) انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے جملہ کمالات اور اوصاف حمیدہ اور ان کا

کسی زمانہ کے اندر موجود ہونا یا تمام امور کلا یا بعضاً ذاتیات نبی یا نبوت یا ان

دونوں کے لوازم ذات یا لوازم وجود سے ہیں یا عوارض منفک سے یا

تفصیل ہے۔

(۸۱) جو شخص اس امر کا قائل ہو کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
آخرت المخلوقات، سید الدین والآخرین، خاتم الانبیاء والمرسلین ہیں،
آپ کے بعد نہ کوئی نبی ہوا نہ ہے اور نہ ہوگا۔ یہ مسئلہ باجماع امت ثابت
ہے اس کا منکر کافر ہے اور منکر بھی آپ کے لیے بالاتفاق
مستحق وثابت ہے مع ہذا۔ اگر دلائل رسول اللہ و خاتم النبیین میں
مقیم نبوت کے معنی نبوت بالذات کہ لیے جاویں کہ آپ کی نبوت بالذات
ہے تو وجود نبی بعد جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اگرچہ ہرگز بھی نہ
ہوگا۔ منافی خاتمت یعنی مذکور کے نہیں ہے اگر آپ کے بعد نبی کا قائل
بالاتفاق امت کافر ہے اس واسطے کہ منکر ختم نبوت دینہ کا ہوا جو باجماع
امت ثابت ہے، یہ شخص مسلمان ہے یا کافر ہے اگر کافر نہیں تو اس کا کافر
کہنے والا کون ہے۔

(۸۲) قرآن شریف کے لیے غم و ملن جو حدیث میں آیا ہے اس کے کیا معنی
اور باطنی معنی کے وقت ظاہری معنی بھی مراد لیتے ہیں یا وہ متروک ہوتے ہیں
حدیث کے واسطے بھی غم و ملن ہوتا ہے یا نہیں۔

(۸۳) وہ باطنی معنی کیوں لیے جاتے ہیں، ان کی کیا ضرورت ہوتی ہے اور
ان معنی کے واسطے کس علم کی ضرورت ہے، ان معنی کی صحت کے کیا مشروط
ہیں مفصل بیان ہوں۔

(۸۴) کسی حدیث صحیح کو خواہ مخواہ ترک کرنا کیسا ہے اگر کوئی حدیث صحیح

لے ضمیر ۱۲ ہے۔

ظاہر دوسری حدیث صحیح یا آیت کے متعارض ہو تو تعارض قائم کر کے ایک
کو ترک کرنا چاہیے یا ایسے معنی لینا مناسب ہیں جو تعارض باقی نہ رہے جغیہ
کا اس میں کیا مسلک ہے، ہوا کہ کتاب بیان ہو۔

(۸۵) کسی حدیث کو اگر جو ظاہری تعارض کے کسی نے متروک کیا ہو تو کیا
جب اس کے معنی صحیح بن سکتے ہوں اس وقت مجبورا وہ متروک ہی رہے
گی یا غیر متروک۔ آج کل کے علماء میں اگر کوئی شخص معنی غیر متعارض بیان کرے
تو کیا وہ غیر مقبول ہوں گے اگر غیر مقبول ہیں تو کس وجہ سے۔ اس کا ہمارا
بمعصرا قریب العمد ہوا وجہ رو ہے یا کوئی دوسری وجہ۔

(۸۶) ایک وقت میں اگر چند افراد ایک کلی کے موجود ہوں اور بعد میں اس
کلی کے افراد منقطع ہو جاویں تو وہ تمام افراد خاتم زماں ہوں گے اور سب کو
خاتم افراد کہہ سکتے ہیں یا بعض کو اور وہ کون ہیں یا کوئی بھی نہیں۔

(۸۷) خاتم الخاتم خاتم زماں کے منافی یا خاتم معنی متعصب بالذات کے۔

(۸۸) جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی نبی کے امکان ذاتی کا قائل
اور آپ کے بعد جواز (یعنی امکان ذاتی) نبی کا معتقد بھی منکر خاتمت یا کسی
مطلق الثبوت کا ہے یا نہیں اگر کافر نہیں تو اس کو کافر کہنے والا کیسا ہے
آپ کے بعد نبی کا امکان ذاتی خاتمت کو باطل کرتا ہے یا نہیں، اور یہ
عقیدہ مستلزم امکان کذب بری تعالیٰ و لکن رسول اللہ و خاتم النبیین
کو ہے یا نہیں۔

(۸۹) جب کوئی شخص آپ کے بعد امکان ذاتی نبی کا قائل ہو تو اس عقیدہ
لے یعنی اگر آیت میں خاتم ظاہری مراد لیا جائے تو اسکے واسطے وجود نبی بعد خاتم منافی ہوا آیت میں خاتم یعنی متعصب

کے موافق ایک وقت میں آپ کے بعد دو چار دس بیس نبی بھی ممکن ہوئے اور مرقع کر دے کہ ان کے بعد پھر کوئی نبی متحقق نہ ہو تو یہ سب کے سب خواتم ہوں گے یا نہیں اور یہ شخص تمام امکان خواتم کا بھی قائل ہے کافر و فاسق و طارح از اہل سنت و اجماعت ہو گا یا نہیں۔

(۹۰) اگر آپ کو نبی بالذات کہا جائے اور دوسرے انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کو نبی بالعرض تو یہ فرق بالذات و بالعرض کا منافی مساوات و ممانعت کہ ہے یا نہیں اور اس عقیدہ کے موافق اب کوئی نبی بھی آپ کے محال ہو نہ سکے گا یا جب خاتم کے معنی فقط خاتم زمانی کے لیے جائیں اس وقت آپ کی نظیر متنبع ہوگی۔ شان جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے مناسب کون سے معنی ہیں۔ معنی ختم زمانی تو متفق علیہ ہے اس پر اگر خاتمت یعنی اقصا بالذات بھی ثابت کی جائے تو اس میں رفعت شان والا ہے یا نہیں۔

(۹۱) ہر سلسلہ ادھاب و عرضیہ میں متصف بالذات ایک ہی ہو گا یا متعدد بھی ہو سکتے ہیں۔ مدلل بیان ہوا اثر ابن عباس رضی اللہ عنہ و بارہ خواتم سب سے صحیح الاسناد ہے یا نہیں اگر نہیں تو کس وجہ سے اگر ہے تو اس کے کیا معنی۔ اگر آپ معنی صحیح نہ بیان کر سکیں تو کیا وہ حدیث اس وجہ سے غلط ہو سکتی ہے اگر کوئی تصحیثاً للحدیث خاتم النبیین کے معنی متصف بالذات کے اور خاتم زمانی جو اجماع ثابت ہے اس کا بھی مقرر ہو اور بر تقدیر صحت حدیث ان خواتم سب کو اخطال محمدی کے تو اس میں کیا وجہ کفر کی ہے۔ بشر و صحت اسناد حدیث کو غلط یا متروک کہنا مناسب ہے۔ یا یہ معنی یا کرتی اور معنی (بہ مناسب ہے کہ یہ معنی نہ کرنا اختیار کیا جائے) کوئی اور ایسے معنی بیان کرے جو صحیح ہو

ہو تو رکعت بھی لازم آئے) غرض یہ بیان ہوا

(۹۲) اگر خاتم کے معنی خاتم زمانی ہی کے لیے جائیں اور بھی آپ کے زمانہ میں طبقات ارض میں فرضا انبیاء ہوں تو کیا خاتم زمانی کے منافی ہے یا نہیں اگر ہے تو مدلل بیان فرمایا جاوے اگر نہیں تو وجہ رد اثر مذکور کیا ہے۔ اثر مذکور کس آیت یا حدیث کے منافی ہے۔ استقرار شمس کا محل اور جو معنی حدیث میں آئے ہیں وہ صحیح اور معتد علیہ اہل سنت ہیں یا نہیں۔ وہ کسی قطعی دلیل کے منافی ہیں یا نہیں۔ ہیں تو صحیح حدیث کی کیا صورت ہے۔

(۹۳) جب کسی حدیث کے معنی بظاہر نہ معلوم ہوں تو اس کو غلط ہی کہنا یہ قاعدہ کلیہ ہے یا کہیں اس قاعدہ کا خلاف بھی کیا گیا ہے۔ غرض اس بحث کو مفصل بیان فرمائیے۔

(۹۴) جب خاتم کے معنی خاتم زمانی کیلئے جاویں اور آپ کے بعد کوئی شخص امکان نبی کا قائل ہو تو یہ امکان بھی مستلزم امکان کذب کلام باری تعالیٰ و لیکن رسول اللہ و خاتم النبیین کو ہے یا نہیں اگر ہے تو اس کا معتقد کافر ہے یا نہیں اور اگر مستلزم امکان کذب کلام باری تعالیٰ کو نہیں تو وجود نبی آپ کے بعد بھی مستلزم کذب کلام مذکور کو ہے یا نہیں۔ اگر ہے تو جب وجود نبی مستلزم کذب کلام مذکور کو ہے تو امکان نبی مستلزم امکان کذب کلام مذکور کیوں نہ ہوگا اور اگر وجود نبی آپ کے بعد بھی مستلزم کذب کلام مذکور کو نہیں تو پھر کلام مذکور کے کذب کی کیا صورت ہے بطور بیان ہو۔

(۹۵) اگر کسی کالی کے کچھ افراد موجود ہر کہ منقطع ہو جاویں تو آخر افراد کو خاتم افراد

کہ جائے گا یا افراد محققہ اور مقدرہ دونوں کا خاتم ہے۔

(۹۶) اس آخر افراد کو جو وصف خاتم افراد ہونے کا لہر کسی وجہ سے ضروری ہو جائے تو بقیہ افراد مقدرہ چونکہ مطلق وصفت غایت خاتم ہیں متمتع بالذات ہوں گے یا ممکن بالذات متمتع بالغير امیرہ وصفت غایت آخر افراد محققہ کا ذاتی ہے یا لازم ذات یا وجود ہے یا کس قسم کا ہے مفعول بیان ہو۔

(۹۷) واجب الوجود کلی ہے یا جزئی ہے اگر کلی ہے تو مانع تعدد نفس مفہوم ہے تو کلیت کیسی اور اگر امر آخر ہے تو وہ کون ہے اور منافی وجوب ذاتی ہے یا نہیں اور اگر جزئی ہے تو فرد ہے یا حصہ ہے یا شخص پھر شخص وغیرہ کے کیا معنی ہیں پھر شخص اور وجود عین ذات ہے یا غیر۔ نہایت غور سے بیان فرمایا جاوے یا جزئی کلی کچھ بھی نہیں تو پھر کیا کہا جائے اور حصر کلی وجہ جزئی مل ہوا یا نہیں۔

(۹۸) شریک و نظیر الباری کی حقیقت اگر واجب الوجود ہے یا ذات کے لیے وجود ضروری ہے یا عین وجود ہے تو مثل واجب تعالیٰ کے وہ بھی موجود اور واجب بالذات ہوتا اور اگر اس کی حقیقت واجب الوجود نہیں یا ذات کے لیے وجود ضروری نہیں یا وجود عین ذات نہیں تو وہ شریک و نظیر الباری کیسے ہوگا۔

(۹۹) جب ارادۃ باری تعالیٰ کسی شخص کے وجود یا عدم وجود کے ساتھ متعلق ہو یا ممکن کا احد الطرفین واقع ہو جائے یا احد الطرفین ممکن کے ساتھ عدم یا عدم باری تعالیٰ متعلق ہو تو وہ جانب واجب یا متمتع بالغير ہوگی یا نہیں

وجود اور اس وجوب یا امتناع کے امکان باقی ہے گا یا امکان سے خارج ہو کر وجوب و امتناع ذاتی تک پہنچے گا۔

(۱۰۰) اگر ممکن مذکور ممکن بالذات ہی رہے گا تو اللہ تعالیٰ نے جس ارادہ اور قدرت الہیہ سے اس کو وجوب یا امتناع بالغير عطا فرمایا ہے پھر بھی وہ خداوند کریم با اختیار خود اس وجوب و امتناع غیر کی کڑھاکر دوسری جانب کریم و احسان مرحمت فرما سکتا ہے یا نہیں، اگر نہیں تو جبر لازم آتا ہے یا نہیں اور ممکنات کا خارج عن قدرت ہونا لازم آتے گا یا نہیں اگر لازم آئے گا تو منافی الوہیت ہے یا نہیں۔

(۱۰۱) خداوند کریم و مدد لا شریک ہے نسیں کشلہ شیء و ہے شریک فی اللہ شریک فی الصفات کی تعریف بجا کہ کتاب بیان ہو پھر یہ کہ خداوند کریم کے واسطے لغی شریک فی الذات و فی الصفات دونوں ثابت ہیں یا ایک توحید فی الذات و فی الصفات دونوں کی ضرورت ہے یا نقطہ ایک کی کتب کلام کا حوالہ ہونا ضروری ہے۔

(۱۰۲) ذات و صفات باری تعالیٰ داخل قدرت باری تعالیٰ ہیں یا نہیں۔ باری تعالیٰ اپنی ذات پر تصرف کر سکتا ہے یا کسی صفت کو کسی مخلوق کو دے سکتا ہے یا نہیں۔ اگر نہیں تو اس کا معتقد کہ فلاں صفت باری تعالیٰ کی فلاں شخص میں موجود ہے شریک ہے یا نہیں۔

(۱۰۳) جملہ صفات باری تعالیٰ بمع و بصر و قوت و ارادہ علم وغیرہ غیر تنہا ہی ہیں یا غنا ہی، اگر غیر تنہا ہی ہیں تو بالفعل یا بالقوہ۔ اگر بالفعل ہیں تو دلائل الباطل

تسلل جاری ہوتے ہیں یا نہیں۔

(۱۰۴) کسی بشر کی بھی کوئی صفت دنیا میں غیر متناہی بالفعل ہو سکتی ہے یا نہیں بمعنی لا تعق حذو مد بھی ہو سکتی ہے یا نہیں۔

(۱۰۵) صفات مختصہ باری تعالیٰ کو کون سی ہیں جو بشر میں بالذات یا بالعرض کسی طرح بھی نہ ہو سکیں۔ جو چیز شرک ہے وہ تمام مخلوقات کی نسبت شرک ہے یا کوئی چیز ایسی بھی ہے کہ بعض مخلوقات کو ثابت کی جاوے تو شرک ہو اور بعض کو ثابت کی جاوے تو شرک نہ ہو اگر ہے تو وہ صفت کیا ہے اور وہ بشر کو کون ہے۔

(۱۰۶) نبیاً علیہم الصلوٰۃ والسلام میں کوئی صفت مختصہ خداوندی بالذات یا بالعرض آسکتی ہے یا نہیں۔

(۱۰۷) جملہ ممکنات میں جملہ صفات بالعرض یعنی باعطاء الہی ہیں یا کوئی صفت بالذات یعنی بغیر عطاء الہی بھی ہے یا ہو سکتی ہے یا ہوئی ہے؟

(۱۰۸) کسی ممکن یا کسی بشر یا اولیائی کی نسبت یہ اعتقاد رکھنا کہ فلاں میں جملہ صفات خداوندی بالعرض یا بالذات ہیں۔ موجب کفر و شرک ہے یا نہیں۔

(۱۰۹) جملہ بنی آدم علی نبیہا وعلیہم الصلوٰۃ والسلام کے اور اکاٹ بالعرض ہیں یا جو اشیائے غائبہ ہیں فقط ان کا ہی بالعرض ہے یعنی باعطاء باری تعالیٰ اور اشیائے حاضرہ کا بالذات یعنی بغیر عطاء خداوندی۔ اگر کسی علم کی نسبت بالذات کا اعتقاد کیا جائے تو یہ حقیقہ شرک و کفر ہو گا یا نہیں۔

(۱۱۰) غیب کے کیا کیا معنی ہیں اور کوئی معنی علم غیب کے مختص باری تعالیٰ

ہیں یا نہیں فقہاء جس غیب کی نسبت یہ کہتے ہیں اگر غیر اشد کے لیے ثابت کیا جائے تو کفر و شرک ہے۔ وہ غیب کو لسا ہے، بجز کتاب بیان ہو، اجتہاد اور مجددیت کو دخل نہ دیا جائے مسلک حنفیہ کیا ہے۔

(۱۱۱) فقہاء کا یہ مطلب کہ مختص باری تعالیٰ علم غیب یعنی علم بالذات کے ہے۔ یعنی اشیاء غائبہ کا علم بالذات اشد تعالیٰ کو ہے کسی کے واسطے علم غیب بالذات ثابت کرنا کفر و شرک ہے نہ بالعرض صحیح ہے یا نہیں اگر صحیح ہے تو تخصیص کی وجہ کیا ہے۔ اگر اشیاء حاضرہ کا علم بالذات کسی نبی ولی کو ثابت کیا جائے تو کیا وہ شرک و کفر نہ ہو گا جیسے فقہاء نے علم غیب کو بیان کیا ہے ویسے ہی کہیں علم بالشہادہ کو بھی بیان فرمایا ہے جو اولیٰ بابیان تھا یا نہیں علامہ ازین علم غائبہ کی حالت ہے یا کچھ فرق ہے۔ وجہ تخصیص کیا ہے۔ دوسرے یہ قید کسی کلام میں بالصرحت مذکور بھی ہے یا نہیں۔ اور اگر یہ دلیل صحیح نہیں تو علم غیب بالعرض غیر اشد کے واسطے ثابت کرنے والا بھی کافر ہو گا یا نہیں۔ دوسرے علم غیب بالعرض اکثر اولیاء کو بھی اکثر اشیاء کا ثابت ہے۔ پھر تکفیر کا کیا مطلب ہے بغور بیان ہو یعنی تکفیر بھی اہل قبلہ کی ہے کہ جس کی نسبت یہ گمان نہیں ہو سکتا کہ وہ رسول اشد صل اشد علیہ وسلم کو عالم بالذات خیال کرے گا۔ فقہاء نے برگمانی کیوں کی اور وہ بھی جس کی نسبت کفر تک پہنچی۔

(۱۱۲) علم بافعال جمیع اشیاء کا بجمت لا یشد عھک حد۔ اور وہ بھی علم حاضر جس پر کبھی ذہول اور سہو نسیان طاری نہ ہو۔ خاصہ باری تعالیٰ ہے یا نہیں۔

اگر ہے تو اس کو غیر اللہ کے واسطے ثابت کرنے والا کافر و شرک ہے یا نہیں
 (۱۱۳) علم غیب مذکورہ کی تخصیص بالباری تعالیٰ نہیں تو ہر شخص کو ہو سکتا ہے
 یا نہیں۔ اگر ہو سکتا ہے تو کسی کو ہونا بھی ہے یا نہیں۔ اگر ہر شخص کو نہیں ہو
 سکتا ہے تو تخصیص بالانبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام یا دوزلوں
 میں ممکن ہے۔ اگر ممکن ہے تو ہر یہ فعلیہ بھی آیا ہے یا نہیں اگر آیا ہے
 تو وہ افراد کون کون ہیں۔

(۱۱۴) علم غیب مذکورہ ذات نبی یا نبوت یا ولی یا دلالت با حاصہ لازمہ ذات
 یا وجود سے ہے یا نہیں اگر نہیں تو پھر کس ولی یا نبی کو یہ رتبہ عنایت ہوا اور
 کس کو نہیں اور جن کو عنایت ہوا کب ہوا، خصوصاً سرورِ عالم صلی اللہ علیہ وسلم
 (۱۱۵) یہ اعتقاد کہ فلاں ولی یا نبی یا خصوصاً سرورِ عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو
 علم غیب بمعنی مذکور عطا ہوا ہے۔ اول تو یہ مسئلہ کس درجہ کا ہے۔ اس کا
 اعتقاد ضروریات دین سے ہے یا نہیں اس کے اعتقاد نہ رکھنے سے کچھ نقصان
 ہے یا نہیں۔ اس کی نسبت کتب عقائد میں کچھ ذکر ہے یا نہیں۔ مسعودی
 اس کے بارے میں کچھ مذکور ہے یا نہیں۔ قرآن شریف میں اس کی نسبت
 کچھ ذکر ہے یا نہیں۔ اس عقیدہ کے واسطے کس درجہ کی دلیل کی ضرورت
 ہے اور اس درجہ کی دلیل کیاں موجود ہے یا نہیں اور یہ علم کس وقت عنایت
 ہوا اس کا بیان بھی ہے یا نہیں۔

(۱۱۶) انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کو جو علوم عطا ہوتے ہیں ان پر ہودیان
 مطلقاً ماری نہیں ہوتا ہے یا تفصیل ہے۔ مذہب نقیضین اہلسنت و جماعت

کیا ہے۔ بحوالہ کتاب جواب مرحمت ہو۔

(۱۱۷) قرآن شریف یا احادیث میں جو لفظ کل شیء پر واقع ہے وہاں تمام جگہ
 جمیع افراد شے بحیث لایشذ عنہ واحد مراد ہیں یا بعض جگہ کسی خاص نوع کے
 افراد پر بھی حکم کیا گیا ہے اور جب یہ اطلاق بھی ثابت ہے تو اب اگر کسی جگہ
 کل شیء کا لفظ واقع ہو تو بدوہن کسی دوسری دلیل عموم کے نقطہ یہی لفظ دلیل
 عموم جمیع اشیا بحیث لایشذ عنہما واحد ہو سکتا ہے یا نہیں۔

(۱۱۸) قرآن شریف میں بکثرت اللہ تعالیٰ نے اپنے لیے علم غیب ثابت
 فرمایا ہے۔ اس سے مراد بالذات ہے یا مطلقاً۔ اگر بالذات ہے تو فقط اس
 کی تخصیص کی کیا وجہ ہے۔ علاوہ اس کے کفار نے کیا کسی کے لیے علم غیب بالذات
 کبھی ثابت بھی کیا تھا جس کی نفی کی اس قدر شد و مد سے ضرورت ہوئی۔
 دوسرے علم بالذات کی نفی اگر کرنی تھی تو اشیا موجودہ احق بالنفی عنہ بخلاف
 اشیا غائبہ کے۔

(۱۱۹) اگر کسی نبی یا ولی کی نسبت چند اشیا غائبہ کا علم مطلقاً یا خاص وقت
 میں ثابت ہو یا علم مطلق الغیب ہر نہ "العلم المطلق للغیب المعلن" تو ایسے
 شخص کی نسبت کسی خاص شیء کو جو اشیا غائبہ معلومہ میں داخل نہ ہو، یا
 دخول عدم دخول معلوم نہ ہو یا دخول معلوم ہو مگر وقت مخصوص کے سوا دوسرا
 وقت ہو معلوم کہا جائے گا یا غیر معلوم یا کیا ایسے شخص کی نسبت اگر یہ کہا
 جائے کہ ہم نہیں کہہ سکتے ہیں کہ علم ہے یا نہیں، اگر علم دیا گیا ہے تو ہے ورنہ
 نہیں تو کیا یہ عقیدہ کفر ہے یا اس میں ولی یا نبی کی توجہ ہے۔ اگر کوئی شخص

شیء موصوف کا مطلقاً یا غیر وقت معین میں عام کے تو حسب تصریحات فقہاء کافر ہوگا یا نہیں اور جس ذریعہ سے علم غیب حاصل ہو اسے وہ مثل دیگر ذرائع علم کے بر وقت حاصل ہے اور وہ شخص ہر شے کا بلا شرط مدرك اور بر خلاف حواس کے غلطی سے مامون ہے یا اس کا کوئی اور حکم ہے۔

(۱۲۰) اگر کسی اذل خلاق کو کسی ادنیٰ شے کا علم یا قدرت کسی نفس سے ثابت ہو اور کسی دوی یا نبی کی نسبت وہ خاص شے مخصوص بعلم یا قدرت نہ ہو تو اگر اس شے کا علم اول کو ثابت کیا جائے نہ ثانی کو تو کیا اس میں اور کی تعظیم و ترقی اور ثانی کی ذات و توہین ہوگی اور وہ تمام علم و فضل کمال و ولایت و نبوت اب جاتے رہیں گے۔ اگر ذلیل پیشوں یا ناجائز علموں کو جو آج کل کے مزد و صنایع چور ڈاکو جانتے ہیں ان کو تو ثابت کیا جائے اور اولیاء اور انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام سے نفی کی جائے یا سکوت کیا جائے تو یہ لوگ اولیائے کرام اور انبیائے معاص سے بڑھ جائیں گے یا اس میں اولیاء اور انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی ترقی لازم آئے گی اور ثانی یا سکتا کافر ہو جائے گا۔

(۱۲۱) اگر کوئی شخص کوئی کلام کہے اور دوسرا شخص اس کے معنی لازمی یا لازم در لازم کہے تو توہین انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام یا خلاف شان عظمت خداوندی ثابت کرے اور مستحکم کو ان معنی لازمی کا مدت العہد کبھی خیال بھی نہ آوے اور یہ شخص جو اس کلام کے معنی لازم لیتا ہے۔ حوام اہل اسلام کے اقوال و افعال کو باوجود خلاف مشاہدہ کے حسن ظن کی بنا پر ان محامل حسنہ پر عمل کرتا ہے کہ جن کو عام اہل اسلام جانتے بھی نہیں ہیں اور علماء کے کلام کے معنی بگاڑتا ہے

نواب تسلیم مذکور اس معنی لازمی غیر مراد کے بیان پر کافر فریق یا خاتم از اہل سنت و جماعت ہو سکتا ہے یا نہیں اگر نہیں تو اس معنی لینے والے کے اسے کیا حکم ہے۔ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو علم کل اشیا بحیث لا یشذ عنہا واحد کا ثابت کیا جائے تو شرک فی صفت علم الغیب و احاطہ علی جمیع اشیا میں لازم آتا ہے یا نہیں۔ اس کے معتقد کا کیا حکم ہے۔ اور علم کلام میں اس عقیدہ خاص کی نسبت کچھ ذکر ہے یا نہیں۔ اگر نفی شرک کے واسطے فرق علم بالذات اور علم بالعرض کافی ہے تو اگر کوئی شخص علم بالذات ہی کا قائل ہو تو بوجہ حدوث و قدم کے نفی شرک نہ ہو جائے گی علم الہی قدیم و علم محمدی حادث تو یہ عقیدہ بھی شرک ہوگا یا نہیں۔

(۱۲۲) علماء آخرت میں یا دق علوم آخرت کی ہر گ یا نہیں فلا تعلم نفس ما فی قلبہ من قرۃ العین کے انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام بھی مصدق ہو گئے یا نہیں انصافاً حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو زیادتی ہوگی تو جب یہ میں تمام اشیا کا علم حمت ہو گیا تو ان کو ترقی علمی ہوگی جو علم ترقی ہے۔ والاخرہ خیر ملک میں کیے متحقق ہوگا انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام میں بعض کو بعض پر فضیلت ہے یا سب ساری ہیں فلا تعلم نفس ما فی قلبہ من قرۃ العین کے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی ترقی علمی ہے یا نہیں (۱۲۳) اگر کوئی شخص کسی حقوق میں بھی علم و قدرت سمیع و بصیر وغیرہ جمیع اشیا کا بحیث لا یشذ عنہا واحد ثابت کرے اور یہ بھی کہے کہ یہ تمام اصناف باعطائے الہی فلاں شخص میں ہیں تو وہ شخص شرک ہوگا یا نہیں اس کی دلیل کسی نزدیک ثابت ہو نہ ہو یہ امر آخر ہے گفتگو اس میں ہے کہ نہیں عقیدہ شرک ہے یا نہیں دلیل اگر ثابت نہ ہوگی تو چھوٹا ہوگا کافر و شرک بھی کہیں گے یا نہیں۔ (۱۲۴) کسی مغفوق کی نسبت گورہ ولی ہو یا نبی یہ عقیدہ کھنا کہ تمام صفات

بالتفاق جائز ہوں تو متفق علیہا کو کرنا بہتر ہے یا مختلف فیہا کو۔ آج کل شادی غمی، ایصال ثواب عبادات میں کچھ بدعات، سیئات بھی رائج ہیں یا کل مستحب ہی ہیں اگر ہیں تو ان کی تفصیل بیان ہو یا کسی کتاب میں لکھی ہوں تو ان کا حوالہ دیا جائے جو آپ کے نزدیک معتبر ہو۔؟

(۱۳۱) اگر کسی موقع پر کوئی طریقہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے یا قرون ثلاثہ سے ثابت ہو تو اس کو ترک کہے دوسرا طریقہ ایجاد کرنا یا اس میں زیادتی منکلف فیہا پیدا کرنا بہتر ہے یا اس پر اختصار کرنا بظہر بیان ہو۔

(۱۳۲) بندہ کون کون سے افعال بجز خداوند کریم کسی اور کے لیے نہیں کر سکتا اس کا قاعدہ یہ کہ جس عمل میں شرک و ترک درجہ اتنا بزرگ نہ ہو کہ سچا علماء کی نیات اور تاویلات پر موقوف ہو جس کو عوام نہیں جانتے ہیں۔ اس صورت میں اس فعل کا کرنا بہتر ہے یا نہ کرنا۔

(۱۳۳) مجلس میلادِ مروجہ ہند، عروسی مروجہ ہند، سجدہ طواف و چادرِ قبرِ نذر غیر اللہ تعالیٰ شیخ سعد کا بکرا، استمداد عوام اور ایسے کرام سے۔ فاتحہ سوم، وہیم چلم فاتحہ مروجہ بتعین جمعرات و تعین بنگلہ وغیرہ تعزیر بنانا، اس کو سجدہ کرنا، حویج کی مرغیں لٹکانا، سہرا باندھنا، قبروں پر پھول چڑھانا غرض شادی اٹھنے میں جو امور مروج ہیں یہ امور مختلف فیہا ہیں تو کیا اختلاف ہے اور ان امور کے کرنے کے واسطے کوئی ایسی صورت بھی ہے جو متفق علیہا اور جائز ہو۔؟

(۱۳۴) اگر ہے تو اس کا کرنا بہتر ہے یا مختلف فیہا کا اور آپ کا اس میں کیا عقیدہ ہے۔

(۱۳۵) حلت اور حرمت اشیاء رنگ و جنبہ جانوروں پر موقوف ہے اور ان کے رنگ اور وضع کو کچھ دخل ہے یا ذی نابینائی غلبہ مخصوص علیہ حرمت ہونے کو۔ مدارِ حرمت اگر کچھ ہے تو حسب تصریحات فقہاء۔ بیان فرمایا جائے نجاست کو کسی شے کے ساتھ ملا کر کھانا یا علیحدہ کھانا اس میں کیا فرق ہے (۱۳۶) کو اجو گھروں میں رہتا ہے اور کبھی نجاست کبھی دانا کھاتا ہے اس کا حکم فقہ حنفیہ میں حلت ہے یا حرمت ہے۔ شامی، عینی، ہدایہ نفع القدر عالمگیر، بزاز، بحر الرائق وغیرہ میں کیا مذکور ہے۔ ان فقہاء نے جو حکم بیان فرمایا ہے وہ صحیح ہے یا غلط ہے تو منشا غلطی کیسے اور صحیح حکم کس کتاب میں مذکور ہے۔

(۱۳۷) محقق کو اہے یا نہیں۔ عبارت فقہاء سے کیا ثابت ہو رہی ہے۔ اگر واقعی کو اہد تو اس مطلب کے ادا کرنے کے واسطے کیا عبارت ہونی چاہیے۔

(۱۳۸) سادات میں کوئی بدعت نہیں ہو سکتا۔ یہ عقیدہ کیسا ہے اس کا اعتقاد کیسا ہے، اس کا اعتقاد رکھنے والا کیسا ہے۔ اور نہ رکھنے والا کیسا۔

(۱۳۹) جن تاویلات اور نیات کی عوام کو خبر بھی نہ ہو اور علماء افعال مخصوصہ کے جائز کرنے کو یہ تاویلات بیان فرمائیں تو کیا ان تاویلات علماء سے وہ افعال عوام کے جائز ہو سکتے ہیں یا نہیں۔

(۱۴۰) نماز کی حقیقت اور مشروع و خصوص کی تعریف اور نماز سوائے خدا کے کس کس کے واسطے جائز ہے اور کس طرح جائز ہے اور تعبد اللہ کے اندک تراک۔ کا مطلب بیان فرمایا جائے اور تصور غیر اللہ کا نماز میں آنا اور ایک

باعتقاد اُن کے احکام بیان ہوں۔

(۱۴۱) نماز میں غیر اشد کی نسبت یہ خیال کرنا کہ فلاں پیر یا دلی یا نبی کے سامنے کھڑا ہوں یا وہ میرے سامنے ہے یا میں اس کے پیروں پر مجھ رہتا ہوں جانتو ہے یا نہیں۔

(۱۴۲) حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی عداوت جزو ایمان کہنے والا کافر ہے یا نہیں۔ آپ کا عقیدہ اس کی نسبت کیا ہے۔ بریل میں اس کی نسبت آپ کے صحابی صاحب نے کچھ فرمایا تھا، کسی نے آپ سے اس میں غلامت کیا تھا یا نہیں جبکہ امور مفصل و مدلل بیان ہوں اور جو امور کتب دینیہ سے تعلق رکھتے ہیں ان میں حوالہ کتب حنفیہ کا ضرور ہے۔ آپ کی تحقیق اور مجددانہ خیال کی ہم کو بحث نہیں۔ ہاں جہاں آپ کا عقیدہ دریافت کیا ہے وہاں اپنا اعتقاد بیان کر دیجیے۔

آپ کے دستخط خاص اور مہر کی ضرورت ہے۔ جواب کا لکھنے والا کوئی ہو۔ فقط۔

نقل خط میاں محمد ظفر الدین (جس کو حقیقت بریلوی صاحب ہی کا خط سمجھنا چاہیے) بحوالہ صحیفہ قدسیہ حضرت محمد الانصاری مدنیہ رحمہ اللہ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بسمہ و فصلی علی رسولہ الکریم

اس بندہ مسلمان کے نام جو مدرسہ اذاریہ اور جہانگیر میں ہو۔ بعد ہر ہیفت اس مدرسہ کے مدرس کی ایک جہشٹری بطلب مناظرہ آئی۔ ان مدرس کے

اکابر۔ تازہ و مشائخ کہ یہ جن کے تلمذ کے لائق بھی اپنے آپ کو نہ جانیں یعنی گنگوہی و نانوتوی و تھانوی سالہا سال رسائل و سوالات کے جواب کے لئے تشریف لائے تھے۔ ہر سب سے مفت کلمہ سے کتابیں اُن کے رو میں چھپا لیں اور بعد اشد تعالیٰ اب تک لا جواب رہیں۔ سب میں اخیر تحریر جو گنگوہی کے پاس جہشٹری شدہ گئی۔ وہ سوالات تھے جن کے جواب میں گنگوہی نے صاف لکھ دیا، اور یوں گریز کی کہ مناظرہ کا نہ مجھے شوق ہوا نہ اس قدر فرصت ملی، دیکھو دفعہ ذیل (صفحہ ۱۵) جسے چھپے ہوئے پانچ برس ہوئے اور اب تک لا جواب رہے اور تھانوی کا فرار تو ابھی تازہ ہے۔ سوالات کے جوابات میں صاف لکھ دیا کہ میں مباشرت کے واسطے نہیں آیا ہوں اور نہ مباشرت کرنا چاہتا ہوں۔ میں اس فن میں جاہل ہوں اور میرے اساتذہ بھی جاہل تھے۔ یہ فن فساد آپ کو مبارک ہے۔ دکنیہ ظفر الدین اجمیر جس کو چھپے ہوئے دہائی سال سے داندہ ہوئے اور اب تک لا جواب رہے۔ جب نہ ایک عجیب بلکہ صد ہزار عجیب کہ جس فن دینی سے ان مدرس کے اساتذہ اور اساتذہ الاساتذہ سب جاہل رہے ہوں اور کسے فساد جانیں۔ یہ مدرس اس پر آمادہ ہوں اور طرہ شاگردیکہ میگو یہ سبق استاد را عجیب و شایع بلکہ ہزار عجیب کہ جس بندہ خدا کے مقابلہ سے ان مدرس کے اساتذہ و مشائخ و اکابر یوں عاجز رہے ہوں اور عمریں گزری ہوں نہ زبان کھول سکے ہوں۔ یہ اُن کے بیاں کے ایک نہایت نواہز فضل مکتب یوں چھوٹا منہ بڑی بات کرنے کرتا۔ میں جن کی حالت یہ ہو کہ نہ اطلاق یک نہ اندوہ مباشرت صبح سے خود غلط ادا غلط انشا غلط مدرس نے اپنے اساتذہ کے چاک چھڑ کر یوں فرکرنا چاہا کہ انہوں نے قابل خطاب

نہ سمجھ۔ یہ عذر اگر قابلِ سماعت نہیں جب تو اکابر مدرس کا مجوز خود اقرار مدرس سے ثابت ہے اور اگر عندِ صحیح قابلِ قبول ہے تو جو بندہ خدا مدرس کے اکابر کو بھی قابلِ خطاب نہ جانتا ہو صرف اس ضرورت سے کہ مخاطب گمراہ انہیں اپنا مقتدا اور امام مانے ہوئے تھا ان سے مخاطب کیا اور بعونِ عزیزِ مقتدر ان کا مجز تمام عقائد پر ظاہر ہو گیا، وہ ان اطفالِ مکتب کے طفلِ مکتب سے مخاطب کر کے لکھا تھا ان میں دو مرتبے، ایک تھانوی بقید حیات ہیں مدرس سے کیسے انہیں آمادہ کرنے سوالات کا جواب دیں یا جواب دینے کی آمادگی اپنی ہر سی دستخطی بھیجیں ورنہ وہی مثل نہ ہو جو حدیث میں ارشاد ہوئی۔ معاف فرمائیے، میں حدیث بیان کرتا ہوں، سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث ہے۔ قالت الحسبۃ لأبیم حمزہ جراحانی بظہار رواہ احمد والبخاری عن عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صافات ضحیف الحدیث۔ بیان آمادگی تھانوی کے سوا ان مدرس کے کسی خط کا جواب نہ دیا جاتے گا۔ ملتے جلتے شریفین زادہا اللہ تعالیٰ شرفاً و تکریماً اشخاص مذکورین پر حکم کفر و تہذیب دے چکے ہیں اور صاف ارشاد فرمایا ہے کہ ان کے پیرو جو ان کے اقوال پر مطلع ہو کر انہیں مرتد نہ جانے خود مرتد ہے اور شرفاً و تکریماً سے مخاطب نہ جاز نہیں۔ پختہ کا واقعہ بھی ان مدرس نے اپنے اکابر کے مقتضائے مذہب پر لکھا کہ جب ان کے نزدیک جو ان کے معبود کو بالکل جھوٹا کہے وہ مردِ مسلمان کسنی، حنفی ہے اسے فاسق تک نہ کہنا چاہیے نہ اس سے کوئی سخت بات کہی جاتے۔ جب ان کے معبود کا جھوٹا ہونا اس حد تک صحیح ہے کہ اس کا

قابلِ فاسق بھی نہیں ہوتا تو ان کا خود جھوٹ بولنا ہر فرض سے اہم تر فرض ہوا، ورنہ عابدِ معبود سے افضل ہو جائیں گے۔ یہ تو اس خط سے معلوم ہو کر وہ کمالِ مذہب صاحب جو پینے کے حلہ میں عین وسط بیان میں اعادیتِ علم صلی اللہ علیہ وسلم کو قطع کر کے کچھ پوچھنے کھڑے ہوئے تھے کہ مجھے کچھ دریافت کرنا ہے وہ مذہب یہ مدرس ہیں مسلمانوں نے یہ جواب دیا تھا کہ بات کاٹ کر عین بیان میں پوچھنا کون سی تیز ہے ختمِ بیان پر جو استفادہ منظور ہو رہا ہے کہ میں ختمِ بیان پر لوگوں سے دریافت کیا تو معلوم ہوا کہ قبل ختمِ گھر اسٹ میں ڈبیا اور رومال چھڑ کر تشریف لے جا چکے تھے۔ اناشد وانا الیہ راجعون! پھر بھی شاباش ہے کہ اپنے اساتذہ کی سنت پر قیام کیا۔ والسلام علی من تبع الذی۔ فقیر غفر اللہ لہ قادیانی، ار محرم الحرام ۱۳۳۵ ہجری ۱۲ مئی۔

وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ واصحابہ اجمعین

نقل صحیفہ قدسیہ ثانیہ حضرت مولانا صاحبِ مذہب عالمیہ نام بریلوی صاحب جو بعد خط میاں جی ظفر الدین کے روانہ فرمایا گیا جس کے جواب کا آجکل انتظار ہے

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

بمطالعہ مولوی احمد رضا خاں صاحبِ بریلوی

المسجد علی مسعود آج یومِ دو شنبہ ۱۲ محرم الحرام ۱۳۳۵ ہجری ۱۲ مئی کے نام کی فاسق بیدین بدگو بدلتا ہم الدین ظفر الدین نامی کی پہنچی۔ اس نے جو اپنے نامہ اعمال کو سیاہ کیا ہے اس کو وہ جانے میرے مخاطب آپ ہیں

گزشتہ تحریر آپ کی جانب سے ہے تو آپ کے دستخط ہونے چاہتے تھے۔ اگر آپ کو کسی وجہ سے مجھ سے مناظرہ کرنا منظور نہیں تھا تو میری تحریر کے موافق میرے سرالوات بھی لوٹانے چاہیے تھے۔ پھر میں عرض کرتا کہ آپ کا مجھ سے مناظرہ کرنا کیسا ہے، بجا ہے یا بے جا اور اگر یہ تحریر آپ کی نہیں نہ آپ کے امر سے ہے نہ آپ کو اس کی اطلاع تو اس کی بھوک پر دوا نہیں۔ ابھی کیا ہے، بہت سے کتوں کا بھونکتے بھونکتے داغ خاں ہو جاتے گا۔ بندہ آپ کے جواب کا سخت منتظر ہے۔ چونکہ آپ کے پاس بندہ کے ڈھالی آنے کے ٹکٹ موجود ہیں۔ اس واسطے جواب کے واسطے ٹکٹ روانہ نہیں ہوتے اور اگر میرے ہی ٹکٹ رجسٹری میں صرف ہوئے ہیں تو اس کے جواز کی وجہ تحریر فرمائی جاتے اور جواب یہ ٹکٹ بھیج دیجیے۔ بندہ محصول دیکر خود وصول کئے گا یا ٹکٹ نکال کر بھیج دیجیے۔ دوسرے خط میں آدھ آنے کا ٹکٹ بھیج دوں گا۔

بندہ محمد تقی حسن مغانہ ۳۱ محرم الحرام ۱۲۸۵ھ
 نقل تحریر جابہ مولوی عبدالسلام صاحب، بجواب خط ملاظفر الدین معین بریلوی
 جس کا جواب ہنوز ان کے ذمہ ہے!
 بِرَأْسِ مَكَّةَ لَا تَغَايِلُكَ أَوْ مَضِيكَ قَوْمِيكَ

اس اہل سنت و جماعت مدرس کے نام جو مدرسہ اہل بدعت و ضلالت میں جو بعد سلام مسنون یک نہایت غیر مذہب متعصب رجسٹری مدرسہ مذکورہ سے بجواب اس تحریر کے جو حضرت مولانا ابن شیر خدا میدانی علی مرتضیٰ کرم اللہ تعالیٰ وجہہ نے اس لفظ وابتداء و الحمدین التجدد خان فرسول بریلوی کے

پس بطلب مناظرہ وافتاء حق بھیجی تھی آئی گو وہ نہیں اور گندہ تحریر اس قابل نہیں کہ کوئی مسلمان اس کا جواب لکھے مگر چونکہ اس گمراہ اور بیدین فرقہ کا پیشہ سے یہی طرز انداز رہا ہے کہ گایاں دے دے کر اہل حق کا دل دکھاتے رہے اور اہل حق نے ہمیشہ صبر کیا۔ لہذا اب کے اب تو جواب تک کی ایک کو لگے تو دس سنو گے، ببادی اظلم کا مصداق ہے۔ ہم کو اس کے جواب کی ضرورت نہیں مگر چونکہ اس فرقہ کی گایاں دیتے دیتے اور کھاتے کھاتے فذا ہی بن گئی ہے تو اس وجہ سے اس کی پوری ممانذاری کو مستعد ہیں اب وہ بھی تیار ہو جاویں اور وعدہ درست کر لیں وہ گندہ دہن لکھتا ہے کہ ان کے کار و اساتذہ اور مشائخ جواب سے عاجز رہے اسے حق پوش کون سا مسئلہ مختلف فیہا ہے کہ جس میں جاری جانب سے محققانہ تحریر اس میں موہڑ نہ ہو۔ گو مبتدعین کی جماعت سر پیش کر رہی مگر ایک بات بھی نہ بنی، اُن عوام کو دھوکہ دینے کے واسطے اس مبتدعین التجدد خاں وغیرہ کی تحریرات لایینی بہت سی ہوں جس کا جواب سمر نہ تو نہیں دیا گیا مگر سب کا جواب تحریرات سابقہ ولاحقہ میں موجود ہے۔ علاوہ ازیں جواب نہ دینے سے اگر عجز ہی ثابت ہوتا ہے تو فرسول بریلوی کا گریز پلٹنے میں اور اس وقت یہ بھی کیا عجز ہی کی دلیل ہوگی نہ بیخ زائغ میں جو کہے کی کاتیں کاتیں وہ اور دیگر مغز خفیات کی قلعی اچھی کھلی جاتی ہے، ذرا مرد میدان بناؤ اور کچھ غیرت اور شرم ہے تو متجدد خاں کو نئی سا دھمی پہناؤ، پھر لعنت دیکھنا چاہو نہ کہ یہ باتیں کہ فلاں تحریر کا اتنی مدت تک جواب نہیں دیا گیا۔ منجملہ اور امور کے یہ بھی ایک وجہ محرک متجدد

مدت العمر میں جو بیت الطلحہ والفضائل بنایا ہے، اپنے ہاتھوں ڈھانا پڑے گا
 ہم اس درخت الفاء اس واسطے لکھتے ہیں کہ اگر آپ میں کچھ بھی حقانیت
 ملیت ملیت ہوگی تو صرفہ شرم آئے گی ورنہ بجز گایاں کہنے کے اور کیا
 ہوگا، تمہاری تحریرات سے وہی دسے گا جو ان کی حقیقت سے واقف نہ
 ہو۔ دوسروں کو طفل مکتب کہتے تھے شرم نہیں آتی، تم میں تو کوئی طفل مکتب
 بھی نہیں، سب کے سب پیرناغ سی جمع میں سے

گر بہ میر و سنگ وزیر و موش را دیوان کنند

ایں چنین ارکان دولت ملک را ویران کنند

اگر اس ملبستہ عین متجدد خاں آپ کے نزدیک بہت ہی بڑے لائق نائق
 ہیں کہ ان کے واسطے گفتگو کو امام مہدی علیہ السلام ہی تشریف دہیں گے تو اپنی
 جماعت میں سے کسی طفل مکتب ہی کو مستعد کر دیکھو علامہ زمان کی حقیقت
 کو دیکھنا کسی طرح مروج میدان بھی تو بنو، یا تحفہ حنفیہ میں گایاں ہی لکھی آتی ہیں،
 خدا سے شرم نہیں آتی، اہل اللہ کو کافر کہتے ہو، خدا سمجھے ایسے بے ایمان کو گفتگو
 ہو جاتے تو صاف معلوم ہو جائے گا کہ کون فاسق ہے کون جھوٹا، کون خدا اور
 رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا دوست ہے کون دشمن۔ گھر کے اندر خبرہ میں سائیں مٹھو
 ہونے سے کام نہیں چلتا، وہ گندہ دہن لکھتا ہے کہ قتالوی مستعد ہوں۔ مہری
 دستخطی تحریر چھپیں تب گفتگو ہوگی، عجب ماجرا ہے کہ غالب گفتگو کون ہوتا ہے
 مہری دستخطی تحریر کس سے طلب کی جاتی ہے اگر تعل و شخص اور بدعت کے
 نشہ میں بہت ہی سرشار ہو تو ہم اللہ سوالات کے جواب دہ بنائے پھر متجدد

۶۴ سے مناظرہ کی ہوئی ہے۔ معنائیں کی غولی تو اہل علم پر پہلے ہی روشن ہے مگر
 بظاہر عوام فریب یہ مذہب بھی خدا چاہے تو معتریب اٹھنے والا ہے۔ ہاں اس
 وقت تک کسی نے اس طرح اعلان مناظرہ فرقہ منالہ سے نہیں فرمایا تھا۔
 وجہ یہ ہے کہ اگر تم قرآن شریف پڑھتے ہو تو ترجمہ دیکھ لینا یا اپنے پیرمصل سے
 پوچھ لینا کہ اللہ تعالیٰ کی یہ عادت ہے کہ اہل ضلال کو اول ڈھیل دیتا ہے اور
 جب ان کی سرکشی حد کو پہنچی ہے تو ایک سرکوب کو کھڑا کر دیتا ہے کہ جس کی وجہ
 سے مدت العمر کی کمائی اس کی رائیگاں جاتی ہے۔ اگر واقعی تمہارے عقیدہ کی تحریروں
 بڑی زبردست ہیں تو ان کی گفتگو میں کیوں فہر ہے۔ مذکور کی مخالفت میں
 ہزاروں بیٹے صرف کیے، تھوڑے رسالے چھاپے، گفتگو کا اعلان کیا، اب گفتگو
 کا نام سن کر کیوں دم نکلتا ہے، یہ کونسا مذہب شرعی عرفی عقلی نقل ہے کہ غلام
 شخص قابل خطاب نہیں جیسے کفر و اسلام آپ کے گھر تقسیم ہوتا ہے، کیا ایات
 کے درود بھی آپ ہی جو گئے ہیں، حضرت مولانا کی نسبت جو الفاظ آپ نے
 لکھے ہیں اس کا جواب تو کیا ہو سکتا ہے کیونکہ تمہارے یہاں کون آدمی ہے جس کی
 ہم بڑا کہہ کر دل ٹھنڈا کریں مگر افسوس آپ کی بدگامی پر ہے کہ جو منہ میں آیا
 بک دیا۔ کیا آپ نے کبھی حضرت مولانا سے مناظرہ کیا ہے، حضرت مولانا سے
 کوئی کتاب پڑھی ہے، سوالات کر دیکھے حقیقت کھل جائے گی۔ اس ملبستہ عین
 سے دریافت کیجئے، وہ سمجھ گئے ہوں گے کہ سوالات کس درجہ کے شخص لکھے ہیں
 ہم اپنی عقل کے موافق پیشین گوئی کرتے ہیں کہ اگر تمام جماعت بھی ہماری مل کر
 چاہے گی تو تمہاری سوالات کے جواب نہ دے سکے گی، مگر جواب دے کر

کسی کو منتخب کریں۔ اگر وہ منتخب شدہ ہو جائیں تب ہی اس اہل ہند میں گفتگو کریں۔ کوئی صورت بھی ان سے گفتگو کی سہیا نہیں، ان کو ایسا بننے کی ہویکیوں بنا رکھا ہے۔ دیکھو دوسروں کے مقتداؤں کو اگرچہ وہ لوگ تمہارے نزدیک باطل ہے دین اور کافر کیوں نہ ہوں سنت الفلک کہنے نہ چاہئیں فَيَسْتَبْشِرُوا بِاللَّهِ عَزَّوَجَلَّ کی تعلیم کو نافذ کرو، آدمی بن کر بات کرو، جواب سیدھا دو۔ ورنہ یہ خوب یاد رہے کہ بدزبانی سے عہدہ برائ نہیں ہو سکتے۔ پلندہ کے قصہ کی نسبت جو کذب شخص اس نے لکھا ہے کہ بیان ختم ہونے پر دریافت کیا تو معلوم ہوا کہ قبل ہی شریعت لے جا چکے تھے، جھوٹے مردود برائند کی ہزار ہزار لعنت۔ جاؤ مسجد و خان یہ قسم کھا کر کہہ دے اور عطا کی غلطی کی قسم کھا دے۔ گو وہ اب بڑھا ہو گیا ہے، اس قسم میں عرج بھی نہیں ہم جھوٹے اور قسم سچے ہزاروں آدمیوں کا مجمع تھا۔ اس میں جو بات ہوئی تھی اس کو بھی اس قدر غلط بیان کیا جاتا ہے جھوٹے جماعت کذب کے گوہ پروردہ جب تو ہمارے متجدد و عظیم کہہ کر چلتا نظر آیا اس وقت ہمارے حضرت مولانا ابن شیر خدا علی مرتضیٰ کرم اللہ تعالیٰ وجہہ نے پھر کھڑے ہو کر لکھا کہ وہ یہی دعویٰ حقانیت ہے یہی وعدہ جواب دینے کا کیا تھا باقی کے کھانے کے دانت اور ہوتے ہیں اور دکھانے کے اور اکثر آدمیوں کا مجمع گرد گرد ہو گیا اور حضرت مولانا سے دریافت کر لے گئے کہ آپ کا نام کیا ہے، آپ کل مکان پر شریعت لائیے تب مودمانے فرمایا کہ مورجینکل میں ناچا تو کس نے دیکھا۔ جب چار پانچ ہزار آدمیوں کے جلسہ میں گفتگو نہ ہوتی تو گھر میں کیا ہوگی، خیر اچھا جانے دو اب جواب دو، دیکھ لینا کہ خدا کس کو ذلیل

کر لے گا اور کس کو عزت دے گا ہے۔ دیکھو پھر سمجھاتے ہیں کہ ہمارے بڑوں کا نام بد مذہبی سے نہ لور نہ ہم بھی کی کرنے والے نہیں ہیں۔ بد نام لکھتا ہے کہ شرعاً مرتد سے مخاطب جائز نہیں، اس کو صاف لکھے اور مطب بیان کیجئے کیا شریعت بھی گھر کی ہے جو چاہا لکھ دیا۔ اہل ارتداد سے مخاطب جائز نہیں تو ان کے رفع شکوک کی کیا صورت ہوگی، اور میرے دستخطی تحریر کے بعد مناظرہ کو بھی تیار اور آمادہ ہیں۔ بحوالہ کتب جواب مرحمت ہو کہ مرتد سے مخاطب جائز نہیں اور دوسری دستخطی تحریر کے بعد اس سے مناظرہ بھی ضروری ہو جاوے۔ قربان اس فقرہ پر اگر مناظرہ منظور نہیں تو سوال بھی دل پس کر دیجئے یا اس بہانہ سے مطالعہ ہو رہا ہے یا دیکھو کہ جواب تو مشکل ہی ہے سمجھنا بھی آسان نہیں ہے۔ اونٹ جب تک پہاڑ کے نیچے کو نہیں نکلتا ہے وہ اپنے ہی کو بلند بالا جانتا ہے۔ و آخر دعوانا ان الحمد للہ رب العالمین و صلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ سیدنا محمد وآلہ واصحابہ اجمعین

عبداللہ سلمیٰ صاحب مدظلہ العالی ۱۳۲۶ھ یثرب

لعل خط مولوی عبد الرحیم صاحب مدظلہ العالی دیکھو کہ جواب
شیخ طفر الدین معین بریلوی بنام احمد رضا خاں صاحب بریلوی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

نَحْمَدُهُ وَنُصَلِّي عَلَى رَسُولِهِ نَكُونُ

بخدمت شریعت مولوی احمد رضا خاں صاحب بعد سلام سنون بکمال
ادب عرض ہے کہ بڑوں کی باتوں میں چھوٹوں کو دخل و مداخلت دینا مناسب

منیں۔ آپ کے پاس ہمارے مولانا صاحب نے جو تحریر بھیجی ہے اس کا جواب
آپ کے نزدیک مناسب ہو تو دیں مگر یہ شخص ظفر الدین نامی نے جو نہایت
غیر مذہب خط و بدستحقاق بھیجا ہے اس کی نسبت فقط یہ عرض کرنا ہے کہ جب
اُن کو فقط آپ کی خدمت میں درخواست مناظرہ کفر و شرک سے زیادہ ناگوار
مسلم ہوئی۔ کہ اس سے کہاں تک لوگوں کو کافر و مرتد کیسے کیسے سخت الفاظ
لکھے تو اپنے قلب بہرگ پر بات کر رکھ کر دیکھ لیجئے۔ مگر آپ کے معتقد ہیں
کسی دوسروں کے بھی آپ کے برابر نہ ہوں گے تو کم تو ہوں گے ان کو کچھ سناؤ
مثال کا حق حاصل ہے یا نہیں اس کا جواب تو یہی تھا کہ آپ کو مخاطب بنا کر
وہ سنا تے جس سے اُن کا اور آپ کا دلوں کا دل ٹھنڈا ہی ہو جاتا مگر منیں
میں اس کو بھی پسند نہیں کرتا۔ اول یہ عرضہ آپ کی خدمت میں روانہ کرتا
ہوں۔ آپ اس کو پڑھ کر میاں ظفر الدین کو عنایت فرمائیجئے اور فحاشی کر دیجئے
کہ ایسی حرکت آئندہ نہ فرماتیں ورنہ قلم و ذات کا غرض سب کے پاس ہے۔ کچھ
وہی بڑے قابل نہیں گریہ نالائق شاگرد یا مستعد بالقصد آپ کو گالی ہی دینا
چاہتے ہیں تو پھر ہم اُس کے جواب میں مجبور ہوں گے۔ ہم اگر آپ کے نزدیک
کافر و مشرک۔ مرتد ہیں تو آپ سے گفتگو کی درخواست بھی کرتے ہیں اگر آپ گفتگو
کر سکیں تو کیجئے ورنہ صاحب دیجیئے ورنہ اس نیز حسی راہ میں کاسٹے لگیں گے اور
بہت تکلیف برداشت کرنی پڑے گی۔ گایاں دینا، جھوٹ بولنا کسی فرقہ کے
زادیک محمد نہیں ہے۔ آپ ٹھکانے سے ہمارے حضرت مولانا کے تمیدی ہو کر
کا جواب دیجیئے۔ ان شاء اللہ تعالیٰ اگر آپ کو اسحاق حق منظور ہو گا تو آپ کو

بھی گفتگو میں کیفیت آجائے گی۔ مشکل تو یہ ہے کہ آپ سے گفتگو وہ کرے جو
اہل گالیوں کا نشانہ بننے کو مستعد ہو جائے۔ اسی وجہ سے اکثر حضرات آپ کے
گدہ سے نہیں سمجھتے۔ مگر ہمارے مولانا فیوض العالیہ کو اُس کی کچھ پرواہ نہیں
آپ جس قدر چاہیں سب دشتم لکھیں مگر خدا کے لیے گفتگو کریں۔ اس کے صلہ
میں سب گوارہ ہے۔ غیر متعلدوں سے ہمیشہ گفتگو رہتی ہے اب آپ سے بھی
سہی۔ اہل حق کو تو تمام فرق سے مناظرہ کرنا ہی پڑتا ہے اب تک آپ اپنے
اور اپنے جمیع کی بیزبانی کی وجہ سے فارغ تھے اب یہ سپر بھی بوسیدہ ہو گی۔
ان سب۔ اللہ تعالیٰ حلم صبر کے تیر اُس کو پاش پاش کر کے رہیں گے۔ جو تحریر
فرمانا ہو جلد تحریر فرمائیے ورنہ ہم کو بھی اجازت ہو۔ واللہ تعالیٰ ہو المستعان
وعلیہ التکلیل و ہم مدعو باحمد و الشکر و مجد و البقار و الصلوٰۃ والسلام علی
راس الانبیاء و سید الانبیاء مولانا محمد و علی آلہ و اصحابہ اجمعین۔

بندہ عبد الرحیم مغانہ ۲۲ محرم یوم چار شنبہ ۱۳۲۲ھ

نفل خط جناب مولوی عبد الرحیم صاحب، مستعلم مدرسہ امدادیہ درہنہ
بنام شیخ ظفر الدین
بسم الرحمن الرحیم نَحْمَدُہٗ وَنُصَلِّیْ عَلٰی رَسُوْلِہٖ اَسْکَرِہٖ

عنایت فرمائیے بندہ جناب مولوی ظفر الدین صاحب دایم عنایت کو
بعد ہر تحمید ناظرہ عرض مزمل ہے۔ چونکہ آپ کا مخاطب وہی شخص ہے جو
مسلمان ہو اور شائد کیا بلکہ یقینی آپ کے نزدیک اکثر علماء بھی مرتد و کافر

یہ اس وجہ سے بندہ اپنا عقیدہ عرض کرتا ہے۔ اَشْهَدُ اَنْ لَا اِلَهَ اِلَّا اللهُ
 شَهِدَنْ مُحَمَّدًا رَسُوْلَ اللهِ وَبِحَسْبِ حَقِّهِ النَّارُ حَقٌّ وَاجِبًا بِرَبِّ النَّبِيِّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ
 وَسَلَّمَ كُلُّ حَقٍّ اَمْنَتْ بِاللهِ كَمَا هُوَ بِاسْمَاءِ وَصِفَاتِهِ وَتَقَبَّلَتْ جَمِيعَ احْكَامِهِ اَلْاَرَبِ
 میں آپ کے نزدیک مسلمان ہوں تو میری عرض میں بھیجیے ورنہ جلا دیجیے
 مکرم بندہ یہ تو فرماتے یخسوست اور درشتی سب دشتم تر بازی تو روانض کی
 شان تھی۔ اہل سنت و اجماعت کو کب سے یہ مرض ہوا۔ اگر کسی شخص نے آپ
 کے مولوی سید احمد رضا خاں صاحب کے طلب مناظرہ کیا اور آپ کے نزدیک
 وہ شخص قابل نہیں تو آپ یہ تحریر فرما سکتے تھے کہ آپ فلاں وجہ
 سے قابل خطاب نہیں۔ آپ کی سمجھ میں یہ مسائل علیہ نہ آسکیں گے مگر افسوس
 آپ نے ایسے شخص کو جو ایک زمانے سے علوم دینیہ نہایت زور و شور سے
 پڑھاتے ہیں بلکہ ان کے تلامذہ بکثرت فارغ التحصیل اور نہایت مستعد
 مدرس اور ہر طرح درس و تدریس اور مناظرہ و گفتگو کے لائق موجود ہیں ان
 کی شان میں اور ان کے اساتذہ کی شان میں ایک معقول امر کے طلب پر لازم
 مرتد وغیرہ کہ جن الفاظ کو بازی اور مہنوں بھی استعمال نہ کرے گا آپ نے
 استعمال فرمایا، یہ کس علم و دیانت و تقویٰ و درج کا مقتضی ہے۔ یاقوت
 اور عدم یاقوت معاملہ ہی پڑنے سے معلوم ہوتی ہے۔

نکسا ان جہان را بمقامت مگر تو چہ دانی کہ دین گرد سوار باشد
 اس قدر تعلی و تغض اہل علم و فضل کی شان کے شایاں نہیں ہے۔ اس سے
 قطع نظر آپ کے گروہ جو جناب مولوی احمد رضا خاں صاحب کی یاقوت علمی

اور مدائح مجددیت وغیرہ بیان فرماتے ہیں تو یہ دل چاہتا ہے کہ ان کے قدم
 لیں مگر درشتی اور غش کلامی کو دیکھ کر مجھ کو کیا سب کر نصرت ہوتی ہے مومن
 فحاش لسان نہیں ہوتا۔ کیا مجدد صاحب کی تعلیم اور فیوض باطلہ کا آپ اور آپ
 کی جماعت پر یہی اثر ہوا۔ کیا یہی گالیاں اور تبرات تعلیم و تلقین ہوتی ہیں انہیں کی
 توجہ دی گئی ہے۔ افسوس صد ہزار افسوس اگر آپ کے نزدیک دوسروں
 کی غفلت نہیں تو مولانا احمد رضا خاں صاحب کی تو ہے یاں کی بھی نہیں
 آپ نے دوسروں کے مقتداؤں کو بڑا کیا اور جو الفاظ ان کو کہے تھے وہ اور اس سے
 زائد اپنے مولوی صاحب کو کہلائے اور کہلاؤ گے۔ ہم تو یہی کہیں گے کہ وہ سب
 گالیاں آپ نے ہی دیں۔ لاجل و لا قوۃ الا باللہ نادالی کے ساتھ جہت بھی نصرت
 سے زیادہ مضر ہوتی ہے۔ علاوہ انہیں اگر مولانا سید محمد مرتضیٰ حسن صاحب فاضل
 بریلوی صاحب سے گفتگو کے لائق نہیں تو یہ بھی تر خط میں لکھا خاک تہیدی
 سوالات کا جواب وہ خود دیں یا تحریر میں ہو تو اس کا حوالہ دیں وہ کتاب ہدیہ
 و لہر محبت ہو، اگر خود نہ لکھ سکیں تو اپنی جماعت سے کہہ کر منتخب فرما کر ان سے
 جواب لکھوادیں اور آخر میں اپنا دستخط فرمادیں، اگر وہ نہ گفتگو کرنا چاہیں تو پہلے
 کسی دوسرے سے گفتگو ایک مسئلہ میں کر کر دیکھ لیں۔ اس کی مغلوبیت کے
 بعد فاضل صاحب خود تکلیف فرمادیں، اس میں کون سی بات بے جا ہے،
 جس کی غرض کو محققانہ مناظرہ منظور ہو اس سے زیادہ اور کیا کر سکتا ہے سوالات
 میں کوئی سوال و دراز کار ہو تو اس سے مطلع فرمائیے، اگر کسی سے کوئی شخص کسی
 وجہ سے مناظرہ نہ کرے، اس کی تحریر کا جواب نہ دے تو کیا تمام دنیا کے واسطے

اس سے گفتگو مناظرہ ناجائز ہو جاتا ہے۔ خاص کر جیب آپ کے مجدد صاحب
 کو احتیاق حق منظور ہے۔ اگر گفتگو کسی وجہ سے منظور نہیں تو صاف لکھ دیجیے
 قرص تو ہے نہیں کہ دیوانی میں نالش ہو جوسے گی۔ یہی وجہ ہے کہ حوام اور
 نگرانی تعلیم یافتہ کے قلوب سے علماء کی عظمت اٹھی جاتی ہے۔ ان کے
 مناظرہ و گفتگو بالکل فاش اور نامذہب کلمات سے مملو ہوتے ہیں۔ اگر علمائے
 حرمین شریفین کثر جم اشد تعالیٰ نے کسی ہر فتوے کفر اور اذہار دیا ہے تو یہ
 امر آپ کے واسطے کیا خوشی کا باعث ہو سکتا ہے۔ جواب سوال کے مطابق
 ہوتا ہے۔ اس مناظرہ سے یہ بھی ظاہر ہو جائے گا کہ ان فتووں کے سوالات
 کہاں تک صحیح ہیں۔ اس گفتگو سے خدا کو منظور ہے و تمام قصے ہی طے ہو جائیں
 گے۔ یوں تو آپ اور آپ کی تمام جماعت غیر اشد تعالیٰ کے واسطے مثبت ثابت
 ہیں اور فقہ حنفیہ کی تکفیر اس پر موجود ہے، انہیں قصوں کے طے کرنے کے
 واسطے گفتگو ہوتی ہے تو پھر ابھی سے ان کا ذکر بے جا نہیں ہے تو کیا ہے
 الغرض جو تحریر جو نہایت مہذب ہو اور اس پر کم از کم فاضل بریلوی کے دستخط
 ضرور ہونے چاہئیں و نہ ہرگز ہرگز قابل التفات نہ ہوگی۔ جب آپ نے
 ہمارے مولانا اور اساتذہ کی نسبت سخت کلامی کی ہے تو کیا آپ یہ چاہتے
 ہیں کہ ہم بھی آپ کے مولانا احمد رضا خاں صاحب کو نام لے کر گالیاں دیں،
 نہایت شرم کی بات ہے۔ آپ کو دور اندیشی سے کام لینا چاہیے۔ اگر
 گالیاں دینے اور دہلنے ہی کو دل چاہتا ہے تو آپ کا اختیار ہے۔ آپ کا
 جو جی چاہے کہجئے، اس طرف سے جواب آپ کو خدا چاہے حسب مراد

آپ کے ضرور طے گا تحقیق کا جواب تحقیق ہے اور سب دشم کا جواب سب دشم
 ہے۔ اب جو مرضی ہو پسند فرمائیں۔ اگر سلسلہ کی قیمت ہی ڈوب گئی ہے
 اور ان کا نہ ہر دو تقویٰ اس میں منحصر ہو گیا ہے تو ہم اس کو کیا کر سکتے ہیں۔
 خوب دل کھول کر تبریزی کا باز گرم کیجیے۔ و اشد ہو مستعان و علیہ السلام
 جسی و نعم وکیل و آخر دعوانا ان الحمد للہ رب العالمین۔ وصلی اللہ تعالیٰ علی
 خیر خلقہ سیدنا محمد وآلہ واصحابہ اجمعین۔

بندہ عبد الرحیم حفاظہ ۲۳ محرم الحرام یوم چہار شنبہ ۱۳۲۲ھ

نقل صحیفہ ثانیۃ حضرت مولانا صاحب دیوبند العالمیہ بریلوی صاحب
 پانچہ تعالیٰ حامداً و مؤصلاً و مسوماً

مطالعہ مولوی احمد رضا خاں صاحب بریلوی السلام علیہ وعلیٰ عبد اللہ
 واصحابہ۔ یہ تمیز خط تھا ہے پاس جاتا ہے۔ اگر تم کو تمہیدی سوالات کا جواب
 دینا اور تقریری گفتگو منظور نہیں تو بندہ کے سوالات اور ٹکٹ واپس کر دیجئے
 دوسرے خط کو یہاں سے گئے ہونے انیس دن ہو گئے مگر اب تک سنا ہے
 کچھ بھی جواب نہیں، اس دفعہ میاں ظفر الدین نے تو گالیاں کھ کر بھیج دی
 تھیں۔ اس دفعہ تو معلوم ہوتا ہے کہ قسم کا کچھ اثر ان پر بھی ہو گیا، وہ بھی یک
 ہی زائد سے کر چپ ہو گئے۔ اگر جواب نہ دینے کی علت یہی ہے جو ظفر الدین
 نے لکھی ہے تو اول تو میرے سوالات اور ٹکٹ واپس نہ کرنے کی کیا وجہ ہے
 دوسرے تم یہ لکھو کہ تم کو کس وجہ کا علم ہے اور کیا دعویٰ ہے اور اس مناظرہ کے واسطے

وہ صاف جواب نکھو۔ ہم کو اور بہت سے کام کرنے میں تمہاری عروج بیکار نہیں ہیں۔ تمہاری اہمیت اس قدر میرے پاس ہے، اسی سے خدا چاہے تمہارا گھر ڈھک جائے گا۔ کاش اگر اور تصنیف بھی مجھے مل جائے تو اچھی طرح بتا دوں اور اگر نہ ملے تو کچھ پروا بھی نہیں۔ بفضلہ تعالیٰ وہ بھی کافی ہے۔ افسوس ہے کہ بندہ نے تمہاری تصنیفات طلب کیں تو ان کو بذریعہ دلو کے بھی نہ بھیجا اس قدر غم و گرجا ہے کہ تو اپنے بڑے فساد کے کل جلدیں اور علم غیب کے متعلق رسائل اور سبحان السبوح اور جس تحریر میں بدعات مختلفہ کر سکتے ثابت کیا ہے سب کو بھیج دو ورنہ اس خط کا جواب نہ آنا تمہارے عجز و رنج کی دلیل ہوگی اور پھر ہم بھی کسی تحریر کی طرف اصلاً التفات نہ کریں گے۔ ایک ہفتہ کا انتظار ہو گا۔ اسی خط کی ایک نقل بذریعہ اہل بریلی بھی پیش کر دوں گا۔ تم کو اپنی حقیقت کا بڑا بخوش ہے حتیٰ کہ ہم لوگوں کو غیر مقلد اور گلابی دہانی کا لقب دیا جاتا ہے۔ یہاں عنقریب غیر مقلدین کا ایک جلسہ بہت بڑا ہونے والا ہے جس میں اکا بر غیر مقلدین جمع ہوں گے۔ اگر وہی سچے حنفی ہو تو اپنے نزدیک سے بواپسی مطلع کیجئے تاکہ روانہ کیا جائے۔ ہم جن کے مقابلہ میں جلسہ کرنے والے ہیں۔ اس میں شریک ہو کر کچھ بھی تو اپنی حقیقت ثابت کیجئے۔ ہر جگہ کا غرضی ہی گھوٹے درڑے کا وقت نہیں ہوتا، کہیں زبان بھی تو کھولنی چاہیے اگر تشریف لانے میں کوئی غرض ہے تو مطلع فرمائیے وہ عذر آپ کا خدا چاہے دفع کیا جائے گا مگر ہمارا جہاں تک خیال ہے تم اس میں بھی کوتاہی اختیار نہ کرو گے یا کوئی غیر معقول عذر پیش نہ کرو گے مگر ہم خدا چاہے اس کو بھی شہد ہو کہ وہ شک و شبہ نہ ہو۔

کس قدر علم کی ضرورت ہے۔ ایک ہفتہ کی خدمت لے کر پہلے اسی کا امتحان ہو جائے کہ تم اپنے دعوے میں کہاں تک پہنچو۔ اس جلسہ میں اس چیز کو بھی بفضلہ تعالیٰ دیکھ لیا۔ اس کے بعد ہم تم کو فیصلہ کر لیں گے بغیر من کچھ کم تو رہی ہو تمہاری اسے کام میں چلتا گھر میں بیٹھ کر جس کو جو چاہا لکھ دیا۔ اس سے کچھ نہیں ہوتا۔ اب مقابلہ کا وقت آیا ہے۔ جھوٹے اور سچے کی حقیقت کھل جائے گی۔ ہم کو یہ افسوس ہے کہ آپ کو خاں صاحب بھی وگ کہتے ہیں۔ رگ پٹھانی بھی اس وقت جوش میں نہیں آتی۔ سچ ہے کہ غصہ بھی موقع دیکھ کر ہی آتا ہے۔ اگر ہم کو یہ معلوم ہوتا تو ہم چٹنہ کا واقعہ نہ کہتے۔ ہم کو تو یہ خیال تھا کہ اس قصہ کی وجہ سے آپ کو یقین ہو جائے گا کہ ہم صرف آپ سے گفتگو کریں گے، یہ خبر نہ تھی کہ یہ یقین ہی گفتگو کے واسطے مضر ہو جائے گا۔ خاں صاحب یا دیکھے کہ تم نے بہت اہل شد کی شان میں سخت سخت گستاخیاں کی ہیں۔ یہ فعل اغلب ہے کہ خدا چاہے کچھ ضرور رنگ لائے گا۔ اور اگر تم اپنے دعوے میں سچے ہو تو مرد میدان ہو کر کھڑے ہو جاؤ اور خداوند قدرت کی قدرت کا تماشا دیکھو یہ سچ ہے کہ میں ایک طفل سے بھی کم ہوں مگر تمہارے واسطے خدا چاہے تو کافی سے زائد ہوں۔ اگر تم میں کچھ مقلد ہے تو سوالات سے ضرور اندازہ کر لیا ہو گا۔ خاں صاحب خدا کا فضل اس کے اختیار میں ہے جس پر چاہے کر دے۔ میں صاف لکھتا ہوں کہ تم مجھ سے بفضلہ تعالیٰ ہرگز ہرگز مناظرہ تقریری نہیں کر سکتے اور اگر کر دے تو خدا چاہے تمام عمر کے اہل اللہ کے ساتھ سب و شتم و تبرا بازی کی کسر مل جائے گی۔ اگر کچھ مست ہے اور عزت ہے تو مقابلہ میں آؤ

منزور دغ کر کے دروازے تک پہنچا کر ہی رہیں گے و اللہ تعالیٰ ہوا المستعان
و آخر دعوانا ان الحمد للہ رب العالمین وصلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ سیدنا
محمد وآلہ واصحابہ اجمعین۔

بندہ محمد مرتضیٰ حسن عفا عنہ ۹ صفر یوم جمعہ ۱۳۲۲ھ

نقل خط میاں جنی ظفر الدین بجواب صحیفہ قدسیہ البچہ جو توسط اہل بریل کے
بریلوی صاحب کے پاس بھیجا گیا جس کے جواب لکھنے کا حکم بریلوی صاحب
میاں جنی مذکور کو دیا جس کا جواب یہاں سے فوراً دیا گیا جو اقسو تک لا جواب ہے

بسم اللہ الرحمن الرحیم
نمود و فصلی علی رسول اکرم

در جنگل صاحب کا خط آیا جواب وہی ہے جو اول سے گزارش کیا اگر لکھو
صاحب پر سو سال سے تقاضی ہے آخر قرار من لناظرہ کا اقرار لکھ کر گزر گئے
تین سال سے تھانوی صاحب بھی زیر بار ہیں جو علامہ فیاض فرما چکے ان کے ہوتے
اطفال سے مخاطبہ کی حاجت نہیں۔ تھانوی صاحب گر خور عاجز ہو کر در جنگل
صاحب کو پناہ مشکل کشا جانتے ہیں مہر کر دیں کہ یہ ہمارے امام الطائفہ ہیں۔

ہم سے جو سوالات ہوئے ہیں یہ جواب دے گئے ان کا جواب تھانوی کا جواب
اودان کافر مکر تھانوی کافر ہو گا۔ اس وقت فقیہ بھی بزرگ طائفہ کی خدمت
کرے گا۔

والعون من اللہ تعالیٰ فقط فقیر ظفر الدین قادری رضوی
۱۱۔ ربیع الآخر یوم چار شنبہ ۱۳۲۲ھ بمطابق

نقل آخری لا جواب تحریر جناب مولوی عبدالسلام صاحب کی
جو بجواب آخری خط میاں ظفر الدین کے روانہ کی گئی!

بسم اللہ الرحمن الرحیم
حَامِدًا وَ مُصَلِّيًا وَ مُسَلِّمًا۔

کما تدرین تہان

السلام علینا و علیٰ عباد اللہ

اہل بریل کے واسطے سے جو بریلوی صاحب کے پاس قائل مرقع الشکرین
قانع اصول المبتدعین جناب حضرت مولانا سید محمد مرتضیٰ حسن صاحب دامت برکاتہم
کا گرامی نامہ گیا تھا اور برسات جناب فاضل عبد الحمید صاحب کے اُن کے پاس
پہنچا گیا تھا اور حصر سے لے کر آٹھ بجے شب تک کی گفتگو کا یہ نتیجہ نکلا کہ آپ
جواب کا حکم دیا گیا وہ آپ کی تحریر ۱۱ ربیع الثانی کی ۲۹ ربیع الثانی کو یہاں
پہنچی۔ مولوی صاحب ہم کو تعجب پر تعجب اور حیرت پر حیرت ہے کہ ایسی بے نصافی
اور غلاطی شان اہل علم و صلاح بات آپ کی جانب سے کیوں ہوتی ہے۔ ہم
آپ ہی کو منصف قرار دیتے ہیں، اب جو آپ کا دین و ایمان کے وہ حکم دیتے
یہ کون سا دین اور علم ہے کہ کسی کی تحریر کا جواب تک نہ دینا۔ یہ جو کچھ بریلوی صاحب
نے آپ سے لکھوایا ہے اگر خود ہی لکھتے تو کیا ہوتا حضرت محی السنۃ قانع البدن

حدث گنگوہی قدس سرہ العزیز سے کیا گفتگو اور طلب مناظرہ آپنے کی تھی جو اس وقت اس کا ذکر آپ کرتے ہیں، اس کا ذکر تو اسی کو مناسب ہے جو طالب مناظرہ تھا، علی ہذا القیاس فاضل کامل تنازعی کی نسبت گزارش ہے اگر بالفرض آپ ہی طالب مناظرہ ہوتے، اور آپ وہ حضرات کسی وجہ سے مناظرہ نہ کرتے تو کیا جو شخص بریلوی صاحب مناظرہ کا طالب ہو اس کے مقابل میں بھی یہ جواب مناسب ہے۔ آپ کسی سے مناظرہ کی درخواست کریں تو آپ کو جواب نہ دے مناظرہ نہ کرے تو اس وجہ سے بریلوی صاحب سے کوئی شخص بھی مناظرہ نہ کر سکے۔ اس کا کیا مطلب، انصاف شرط ہے۔ اگر بریلوی صاحب ہی نے درخواست مناظرہ کی اور ان سے کسی نے گفتگو نہ کی تو مجھ سے یا کسی شخص سے بریلوی صاحب مناظرہ نہ کریں یہ کس قیاس کا نتیجہ ہے۔ ہمارے حضرت مولانا دامت برکاتہم نے کسی شخص کی طرف سے گفتگو کا اعلان نہیں دیا ہے جس کا جواب یہ ہو سکے کہ جب فلاں آپ کے بڑے گفتگو نہ کی تو آپ سے بھی گفتگو نہ ہوگی۔ ہر شخص اپنا دین اپنے ساتھ رکھتا ہے۔ مولانا صاحب گفتگو کے خواستگار ہیں تو اپنے معتقدات کی وجہ سے اگر ان عقائد میں کوئی اور بھی شریک ہو تو جو اس وقت تو فقط حمایت حق منظور ہے نہ کسی کی تقلید اور وکالت۔ اگر دُنیا بریلوی صاحب سے گفتگو نہ کرے نہ کرو، جس شخص کو طلب حق منظور ہے اس سے بھی بریلوی صاحب گفتگو نہ کریں۔ یہ کون سا جواب ہے۔ خود فرمائیے، آخر ایک دن مرزا اور خداوند عالم کے موبد ہونا ہے بریلوی صاحب کو لفظاں سے گفتگو کی حاجت نہیں مگر دُوروں کو تو ان سے

گفتگو کی ضرورت ہے تاکہ ان کا حق و باطل ظاہر ہو جائے۔ اسکت عن الحق کی وعید سے ڈرنا چاہیے۔ جن مسائل میں تمام عمر صرف ہوتی ہوں کے تمام پہلوؤں پر نظر ہو۔ اس کے متعلق اگر کچھ دریافت کیا جائے تو سکرت محض ہو نہ خاموشی بے وجہ نہیں ہے خود کچھ تو ہے جس کی پردہ داری ہے۔ اگر گفتگو نہ کرتے تو تہی سرائیات کے جوابات تو تحریر فرمادیتے جن سے گفتگو کا خود بخود ہی خاتمہ ہو جاتا۔ تین ماہ سے مطالعہ ہو رہا ہے۔ اگر جوابات بن پڑتے تو فہما ورنہ سکوت تو پردہ پوش ہی ہے۔ ایک چپ سو کو ہر اوسے نقل مشہور ہے۔ فاضل کامل تنازعی صاحب اگر بریلوی صاحب گفتگو کی درخواست کرتے اور حضرت مولانا دست کاہنم ان کی طرف سے مناظرہ فرماتے تب یہ تحریر الہتہ بجا تھی کہ فاضل موصوف کی جانب سے مہری دستخطی وکالت نامہ چاہیے۔ یہاں تو فاضل موصوف کا کچھ ذکر ہی نہیں ان کو درمیان میں لانے سے کیا نفع، اس وقت ایک مستقل گفتگو ہے جو تہی سرائیات کے جوابات پر مبنی ہوگی۔ ہاں بریلوی صاحب گفتگو سے گریز کرتے ہیں اور آپ ان کے حمایتی کھڑے ہوتے ہیں۔ آپ کو مہری دستخطی تحریر مشککشانی بریلوی صاحب کی پیش کر لی چاہیے کہ آپ صدر جرگہ ہیں اور آپ کی ارجیت ان کی ارجیت ہے۔ تب آپ کو کچھ لکھنے کا حق حاصل ہے ورنہ مان نہ مان میں تیرا مہمان دخل در عقولالت بالکل بے جا اور حق کے خلاف ہے۔ اس جانب سے کسی کی حمایت کا دعویٰ نہیں ہے جس سے مہری دستخطی سند حاصل کی جائے یہ منصب آپ کا ہے آپ مہری دستخطی دستاویز بریلوی صاحب کی حامل کیجیے پھر خدا چاہے تو آپ کی حقیقت بھی کھل جائے گی ورنہ فاضل تفسیر

اوقات ہے۔ آپ کو ناگوار تو ہو گا مگر معاف فرمائیے آپ کے بریلوی صاحب
در حقیقت مناظرہ کر ہی نہیں سکتے۔ ورنہ اس قدر خوشی اور سکوت غائب
سے دشوار تھا۔ ان کو اپنی تحریرات اور پُر زور دلائل کا حال خوب معلوم ہے
جس مسئلہ میں سو سو دلائل لکھتے ہیں۔ وقت پر خدا چاہے تو معلوم ہو جائے گا
کہ وہ سب تحریرات نام کی قصیں کام کی بات، ایک بھی نہیں، یہ تو فرمائیے اگر
مناظرہ منظور نہیں تو جیسے آپ کریں جواب لکھنے کا حکم دیا تھا، تین آٹے کے ٹکٹ
اور ہتھیدی سوالات بھی واپس قبول نہیں کرا دیے ہیں آپ سے شرعی طور سے
استغفار کرتا ہوں کہ ٹکٹ اور سوالات کے رکھ لینے کا بریلوی صاحب کو کیا
استحقاق ہے۔ خیر بس! ہم اور کیا کہیں عاقلان خود میدانہ ترکی تمام شد
والنصر من اللہ العزیز العظیم۔ نصیر من یشاء۔ لا مانع لفرہ و جوہر الناصرین۔ یہ تمام
بائیں کسی حائل کے نزدیک قابل پذیرائی نہیں۔ یوں تو کل حزب پانڈے خیم فرشتوں
گھر میں جس کو جو چاہا کہہ دیا، لکھ دیا، مردانگی نہیں ہے اگر خداوند عالم کے دربار میں
یہ تعلیٰ اور شخص فرضی بریلوی صاحب کی شرعی مسائل میں گفتگو نہ کرنے کی علت
ہو سکے اور جواب مقبول ہو تو خود اور آپ بھی خیال کر لیں، ہمارا جو کام تھا کہ
اور آئندہ کو ہر اہل باطل کو یہ کہنے کی گنجائش ہوگی کہ تم جو کہ قابل خطاب نہیں
اس وجہ سے تم سے گفتگو نہ ہوگی اور آئندہ سے کبھی یہ نہ کہنا کہ ہم سے فلاں فلاں
نے مناظرہ نہیں کیا۔ چونکہ بریلوی صاحب باتفاق ملتے ہند قابل خطاب
نہیں ہیں بس یہی آپ کا مسلم جواب ہے۔ سرمد یوخذ باقارہ و محمد
صلی اللہ علیہ وسلم و علیٰ خیر خلقہ سیدنا محمد و آلہ

وصحہ اجمعین

عبدالکلیل یکم جماد الاولیٰ یومہ سنہ ۱۳۲۶ھ

انور مسر امراویہ

تنت

اعلان

یہ کہتا ہے چھپنے کے بعد فرزاں صاحب مولوی احمد رضا خاں صاحب
کی خدمت میں بغرض جواب بھیجے جائے گی اور زیادہ سے زیادہ
ایک ماہ تک جواب کا انتظار کیا جائے گا۔ خاص صاحب مدد و
درخواست پر اس سے زیادہ ملتے بھی مل سکتے ہیں۔ والسلام
ناچیز: محمد عبدالکلیل صاحب عفا عنہ اللہ المنعم

نوٹ

بریلوی بزرگ نے مناظرہ دزد کا جواب نہ دیا۔ آپ نے ملاحظہ فرمایا ہو کہ مذکورہ بالا دیباچہ مناسبت
کے لئے لکھا گیا ہے۔ اس لیے حضرت عارفی کو اور مناظرہ جس کے ساتھ مناظرہ کر کے بے تیار کیا اور اس
کا ذکر نہ کروں کہ تحریر کیا گیا اور یہ کہ مذکورہ بالا دیباچہ لکھتے تھے کہ مناظرہ مناسبت سے انسان ہوا کہ
جید عالم دین ہونا تو درکنار کسی مدرس کے فاضل اور سند یافتہ بھی تھے، ان کے مقابل میں حضرت عارفی کو لانا حضرت
تقی نوکی بہت جری تو ہیں ہے لیکن اتفاقاً حق و باطل باطل کی خاطر سب کچھ رشتہ کیا، مگر اور منا
ہاں صاحب نے جو طرح فراغت کیا اس کی گوری تفصیل خاصۃً العظمیٰ نے بلند شریں ملاحظہ فرمائی جائے جو
جلد ہی انہیں کی طرف سے شائع کی جائے گی۔

دقاری محمد عارفی ناظم نشر و تاحات
عبدالکلیل صاحب - لاہور

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

شكوة الحاد

لزام على اللام

كفر و ایمان کی کسوٹی

تصنیف لطیف

رئیس المناظرین حضرت مولانا سید مرتضیٰ حسن چاند پوری ناظم تعلیمات
و شعبہ تبلیغ دارالعلوم دیوبند و خلیفہ مجاز حضرت حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانی

ناشر

انجمن ارشاد اسلامین لاہور

۶- بی شاداب کالونی، حیدر نگر، لاہور



الحمد لله الذي جعل كلمة الدين كقروا الشعل وكلمة الله هي العليا و
تصلوا والسلام على سيد الانبياء وراس الاتقياء سيدنا ومولانا محمد ماسي
بكفر والبدهات وشمس الهدى وعلى آله وصحبه هداة ائمة واعلام
الهداية ونجوم الدين.

اَنَا بَلَدُ تَارِيخِ كَلَامِ پَرِخِ ہو کر چند سطر محفل میں عرض کی جاتی ہیں ان سے عرض
محض مافقت ہوا اپنے اکابر سے دفع التزام ہے۔ فاضل بریلوی کو جو کچھ لکھا گیا ہے
وہ اپنی طرف سے نہیں لکھا گیا۔ بلکہ جو کچھ انہوں نے ہمارے اکابر کو لکھا ہے وہ مرثیہ
یا زہد کا ہے اور انہیں کے اقوال سے اُن پر انیس کے جو حواصم لکھنے ہیں ان کو ظاہر
کر کے یہ استدعا کی گئی ہے کہ ہم اپنی طرف سے کچھ نہیں کہتے جو کچھ ہم نے خان صاحب
کے کلام کا مطلب سمجھا ہے وہ عرض کر دیا ہے۔ اگر ہمارے کچھ میں غلطی ہے تو باوہ
عرض کرتے ہیں کہ ہم کو سمجھا دیا جائے۔ ورنہ ہم اس سمجھنے پر مجبور ہوں گے کہ خان
صاحب نے جو کچھ الزامات اپنے مخالفوں پر لگائے ہیں وہ ان سے بری ہیں اور خود
خان صاحب ہی اپنے اقربا سے اُن کے مورچوں۔ اس کے بعد مناظرہ ختم ہو گیا۔ اب
کس مناظرہ کی اس مسئلہ میں ضرورت نہیں گرد آتی متفق ہو کر کوئی اسلام کا کام کرنا ہے
تو بہ مستعد ہیں اور اگر منظور نہیں تو مسلمانوں کے مال پر دم فرمائیے۔ سان کو ہی مخالفین
اسلام سے مقابلہ کر لے دیجئے۔ ہم نہ کسی کو گال دیتے ہیں نہ توہین کرتے ہیں نہ
یہ ہماری ملاست نہ ہمارے عرض۔ واللہ تعالیٰ علی ما نقول وکیں۔ مفت کی تمہمت

اور زبان و داری کا ہمارے پاس علاج نہیں وہ خدا کے سپرد ہے۔ حسبنا اللہ و
نحوہ لوکین۔

مولوی ساجد رضا خان صاحب! بندہ نے اپنا اشتہار آپ کی خدمت میں
بندہ بعد جوابی رجسٹری بھیجا جس کی باضابطہ رسید بھی آگئی۔ مگر جواب سے جواب ہے
ماہر کس پر آپ کو سکوت نہ چاہیے تھا کیونکہ اس میں مطالبہ یہ تھا کہ آپ اپنے والد
مابعد اور اپنا اور اپنے تمام گروہ کا اسلام ثابت فرمائیں۔ آپ کے والد صاحب کا
کفر و ارتداد اور ان کے قتل پر مطلق ہو رہی نہیں کافر مرتد و غیرہ نہ کہے اس میں
سائل، تردد، شک، احتیاط، سکوت ہی کرے۔ وہ بھی ویسا ہی مافقت ہے بیا کو خان
صاحب، سن دیکھتے مالم میں ہی مسلمان کا کفر عمل، ارتداد، و مرتد سے تاجاؤ، نہ ناسے
محض اولاد کا نسب ثابت نہ ہو گا۔ اور یہ تمام احکام کسی دوسرے کے نہیں ہوئے نہیں
ہیں بلکہ خان صاحب ہی کے فتوے کا نتیجہ ہے۔ اس قدر ڈنکا کفر خود بخود فتنہ نہ کہ
دیا ہوا ہے۔ اس کا دفع آپ سے نہ ہو سکا پر نہ ہو سکا۔ اور کیسے ہو سکتا تھا صاحب
خود خان صاحب ہی اس نازی تقدیری مازی کفر و ارتداد کو نہ اٹھائے تو وہ کسی کی کیا مجال
ہے۔ چونکہ کفر و ارتداد اور کفر خان صاحب کو خود ان کی رضا و نیت سے اور آپ کو
تاجاؤ سے ملتی تھی۔ اگر آپ اس کو اختیار فرماتے اور بل ستم ما العینا علیہ آبادنا
پڑھتے تو یہ سمجھا جاتا کہ ہمیشہ سے کفار کا یہ قاعدہ چلا آیا ہے کہ نارو مار پر تیر جیت
دی ہے۔

مگر ہندوستان تیر سے تمام اہل بدعت کو بیا ہو گیا کہ وہ بھی اٹھتے کو اُن
کفریات کے علم کے بعد مسلمان جان کر ویسے ہی مافروم نہ ہونے کو قبول فرماتے

ہیں جیسے وہ تھے۔ رکس کے ہاتھ میں قلم ہے نہ منہ میں زبان جو اپنا اسلام ثابت
رکے۔ خان صاحب اور ان کے مخالف کفریہ پر مطلع ہو کر ان کو کافر نہ ماننے دے
تو خان صاحب کے فتوے سے یوں کافر ہوئے۔ اور جو مسلمان خان صاحب کے
مخالف کفریہ سے متغیر ان پر کفر کا فتوے دینے کے لیے خان صاحب نے سفر ہجاز
کیا۔ تو نتیجہ یہ ہوا کہ خود خان صاحب اور ان کے موافق و مخالف تمام دوسنے زمین کے
مسلمان خان صاحب کے فتوے سے ایسے کافر ہو گئے جو انہیں کافر نہ کہے۔ کافر کفر میں شک
نہیں تھا۔ احتیاط کر کے، سب کافر۔ غرض خان صاحب دنیا میں کسی مسلمان دیکھ ہی
نہیں سکتے۔

دینا محمد سے عداوت ہو تو ایمان کیا

کفر کفر سے جو لایا وہ مسلمان کیا

نہایت وثوق سے بول رہے تھے کہ تو یہ عرض کرتا ہوں کہ آپ کی تو حقیقت کیا ہے
تمام ہند کے جہاد میں اگر آپ کے آبا جہان کو ایک راست گو انسان مان کر صرف ادنیٰ
سے ادنیٰ وجہ کا مسلمان نہ اقرار سے ثابت فرماؤں تو یہ محال ہے، منع ہے، ناممکن
ہے۔ اگر یقین نہیں تو کسی مستعد کے اپنی تصدیق سے جواب شائع فرمائیے۔

خمسویں ہے کہ آپ کے درالافتاء سے ایک بے معانی لیے ایمانی کا اشتہار
شائع ہوا ہے بھٹیای نامہ کموں، یا خان صاحب کے عرس شریف کا وہ فاتحہ نامہ کموں
جس کا ثواب درج متعدد کس کو پہنچایا گیا ہے۔ مسلمان تو مسلمان ایک اونٹن شریف آدمی
جی اس ہمدرد غش گایاں نہیں دے سکتا۔ آپ کو شرم کن چاہیئے اور اگر آپ نے ہی اشتہار
دیہندہ تو قلم زور زور خدا اور زیادہ توفیق دے ہم تو ایسے دور از تہذیب باتوں کا جواب

دے نہیں سکتے۔ اول تو وہ ہمارے مخاطب نہیں اور مخاطب بھی ہوتے تو اس کا تو اگر
بریل کی کوئی بانڈی جواب دے تو دے سکے ورنہ گال نامہ کوئی دیکھ بھی نہیں سکتا۔ چہ جائیکہ
جواب لکھے۔ شریف انسان ایسی گایاں نہیں دے سکتا۔ خدا کرے بڑے حضرت کی طرح
کسی قادیانی سے واسطہ پڑ جائے تو وہ ایک ہی دو دفعہ میں بے نقط سستا کر ہو شخص
درست کر دے گا۔ کیوں نہ ہو آپ کے خان صاحب مجددیت کے مدعی تھے اور مذہب
کے فرقہ پر ہونا ہی چاہیئے۔ واقعی ایسا معنوں سسٹا اس پریس میں طبع ہونے کے قابل
ہے۔ مگر آپ کے آبا جہان کی بد قسمتی کہ ان کا کفر وہ بھی نہ اٹھا سکے۔ وہی ایک راگ جو خان صاحب
نے ساری عمر گایا اسے ہی اس میں بھی لایا۔

اس وجہ سے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ یہ تمام آٹا، طنبورا، ڈھولک، سازنگی، قبتہ
ستار سب ایک ہی دفعہ توڑ کر اس بدعت کی ارتقی کو جہنم میں جھونک کر اس قسم کو ہمیشہ
ہی کے لیے ختم کر دیا جائے۔ اپنے اشتہاری علماء و مراد آبادی، مفتی، اوردی، کچھوچھو،
پنجابی، شہری، دیہاتی، کچھی، پھوہی، سب کو جمع فرما کر جواب مرحمت فرمائیے۔ چونکہ اس
نزع کو طے کر کے فیصلہ حکم مسلم فریقین سے لینا ہے۔ جس کے بعد چودہ چالی گز نش
ہی نہ رہے۔ سب سے ہم نے بڑے حضرت آپ کے آبا جہان خان و لاشان فاضل
احمد رضا خان صاحب کو حکم مقرر کیا ہے۔

ہمارے کسی بڑے کو تو آپ تسلیم ہی نہیں کر سکتے مگر ہم آپ کے بڑے
حضرت کو حکم مانتے ہیں۔ فرمائیے اس سے زائد کوئی طریقہ انصاف اور تقی فیصلہ
کا ہے۔

دمی لاکھ پہ بجاری ہے گواہی تیسری

گرجان صاحب ہی سے اپنی فتح اور ان کی ہار کی اقراری ڈگری نہ ل تو بات ہی کیا
ہوئی خدا چاہے یہ آخری فیصلہ لاولیٰ اور اذان کا کام دے گا۔ شیطان بدعت اس سے
ایسا ہی بھاگے گا جیس کہ حدیث میں آیا ہے۔

حضرات ناظرین بغور ملاحظہ فرمائیں ان مثل برطوی اور ان کی تمام جماعت، وہ
ہمارے اکابر اور ان کے خدام میں کل دُکُور مختلف فیہ ہیں۔ خان صاحب کی جماعت
کا دعویٰ ہے کہ خان صاحب نے اکابر ملائے دیوبند ہمارے کھران کی کتابوں اور
ملائے عربی شریفین کے فتاویٰ سے ایسا زبردست پر زور طریقہ سے ثابت کیا کہ
”جو انیس کافر نہ کہے، ان کے کفر میں شک تردد، استیاء برتے، وہ
ہی کافر۔ بلکہ جو اس شخص کو کافر کہنے سے باز رہے کافر نہ کہے وہ بھی درسا
ہی کافر۔ پھر اس کو دیسا ہی کافر نہ کہے الٰہی فی النبیۃ دنیا کے اس سر سے سراسر
سر سے شک سب کافر ہو جاویں گے۔ ان کا نکاح دنیا میں کسی مسلمان کافر سے و
مرتد سے صحیح نہ ہو گا بلکہ زنا سے محض اور اولاد حرامی ہوگی۔ پھر باوجود سالہا سال
کے محابوں کے کسی دیوبندی نے مناظرہ نہ کیا۔“

یہ دعویٰ تو چٹائی کا صاف کا ہے۔

ہم خرابیہ عرض کرتے ہیں کہ یہ دعویٰ دل سے آخر تک غلط بلکہ خود جناب خان صاحب
اپنے ہی فتاویٰ کے حکم سے ویسے ہی کافر ہیں جیسا کہ اپنے مخالفوں کو فرماتے ہیں ماہر
التراج صرف یہ ہے۔ اس مقدمہ کو ہم بھنڈہ خان صاحب بہادر پیش کر کے تمام مسئل و
روداد مقدمہ اور فیصلہ حکم مسلم فریقین ناظرین کی خدمات مالیہ میں سے کم و کاست پیش کیے
دیتے ہیں تیجورہ خود نکال لیں۔ واللہ تعالیٰ ہوا و فو۔

امور تنقیح طلب

۱۔ اکابر حضرات دیوبند نے مناظرہ سے پہلے ہی کی یا خان صاحب نے۔

۲۔ جو الزامات خان صاحب نے لگائے ہیں وہ اس وقت کفریہ ہیں یا نہیں۔

۳۔ ملائے دیوبند بھی ان کو کفریہ عقائد تسلیم کرتے ہیں یا نہیں۔

۴۔ اگر وہ مضامین عقائد کفریہ مسلم فریقین میں تو ملائے دیوبند ان کے معتقد ہیں یا نہیں
اور وہ معنی ان کے ملا دیوں یا نہیں۔ مراد نہ ہونے کی صورت میں ان کے معتقدین کو
کافر کہتے ہیں یا مسلمان۔

۵۔ اگر وہ مضامین ملائے دیوبند کے نزدیک بھی کفریہ عقائد ہیں اور وہ ان کی ملا دیں نہیں
اور ان عقائد کے معتقدین کو کافر بھی کہتے ہیں تو پھر جن عبارات کو خان صاحب
نے پیش کیا ہے ان کے صحیح معنی کیا ہیں کسی کتاب میں بیان کیے گئے ہیں۔
خان صاحب نے ان معانی کی تغلیط فرمائی ہے یا نہیں۔

۶۔ جس صورت میں ملائے دیوبند ان مضامین کو عقائد کفریہ سمجھتے ہیں اور وہ مضامین
ان کی مراد بھی نہیں اور اپنے کلام کے صحیح معنی بیان کرتے ہیں تو اب مسلمان
ہیں یا کافر۔

۷۔ خان صاحب، یعنی مولوی محمد رضا خان صاحب برطوی اپنے ہی فیصلہ اور فتوے
اور ملائے عربین شریفین کے فتاویٰ کی بنا پر ایسے کافر اور مرتد ہیں کہ جو ان کو کافر
اور مرتد نہ کہے وہ بھی دیسا ہی کافر اور مرتد ہے۔ جس طرح خان صاحب تھے۔

چرا کہ کافر نہ کہنے والے کو جو کافر اور مسلمان نہ کہے وہ بھی خان صاحب ہی کی طرح کافر ہے البتہ غیر لہجائیہ۔ اور ان میں سے کسی کا نکاح تمام عالم میں کسی سے بھی چاہے کافر ہو، ہر مسلمان کا ہم عقیدہ و ہر درست نہیں۔ نکاح نہ انہی نے منع کیا اور نہ حرامی ہو گی۔ غرض جو حکم خان صاحب نے اپنے مخالفوں کے لیے صادر فرمایا تھا وہی ہم معینہ علیہ صاحب پر لڑتے کر آیا ہے یا نہیں۔

۸۔ مٹائے دیو بند نے زمان صاحب کا یہ اقراری کفر خرافات صاحب پریز پر لکھا نہیں۔ پھر مٹائی صاحب نے اس کا کوئی جواب دیا ہے یا نہیں۔

تینفلیج نمبر ۱ کے متعلق عرض ہے کہ حضرت اکابر و بزرگوار نے ہمارے صاحب سے
منافذ میں پہنچنے کی فرمائش کی بلکہ خود میں اس صاحب سے پہنچتی فرمائی۔ چنانچہ خود ہوا۔ بلند شہر
کے مسلمانوں نے من غرہ کران چاہا مگر امتداد ہر فریق اپنے اپنے علماء کو میدانِ مناظرہ میں لانے
کا ارادہ رکھتا تھا۔

حضرات دیوبند جو تحریر مستعدی مناظرہ کے لیے بھیجی تھی وہ پیش ہوتی ہے۔ اگر
ننان صاحب نے بھی کوئی تحریر بھیجی ہوتی تو پیش کی جاسکتی۔ یہ تحریر ایک مناظرہ شوں ۱۳۳۵ھ
میں ہوئی جس کی تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو۔ تاہم ائمۃ النظر فی بعد شہر وغیرہ۔

نقل تحریر دستخطی آمدہ از دیوبند مع دستخط حضرات ثلاثہ

باسمہ تعالیٰ حامداً و مدیناً و مستنداً و لڑکا قوتی، منسوبید بنی نبی حضرت
مولانا مولوی حافظ رشید احمد صاحب محدث ٹھکری۔ اہل بعض جہازت تہذیب انانسن و

برائے نام طہ و حفظ لایمان کی وجہ سے جو ہم پر اور ہمارے اساتذہ رحمہ اللہ تعالیٰ ہمیں
پرزوروی، محمد رضا خان صاحب بریلوی نے زمام و تمام کو یمن خداوند عالم جیل طے شانہ۔ و
تو یہی جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا لگا کر کفر کے دروازے سے ہو کر گذر
میں خان صاحب سے ہم تقریبی مناظرہ کرنے کو بالکل مستعد و آمادہ ہیں۔ بقاعدہ مسلمہ
فغان صاحب الہم قال ہم ان مسائل کے طے ہونے کے بعد فوراً ہی جرائی کے اور
ہمارے درمیان مسابقتی گفتگو کے لیے آمادہ ہیں۔ خان صاحب بھی اپنی تحریر
مستند و مناظرہ کے بارے میں بھیجیں۔ فقط۔

اگر تو خدا کے وقت کسی کو کوئی عذر پیش کرے تو وہ اپنا دل باطن پر پیش کرے گا کہ جس کا ساتھ پڑا خستہ ٹوٹا کھال کا سمجھا جاوے گا۔

نیل، محمد تقی محمد
بندہ محمود علی عن
اشرف علی محمد بن تقی محمد
ص ۷۰ قاصدۃ النظر فی بیاض و سحر

اس تحریر میں مسئلہ تکفیر ہی نہیں جملہ امور مختلفہ میں گفتگو کے لیے مستعدی ظاہر فرمائی ہے۔ خان صاحب نے بھی اگر اپنے لوگوں کے پاس کوئی اس حکم کی تحریر بھی ہو تو بلا ہزائنیں بلکہ خان صاحب کے لوگوں نے خان صاحب سے ہر چند جاہل کہ وہ بھی مستعدی میں ظہور کی تحریر بھی جمیں۔ مگر نہ بھی لود نہ بھی۔ آخر فیصلہ فتح حضرت علیہ بند کا ہوا۔ اور دوسرا بہت دیر میں اس کے پاس اپنے دستخط فرمائے۔

صدارت مذکورہ ۱۰ محرم الحرام ۱۲۳۶ء کو طبع ہوا کہ تمام ہندوستان میں شائع ہو چکا ہے۔ پھر بھی خان صاحب کے ہوا خواہوں کا یہ فرمان کہ حضرات دیوبندناظر سے پہلو تہی کرتے ہیں کس قدر واقع سے دور اوردیانت کے خلاف ہے۔ خان صاحب

نے مستعدی مناظرہ کی تحریر بندہ شر کے لوگوں کو نہ بھیجی کہ قطع فیصلہ فرمادیا کہ خان صاحب
اسی کو مناظرہ کا دعوت نظر آتا تھا۔

ناظرین کرام! اب انصاف سے جو آپ حضرات کو معلوم ہو۔ وہ بیان
فرما دیجئے۔

تفتیح شہرہ کے متعلق عرض ہے کہ خان صاحب بریلوی نے حضرت تمام العلوم
والغیرات مولانا مولوی محمد قاسم صاحب قدس سرہ العزیز ناٹو قوی ملانی دارالعلوم دیوبند کے
ذکر یہ الزام لگایا کہ وہ خود باشندہ تھائے سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو تمام انبیسی یعنی
آفرانیسی یعنی سب سے اچھا نہیں جانتے۔ یہ عقیدہ باحقاق الہی مستحکم و الجماعت کیا معنی
تمام مسلمانوں کے نزدیک کفر یہ عقیدہ ہے۔

۲۔ مٹانے دیوبندی اس کو کفر یہ عقیدہ جانتے ہیں۔

۳۔ حضرت علامہ دیوبند اس عقیدہ کفر یہ کے بزرگ ہرگز معتقد نہیں۔ اور نہ یہ معنی انکی
مولا۔ جو شخص ایسا عقیدہ رکھے وہ اسے قتل کا لہجہ کہتے ہیں وہ تہذیب و تمدن جنمی ہے۔

اس کا ثبوت علامہ دیوبند خان صاحب نے اپنے دعوے کے ثبوت میں
تخدیہ برائت اس کی عبارت ذیل علامہ حرمین شریفین کی خدمت میں پیش کر کے کفر کا
فتویٰ حاصل کیا ہے۔

بکہ بالفرض آپ کے نام میں بھی کہیں اور کوئی نہ ہو۔ جب میں آپ کا حاتم ہوا بدستور
باقی رہتا ہے۔

بکہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی بھی کوئی نہ پیدا ہوتا تو بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق
نہ ہوتا۔

حاتم کے خیال میں تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا حاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ
سب میں انہیں مگر اہل قوم پرستوں سے ہے کہ تقدم یا تاخر نہالی میں بالذات کچھ قطعیت
نہیں۔ حاتم ص ۳۳

حالا مگر یہ عبارت تخدیہ برائت اس میں ایک جگہ نہیں بھرتیں معاصروں سے ایک مسلسل
عبارت ایسی بنالی ہے جس کو دیکھ کر ہر شخص یہی کہے گا کہ قاضی خاتم زماں کا منکر
ہے۔

اور یہ جو نیا نہیں کیا گیا کہ یہ عبارت چند مقامات کی ہے اور اس میں خیانت کی
گئی ہے کہ کفر یہ مضمون بتانے کے لیے اول فقرہ صفحہ ۲۸ کا ہے اور لفظ بلکہ
سے ۳۴ صفحہ کی عبارت ہے اور لفظ حاتم کے خیال سے آخر تک صفحہ ۳۴ سے چوری
کی گئی ہے۔

ناظرین انصاف فرمائیں کہ اس طرح سے ہر شخص اور تو اور کتاب اللہ سے کفر یہ
مضامین بنا کر پیش کر سکتا ہے شفا

ن الدین آمنوا و عملوا الصالحات اولئک
اصحاب النار۔ وہ فیہا خالدون۔
لوگ ہمیشہ آگ میں رہیں گے۔

پھر یہ خیانت ایک عالم ربانی آیت میں آیات اللہ کے اوپر کفر کا فتویٰ حاصل کرنے
کے لیے کی جائے مسلمان خود ہی خیال فرمائیں کہ یہ کام مسلمان کر سکتا ہے یا نہ ہو اسلام اور
خداوند عالم اور رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا دشمن ہو۔

سالہا سال تک خان صاحب سے ان کی زندگی میں مطالبہ ہوا کہ وہ تخدیہ برائت اس دکھاؤ
جس میں یہ عبارت مسلسل موجود ہو جس کی بنا پر کفر کا فتویٰ حاصل کیا ہے مگر کوئی انکی

سے دکھاوے یہ حقیقت ہے خان صاحب اور ملائے دیوبند کے ایمان اور کفر کی
یہ کرہ کو خان صاحب نے وہاں کیا جہاں لوگ جنم کے گناہ عطاوائے جاتے ہیں۔ حرم محترم
علاء کعبہ بیت اللہ تعالیٰ اور مدینہ منورہ کے مدبر جو معن سازی سے باز رکھنا چاہتے ہیں۔ بلکہ
مصرعی اسی لیے کیا، مگر ہندوستان میں کیا کیا دیکھا ہوگا۔

کفر کعبہ سے جولوہیاں مسلمان کیسا!

دوسرے اسی تحذیر نامہ اس اور ملائے دیوبند کے متعلق ہے اور
بھی میں جو کراٹھ ہوا تھا۔ حضرت مولانا مرحوم تصریح فرماتے ہیں کہ ختم زمانی کا ثبوت
قرآن سے، حدیث سے، تواتر سے، اجماع سے ہے۔ جو ختم زمانی کا انکار کرے وہ
کافر ہے۔ میں ختم زمانی کا منکر نہیں بلکہ اس کے ساتھ ختم ذاتی کو بھی ثابت کرتا ہوں۔ جو ختم
زمانی کے لیے ملت ہے۔ مگر خان صاحب ہیں کہ پھر بھی منکر خاتمت زمانہ کا لازم و ملزوم
کفر کا فتوے عربین شریفین سے لے ہی آئے۔ عبارات حضرت مولانا
"ان فو قی قدس سرہ العزیز۔"

عبارات تحذیر الناس

صفحہ ۱۸۶ تا ۱۹۰۔ جس سے تاخیر زمانی اور سردیاب مذکور خود بخود لازم آجاتا ہے
اور نصیحت نبویؐ دوبالا ہوتی ہے۔

صفحہ ۱۸۶۔ ساگر اطلاق اور معلوم ہے تب تو ثبوت خاتمت زمانی بدلائل
الشرعی ضرور ثابت ہوگا۔ تصریح نبویؐ است متی بمنزلة هارون من موسى الا انه

واجب بعدی۔ لو کہ اتنا۔ جو بظاہر بطریقہ مذکور اس لفظ غاتم انیسین سے اخذ ہے اس
باب میں کافی ہے۔ کیونکہ یہ منقول درجہ تواتر کو پہنچ گیا ہے۔ پھر اس پر اجماع بھی منعقد ہو گیا
لہذا الفاظ مذکور بسند تواتر منقول نہ ہوں۔ سو یہ عدم تواتر الفاظ باوجود تواتر معنوی یہاں ایسا
بھی ہو گا جیسا تواتر اعداد و رکعات قرآن و تواتر غیرہ۔ باوجودیکہ الفاظ مشرق و در رکعات تواتر
نہیں ہیں اگر ان کا منکر کافر ہے۔ ایسا ہی اس کا منکر بھی کافر ہو گا۔

صفحہ ۱۸۷۔ اسطر ۱۱۔ اور خاتمت زمانی بھی ہاتھ سے نہیں جاتی ۱۲

صفحہ ۱۸۷۔ اسطر ۱۲۔ آخر میں آپ کے تصور کی ایک یہ بھی وجہ ہے ۱۳ ختم ص ۲

عبارات مناظرہ عجیبہ

صفحہ ۱۸۷۔ اسطر ۸۔ مولانا حضرت خاتم المرسلین سے اللہ علیہ وسلم کی خاتمت زمانی تو سب
کے نزدیک مسلم ہے ۱۴

صفحہ ۱۸۷۔ اسطر ۹۔ مولانا خاتمت زمانی کی میں نے تو تجھ اور تائید کی ہے تغلیط
نہیں کی ۱۵۔

صفحہ ۱۸۷۔ اسطر ۱۱۔ اوّل سے نقطہ خاتمت زمانی اگر بیان کی جاتی تو میں نے اس کی
ملکت خاتمت مرتبی کو ذکر کیا اور شروع تحذیر ہی میں اتنا قصاصے خاتمت مرتبی کا یہ
نسبت خاتمت زمانی ذکر کر دیا ۱۶

صفحہ ۱۸۷۔ اسطر ۱۲۔ خاتمت زمانی اپنا دین و ایمان سب سے۔ ناقص کی تمت کا اہل کفر

صفحہ ۴۱ سطر ۱۵۔ اپنے اعتقاد کا حال تو اقل تحدیر میں عرض کر چکا تھا جس میں تقریر
عالم کے موافق خاتمت زانی علی الاطلاق بخود مللالت مطابق لفظ خاتم ہو جائے گی۔

صفحہ ۵۰ سطر ۱۰۔ حاصل مطلب ہے کہ خاتمت زانی سے محمد کو انکار نہیں بلکہ یوں
کہتے کہ ممکن کے لیے گواہی انکار نہ چھوڑی۔ انصافیت کا اقرار ہے بلکہ اقرار کرنے
والوں کے ہاؤں جمادی ہے۔ اور نبیوں کی نبوت پر ایمان ہے۔ پر رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وآلہ وسلم کی نبوت پر ایمان ہے۔

صفحہ ۶۸۔ منہ عنہ اقرار کو مثبت خاتمت زانی میں معافی ہو گیا ۱۲

صفحہ ۶۹ سطر ۱۰۔ تاہل تقریر تحدیر پر تو خاتمت زانی میں خاتم النبیین ہو گا
اور دوسری تقریر پر لول مطابق ۱۲

صفحہ ۶۹ سطر ۱۰۔ یہ مسلم کہ خاتمت زانی اجماعی مقید ہے ۱۲

صفحہ ۷۳ سطر ۱۰۔ اور انتشاریہ وغیرہاں کے کلام ہے۔ اپنا بیان دیا ہے۔ یہ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اور نبی کے ہونے کا احتمال نہیں۔ جو اس میں تالی کرے اس کو
کافر سمجھتا ہوں ۱۵ الختم ص ۶۵

یہ چند عبارت مذکورہ جو بطور نمونہ عرض کی ہیں ان سے ناظرین کرام کو قطع کا فیہ (۵) بھی
موقع ہو گیا ہو گا کہ ختم زانی کا انکار حضرت تاسم العلوم والخیرات قدس سرہ العزیز اور ان کے
مخلف خدام کے نزدیک حقیقہ کفر ہے۔ اور جو شخص منکر خاتمت زانیہ ہو اسے کفر اور خود
سمجھتے ہیں۔ یہی بیات کہ بن جبارت کو کاٹ ترش خیانت کر کے خلیا صاحب
نے پیش فرمایا ہے۔ ان کے صحیح معنی کیا ہیں۔ اس کے لیے یہ غلط جو بندہ کا مسئلہ
۱۔ المساب اور فی توضیح اقوال الافیاء " جس کو طبع ہونے سالہا سال گذر گئے لیکن صاحب

اور ان کے جملہ معتقدین نے ایک حرف جواب میں نہ لکھا۔ نہ انشاء اللہ تعالیٰ آئندہ
لکھ سکیں۔

ناظرین بات لکھیں! آپ حضرات اب خود خود فرمائیں کہ خاتم صاحب نے کس حد علم سے
کہا ہے اور ایک جملہ الاسلام و فخر المسلمین کے کافر کہنے میں کس قدر عوق۔ بڑی زانی۔ اللہ
تعالیٰ خلیا صاحب اور ان کے اتباع پر اگر نفع خاتمت زانی سے تو حکم من عادی و
دنیا فلتد آذنتہ بالحدوب اور کما قال کینا پر ساری جہنم کا انیس کو درج بناوے اور
مسلمان جہنم کے اور ان کے شر سے محفوظ رہیں۔ ہاں ہم یہی چاہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ ان
سب کو توبہ کی توفیق عنایت فرمائے۔ اور تعصب اور اتباع ہوی سے ہم سب کو
بچا دے۔

ناظرین کرام! یہ اس میدان کا ذکر ہے کہ حضرت تاسم العلوم والخیرات قدس سرہ العزیز کی
نسبت تھا۔ حضرت رشید الاسلام و المسلمین قدس سرہ العزیز پر جو اثر لکھ کے فتویٰ کفر حاصل کیا
ہے اس کو خطفریہ بناوے۔

حضرت مولانا گنگوہی مرحوم و مغفور کی طرف یہ نسبت کیا کہ حضرت مولانا موصوف نے
یہ فتویٰ دیا ہے کہ جو اللہ تعالیٰ و سبحانہ کو بالفعل جھوٹا مانے اور تشریح کرے کہ معاذ اللہ
تعالیٰ اللہ تعالیٰ نے جھوٹ بولا اور یہ بڑا میسب اس سے ملانہ ہو چکا تو اسے کافر
بالاسطیق مگر وہ دیکھنا راستی میں دیکھو۔ حرام ص ۱۵ سطر ۸۔

یہ نسبت اترائے محض اور کذب خالص ہے۔ حضرت مولانا موصوف اس عقیدہ کو
حقیقہ کفر یہ سمجھتے ہیں اس کے وہ خود مستقد ہیں۔ نہ طمانے دیو بند کا یہ عقیدہ کفر یہ۔ نہ
ان کی کسی عبارت کا یہ مطلب اور مراد ہے اور جو شخص ایسا عقیدہ رکھے اسے کافر و تہ

معنی جنتی بکتے ہیں۔ کتاب تذکرہ المظاہر و معیوں اس کا مطالعہ کیا ہے کہ وہ فتوے ہم کو دکھائے۔ وہ فتوے قطعا اور یقیناً جعلی ہے۔ بیل اور بڑیوں میں اکثر دستاویز اور کتب جعل بنتے ہیں۔ ایک فتوے جعل بنالین کیا دکھو رہے۔ مگر وہ جعلی فتوے ہیں آج تک پیش نہ کیا گیا۔

شہوت اس کا یہ ہے کہ بندہ نے محمد حضرت مولا نا گنگوہی قدس سرہ اعزیز سے دریافت کیا کہ آپ کی طرف اس قسم کا فتوے منسوب کرتے ہیں واقعہ کیا ہے۔ حضرت رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے نہایت شدت سے انکار فرمایا اور کہا کہ:

”معاذ اللہ میں ایسا کس مرتلہ نہ کر سکتا ہوں۔“

چنانچہ بندہ نے اپنے رسائل میں خانہ دیوبند کی میات ہی میں اس معنی کو شائع بھی کر دیا۔ مگر اثر کچھ بھی نہ ہوا۔ کیونکہ اثر تو جب ہوتا جب سے جعل سازی کا علم نہ ہوتا۔ ”تسخیر الناس“ مطبوعہ کتابسکی عبارت میں یہ ہے: ”کتبہ اللہ اور دھندہ اللہ کس (ازدہا) اللہ ناوینہ“ کے سامنے جو شخص جعل بناوے اسے ہندوستان میں جعلی فتوے بنانے میں کیا دیر لگتی ہے۔ اور اگر فرس کر فتوے محمد خان صاحب کا جعلی یا ان کے علم میں جعل نہ تھا۔ مگر جب حضرت مولا نا صاحب لفظوں میں انکار فرماتے ہیں ایسے عقیدہ رکھنے والے کو کافر کہتے ہیں۔ پھر خان صاحب کو کیا گناہ تھا؟ قیامت ہی ہے۔ مرقعی حضرت مولا نا اشرف علی صاحب کا دو کالم نامہ ہزاروں کے جمع میں مولا نا موصوف کے رو بہ مراد آباد وغیرہ میں پیش کر کے مولا نا قزاقی نہیں۔ مگر خان صاحب میں کہ تصدیق نہیں فرماتے۔ تھا نہ ہوں۔ جیٹری بھیجتے ہیں۔ کہیں کسی طرح سے ابن شیر خدا کے پنجہ سے جان بچ جائے مگر ایک کفری فتویٰ پیش ہوتا ہے اور جس کی طرف منسوب ہے۔ انکار کرتا ہے۔ مگر حق

میں نہ۔ دریافت فرماتے ہیں نہ بعد انکار۔ نہ طلب پر پیش کرتے ہیں۔ اس کے علاوہ تحریری ثبوت یہ ہے ملاحظہ ہو فتاویٰ رشیدیہ جلد اول ص ۱۸۱۔

”ذات پاک حق تعالیٰ جل جلالہ کی پاک و منزہ ہے اس سے کہ متصف بہ منفعت کذب کیا جائے۔ معاذ اللہ تعالیٰ۔ اس کے کلام میں ہرگز شائبہ کذب کا نہیں ہے۔“
”تاں اللہ تعالیٰ ومن اصدق من اللہ قیڈ“ جو شخص حق تعالیٰ کی نسبت یہ عقیدہ رکھے یا زبان سے کہے کہ وہ کذب بولتا ہے وہ قطعاً کافر و ملعون ہے۔ اور مخالف قرآن و حدیث کا اور جماع امت کا ہے۔ ہرگز مومن نہیں۔ تعالیٰ اللہ عما یقول الظالمون علواً کبیراً۔“

یہ فتویٰ حضرت مولا نا گنگوہی کا سا اہل اس سے خان صاحب کی میات میں طبع ہو گیا تھا۔ حوالہ بھی دیا گیا۔ محمد بھی دیکھا مگر پھر بھی پٹانی و بار سے فتویٰ وہی کفر کا جاری ہے۔ بہت اچھا۔ ہم میں خدا چاہے وہ کیسے گے کہ قریشی قرآن نہ دیں۔ اور اپنے بن خلیفہ صاحب اور مریدوں کے سامنے بڑے بڑے علما اپنے ہی پاس نہ بنوائیں تو پھر کتنا۔ خدا چاہے ہم جو کچھ کیسے گے خود نہ کیسے گے۔ خان صاحب ہی سے کلموں کی غرض اس قدر مرکی تحقیقات خبر نہ تک کی متبع اور صاف ہو گئیں۔

اب حضرت مولانا خلیل احمد صاحب اور مولانا اشرف علی صاحب قبلہ دست برکاتہم کی نسبت عرض کرتا ہوں بخود ملاحظہ فرمایا جاوے۔

حضرت مولانا خلیل احمد صاحب زید مجدہم پر یہ امر کیا کہ
”ہر این قاطعین تصریح کی کہ ان کے پیرائیں کا علم نہیں ہے اللہ علیہم کے
علم سے لایق ہے۔“ ص ۱۱۱

حضرت مولین اشرف علی صاحب دامت برکاتہم پر یہ بتان باندھا کہ
 - حفظ الایمان میں تصریح کی کہ خبیث کی باتوں کا جیسا علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ہے، ایسا تو ہر بچے اور ہر پاگل جگہ ہر جانور اور ہر چار پاسے کو حاصل ہے یہ عام مطلب ہے۔

یہ دونوں کفر یہ مضامین بھی محض جھوٹ اور افتراء تھے خاص ہیں۔ یہ دونوں حضرات^۱
 بغض و تعادلی زندہ ہیں ہم نے بھی دریافت کر لیا ہے اور جس کا جی پاس ہے اب پھر یہ ثابت
 کر لے۔ وہ ان مضامین کو کفر کہتے ہیں۔ لہذا اور جملہ علمائے دیوبند ان مقائد کو کفر جانتے ہیں
 نہ ایسے الفاظ اور مضامین میں انہوں نے کئے۔ زبان کی مدد اور جو شخص ایسا اعتقاد رکھے،
 اس سے کافر، مرتد، ملعون، جتنی سمجھتے ہیں۔ اور جن عبارات کی طرف خان صاحب نے
 ان مضامین خبیثہ کو منسوب کیا ہے۔ ان عبارات کا صاف اور مرصع مطلب ایسی باتیں ہیں
 فی توضیح اقوال، لا خیالہ و توضیح البیان میں ساٹھ سال ہوئے مفصل عرض کر دیا گیا ہے
 جس کے جواب سے خان صاحب اودان کا تمام کفر خدا کے فضل سے عاجز ہے اور
 انشاء اللہ تعالیٰ قیامت تک عاجز رہے گا۔ اس کا ثبوت ملاحظہ فرمائیے۔

بندہ نے خود ان حضرات سے ان خبیثہ مضامین کے متعلق دریافت کیا ہے کہ خان
 بریلوی آپ کی طرف ان مضامین کو منسوب کرتے ہیں۔ آپ نے ان مضامین کو ملاحظہ
 یا اشارہ بیان فرمایا ہے اگر یا نہیں کیا۔ تو ان امور کی نسبت آپ کا اعتقاد کیا ہے
 جو شخص ایسا اعتقاد رکھے وہ آپ حضرات اور جملہ علمائے دیوبند کے نزدیک کیا

۱۔ حضرت مولانا نعیم احمد صاحب کا مسودہ مرتب ہو چکے کے بعد دہلی ہو گیا ۱۲

شخص ہے۔ جن عبارات کو خان صاحب نقل کر کے یہ خبیثہ مضامین ان کی طرف
 منسوب کرتے ہیں۔ اگر ان سے یہ مضامین ملاحظہ نہیں ثابت ہوتے تو اشارہ و لزوماً
 انہی نقل کیے جاسکتے ہیں یا نہیں۔ اگر ان عبارات سے یہ مطالب قیصر ملاحظہ ثابت ہوں
 تو نا تو پھر آپ نے ان مضامین کو کسی اور جگہ بیان کیا ہے اور ان کے ساتھ ہی دونوں
 مضمون بھی سوال دیوبند میں شامل ہیں۔ یعنی سرورِ عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم نبی ہونے سے
 انکار کرنا اور خداوندِ عالم علی رضی اللہ عنہ کو جھوٹا کہنا اور صلی اللہ علیہ وسلم کے اس سے واقع تسلیم کرنا اس
 فتوے کا جواب ہواں دونوں حضرات درجہ مدینہ دار العلوم دیوبند وغیرہ نے دیا ہے اس
 کے بعض بعض مقامات کی عبارات ذکر کرتا ہوں۔ جس کو مفصل دیکھنا ہو وہ رسالہ القسم
 علی لسان الغنیمہ در قطع التوہین من تقویٰ علی الصالحین ملاحظہ فرمائیے۔

حضرت مولانا نعیم احمد صاحب دامت برکاتہم نے جو بندہ کے جواب میں تحریر فرمایا ہے
 اس کا خلاصہ ذیل میں عبارت درج ہے۔

الحیاب وند، لوسوال الصواب۔ مولوی احمد رضا خان صاحب بریلوی نے جو بندہ
 پر یہ الزام لگایا ہے بالکل بے اصل اور لغو ہے۔ میں اور میرے اساتذہ ایسے شخص
 کو مرتد و کافر و ملعون جانتے ہیں جو شیطان لعین کی کسی مخلوق کو بھی جناب سرورِ عالم
 صلی اللہ علیہ وسلم سے محرم میں نیادہ کئے۔ چنانچہ برائین کے مفہوم میں یہ عبارت موجود
 ہے:

میں کوئی آدمی مسلم بھی غیر عالم علیہ الصلوٰۃ کے تقرب و شرف کی کلات
 میں کسی کو مثال آپ نہیں جانتا انتہی

خان صاحب بریلوی نے مجھ پر یہ محض اتنا لگایا ہے۔ اس کا جواب دیکھنا

ہوگا۔ یہ کفر یہ مضمون کہ شیطان علیہ السلام کا علم نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے زیادہ ہے۔
بڑا بین کی کسی عبارت میں مراحشر سے نہ نکلیا۔

نور من خان صاحب بریلوی نے یہ معنی اتمام اور کذب خالص بندہ کی طرف
منسوب کیا ہے۔ لہذا کو قدرت العزیز دوسرے میں اس کا نہیں ہوا کہ شیطان کیا کوئی
ولی فرشتہ بھی آپ کے علوم کی برابری کر سکے۔ چہ بانیکہ ظہر میں زیادہ ہو۔

یہ عقیدہ یونان صاحب نے بندہ کی طرف منسوب کیا ہے۔ کفر خالص ہے
اس کا مطالبہ یونان صاحب سے رد جزا ہوگا۔ میں اس سے بالکل ہی اوجہ پاک ہوں۔
ذکفی باللہ شہیداً۔

ابن اسلام عبارت بڑا بین کو بنو رطل غلط قرار نہیں۔ مطلب صاف اور واضح ہے۔

مولانا خلیل احمد نقشبند شریعتی و نقشبندی۔ التتم علی لسان الغنم ص ۶۶

لفظ عبارت حضرت مولانا اشرف علی صاحب دہلوی کا ہے۔ مشفق و کریم اللہ تعالیٰ
السلام علیکم ورحمۃ اللہ تعالیٰ۔ آپ کے لفظ کے جواب میں عرض کرتا ہوں۔
۱۔ میں نے یہ حیثیت مضمون کی کتاب میں نہیں لکھا اور لکھنا تو درکنار میرے قلب میں
اس مضمون کا کبھی نہ ہو سکتا تھا۔

۲۔ میری کسی عبارت سے یہ مضمون لازم بھی نہیں آتا۔ چنانچہ میں عرض کر چکا ہوں۔
۳۔ جب میں اس مضمون کو نمیشٹ بھجھتا ہوں اور بدل میں کبھی اس کا نسخہ نہیں گذر دیتا
اور یہ مضمون ہوا تو میری مراد یہ ہے ہو سکتا ہے۔

۴۔ جو شخص ایسا اعتقاد رکھے یا بلا اعتقاد حراستہ یا اشارۃ یہ بات کہے میں اس شخص
کو خارج از سلام سمجھتا ہوں کہ نہ تکذیب کرتا ہے نہ صوابی تعلیم کی اور تنقیص کرتا ہے

ممنوعہ و مرام غریبی آدم صلی اللہ علیہ وسلم کی۔

یہ تو جواب ہوا آپ کے سوالات کا۔

میرا آدم میرے سب بزرگوں کا عقیدہ اور قول ہمیشہ سے آپ کے نفس المنوعات

فی جمیع الکلمات العلویہ والعلیہ ہونے کے باب میں یہ ہے علی

بعد از خدا بزرگ توئی قصہ مختصر

کتبہ اشرف علی التتم علی لسان الغنم ص ۶۶

بعض عبارات فتویٰ

اب ہم کو ہر مستفرد کے متعلق کچھ عرض کی حاجت نہیں رہی مگر بعض بغیر من قولہ
تحقیق ہر سوال کے متعلق نمبر دار ایسا انداز سے کچھ عرض کئے دیتے ہیں۔

۱۔ تمہدیران میں حق تعالیٰ کا انکار نہیں بلکہ اس کا ثبوت مدلل تحریران میں وہ
دیگر تحریرات حضرت مولانا قدس سرہ میں یونہی صحت موجود ہے اور کفر حق تعالیٰ
کو کافر قرار دیا ہے۔

۲۔ حضرت مولانا گلوچی قدس سرہ کا کوئی فتویٰ ایسا نہیں جس میں کذب با فضل باری
تعالیٰ نمود یا شہد واقع یا ممکن الوقوع فرمایا ہے۔ بلکہ ایسے عقیدہ کو اپنے فتوے
میں مرتب کفر تحریر فرمایا ہے۔ مطلب یہ ہے کہ حق سبحانہ کا جھوٹ ہوتا
محال ہے۔

۳۔ مولانا خلیل احمد صاحب نے ہرگز ہرگز اس کی تصریح نہیں فرمائی کہ ہم ہمیں نمود باشد

۴۔ حضرت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے زیادہ اللہ بڑھ کر ہے اور نہ ان کا یہ عقیدہ ہے۔ ایسے عقیدہ کو مولانا سلمہ باطل اور کفر فرماتے ہیں۔

۵۔ مولانا اشرف علی صاحب نے یہ معنوں میں صریح غلط اور کفر کی تحریریں نہیں لکھ کر نوز باللہ آپ کا علم غیب بچھ اور پاگل برجانہ کی برابر ہے۔ ایسے معنوں میں غلط ترین قرین کو کھنڈا اور فتوے حاصل کرنا سخت بے حیائی اور سراسر کفر ہے۔

۶۔ یہ معنایں کا ذبح کفر یہ حضرات موصوفین نے کسی کتاب میں حراشہ یا اشارتہ کبھی ہرگز بیان نہیں فرمائے جو ایسا عقیدہ رکھے وہ چارے بزرگوں کے اعتقاد میں مثال مثل ملعون کافر زندقہ جتنی مرتد محمد اور اس شیطان کا بھی مستند ہے جو اللہ بڑی اور اولیا اللہ کی تکفیر کا دلدادہ ہو۔

۷۔ جن عبارات سے مجدد، بدعات اپنے معنایں، انفراد اور انفراد کردہ کو بالمتفرق ثابت کرتے ہیں۔ ان سے اشارتہ اور زندقہ بھی قیامت تک وہ معنایں اہل فہم و انصاف کے نزدیک ثابت نہیں ہو سکتے ان ایسا ثبوت تو ہو سکتا ہے جیسا کسی نے کہا تھا۔

۸۔ میں باز برف میں باز برف میرا نام محمد و صف ہے

باچنیں یہ وہ گئی میتوں گفتن اگر

تو تے ملکی گو کہ جتے داری بیار

اگر تعین منظور ہو تو۔ السحاب اللہ دارنی تو شیخ اقول لا خیار و تو شیخ ابیان فی حلقہ لیلۃ
ملاحظہ فرمایا جاوے۔ اس میں نہایت وضاحت سے ان عبارات کا مطلب دیا

کیا بنا ہے۔

۹۔ ان معنایں متفسر و کفر یہ اشارتہ تحریرات مولانا میں ہے۔ اور وہ حضرات کی تحریرات

باقیہ اور دیگر تالیفات میں کہیں پتہ اور نشان صراحتہ یا ضمنی اشارتہ یا تنہا کہیں ایسے معنایں ہمیشہ کا کسی تقریر یا تحریر میں صراحتہ نہیں اور نہ ان کے اتباع میں ان صریح کفریات کا کوئی معتقد۔ ان حضرات پر ایسے لغویات کا انفراد اس قدر ہے اصل جو کرنا فان جاہل معتقدین بریلوی کو تو میں نہیں کہہ سکتا مگر بریلوی خاص میں خوب جانتے ہیں کہ یہ یا مدلل کی کار سازی ہے جس کی اصل کچھ بھی نہیں۔ جس کا نتیجہ انشاء اللہ تعالیٰ دنیا میں ناکامیابی اور آخرت میں خسار ہے۔ عاذا اللہ و المسلمین من ذلک واللہ تعالیٰ اعلم و الحق و المبین۔ اہم ص ۱۰۱۰

عبارات کے زیادہ نقل کرنے میں طول کا خوف ہے اس وجہ سے صرف ایک

عبارت اور نقل کرتا ہوں۔

۱۰۔ مسلمان بالکل مطمئن ہو جائیں کہ ہم بالکل سچے پکے حنفی اور سنی حضرات اور ارتقہ پسند، چشتیہ، قادریہ، شریعیہ کے حلقہ گوش ہیں۔ ہاں انہیں حضرات کی برکت سے بدعات سے مغفرت تمام ہے واللہ الحمد علی ذلک جس کام میں بدعت کا شائبہ بھی ہو اس سے احتراز اولیٰ کہتے ہیں کیونکہ لہ اور نہایت فقط سنت نبوی میں ہے علی صاحبہا الف الف سلامۃ۔ اور متفق علی سنت اس قدر ہیں کہ ان پر بھی عمل کرنا دشوار ہے۔ پھر جس امر کی بدعت ہو نیکی ایک جامعہ علماء مدنی رہن صاحب مذہب سے نقل رکتب فقہ میں پتہ اور جب سے وہ شے پیدا ہوئی اسی وقت سے اس میں اختلاف

جس مرتبہ کے لوگ اس کی تعمین کریں، اُسی مرتبہ کے علماء یا اُن سے زیادہ اس کو اچھا نہ سمجھیں۔ پھر اس کام کے کرنے کی کیا ضرورت ہے۔ ۳۰ مایہ سبک الی مایہ سبک۔ اس پر اگر کوئی اعتراض کرے اور حنفیہ اور تقلید سے اطلاع یا زندگیوں کا مخالف بتائے تو اس کو خدا سے خوف کرنا چاہیئے۔ کسی کی حقانیت پر دھڑالنے سے غلطی نہیں ہو سکتی الحق یصلو ولا یعتی ۔

کتبہ خیر الرحمن معنی عزہ مفتی مدرسہ عالیہ عربیہ دیوبند۔ (القم ص ۱۵)

اس فتوے پر دیوبند کے مجددین و مستحقین اور دونوں حضرات کے صاحبزادوں حضرت مولانا مولوی مفتی حکیم الحاج مسعود احمد صاحب گنگوہی دامت فیہ منہم اور حضرت مولانا مولوی مفتی الحاج محمد احمد صاحب مہتمم دارالعلوم تدریس فیہ منہم اور حضرت شیخ الحدیث الشہداء کے دستخط موجود ہیں۔ جن صاحب کو منظور ہوا اصلی رسالہ حاضر فرمائیں۔

اس کے بعد عرض ہے۔ مسلمانو! عجب غلط ہے کہ ان تعریحات کے بعد بھی خان صاحب کی کفریہ مشین سے کفریہ کانٹوں کی بھٹکتی ہے۔ مگر یہ تو خان صاحب کا فرض منصبی تھا۔ بقول بعض جس کا وہ مشاہیرہ پاتے تھے۔ اگر ایسا نہ ہوتا تو دوزخ کے دار در کیسے ہوتے غیر یقیناً کان فعل ہو گا۔ اللہ تعالیٰ اعلم بحقیقت الحال۔ مگر کیا ہے وہ آپ خود ہی جھگکتے ہیں گے۔

ہم اس وقت خان صاحب سے ایک عالم اور مفتی اور حکم مسلم فریقین ہونے کی حیثیت سے دریافت کرتے ہیں کہ وہ کدو اور کدو کی مقدور یہ ہے جو حضور کے سامنے ہے۔ ان حضرات اور بعد کو باوجود اس جبریر اور تحاشی اور مضامین کفریہ کو عقائد کفریہ کہہ کر ان سے اہل اللہ نفرت کرنے کے بعد بھی خان صاحب اور ان کے اتہار کفر اور مرتد

فرمائے جاتے ہیں۔ حتیٰ کہ جو انیس کافر نے کئے تھے، شک، اعتقاد کرے وہ بھی ایسا ہی کافر جیسا کہ وہ الی غیر النہایت۔ اس پر گنگوہی اور متاخرہ کا اعلان کرتے ہیں۔ چونکہ خان صاحب کی جماعت کے متاع ایک آپ ہی معلوم ہوتے ہیں۔ ہم فن شکر کے لیے آپ ہی کو نیکم قرار دیتے ہیں۔ حضور جو فرمائیں وہ ہم کو بھی تسلیم ہے۔ دعوات علم کے فیصلہ قطعی تحریر فرما کر اس فقرہ کو سٹے کرادیجئے۔

فیصلہ فاضل بریلوی حکم مسلم فریقین

دعوات مقدمہ مدعی اور مدعا جیم کے بیانات اور شواہد پر نظر خاڑ کرنے سے یہ ہی معلوم ہوتا ہے کہ مدعا جیم ہی اللہ کے پکے سنی، حنفی، مسلمان، صوفی، صاحبِ رشد و ہدایت اور خود مدعی پر حکم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہے جا کفر لڑی اور وہ جوابتہ ہی فتوے سے کافر ہو گئے۔

تفصیل اس کی یہ ہے۔

۱۔ فقہائے کرام نے یہ فرمایا ہے کہ جس مسلمان سے کوئی لفظ ایسا صادر ہو جس میں سزا پہنچ سکے، اُن میں ۹۹ پہلو کفر کھ طرف جاتے ہیں اور ایک اسلام کی طرف تو جہت تک ثابت نہ ہو جائے کہ اس نے خاص کوئی پہلو کفر کا مدعا کیا ہے ہم اسے کافر نہ کہیں گے کہ آخر ایک پہلو اسلام کا بھی تو ہے کیا معلوم شاید اس نے یہی پہلو داد رکھا ہو اور ساتھ ہی فرماتے ہیں کہ اگر واقع میں اس کی مراد کوئی پہلوئے کفر ہے تو ہماری تاویل سے اسے فائدہ نہ ہوگا۔ وہ عند اللہ کافر ہی ہوگا۔ ۱۲ دقتیہ ایمان ص ۳۳

ہے۔ جب تک وہ کفر آفتاب کے نیلے دشمن نہ جویمے اور حکم اسلام کے سلسلہ صلا کوئی ضعیف ماضیف عمل بھی باقی نہ رہے۔ فان الاسلام یعلو ولا یغنی۔
(تفسیر ص ۴۲)

۸۔ اس باب میں قول متعین اختیار کرتے ہیں۔ ان میں جو کسی ضروری دین کا منکر نہیں نہ ضروری دین کے کسی منکر کو مسلمان کہتا ہے۔ سے کافر نہیں کہتے۔

(تفسیر ص ۴۲)

۹۔ اہل لادہ اللہ پر بدگمانی حرام، ورنہ ان کے کلام کو جس کے صحیح معنی بنے تخلت۔ درست ہوں، غور ہی غور، ہی معاذ اللہ۔ معنی کفر کی طرف موصال سے جانا قطعاً گناہ کبیرہ۔

(برکات الاطوار ص ۱۲۷)

اس کے بعد آیات قرآنیہ و احادیث نبویہ سے استدلال فرما کر یوں فرماتے ہیں۔
۱۰۔ ماننے کلام فرماتے ہیں کہ کلمہ گو کے کلام میں اگر ۹۹ معنی کفر کے نکلیں اور ایک تاویل اسلام کی پیدا ہو۔ واجب ہے کہ اسی تاویل کو اختیار کریں اور اسے مسلمان ہی ٹھہرائیں کہ حدیث میں آیا ہے۔

الاسلام یعلو ولا یغنی۔ اسلام نامید رہتا ہے اور منسوب نہیں کیا جاتا۔

ذکر بلا وجہ بعض منہ زنی سے صاف ظاہر واضح معلوم معروف معنی کا انکار کر کے اپنی نظر سے ایک عنوان مردود و مصنوع مطرود احتمال گھرے اور اپنے لیے ظلم غیب و اطلاق مال قلب کا دھوسے کر کے زبردستی وہی ناپاک مراد مسلمانوں کے صراحتاً نہیں قیامت تو نہ آئے گی، حساب تو نہ ہوگا۔ ان بتانوں، طوفانوں پر بارگاہِ قدس سے مطالبہ جو اس قدر ہوگا۔ ہاں ہاں جواب تیار کھو اس سخت وقت کے لیے

جب مسلمانوں کی طرف سے جگہ رہا آئے گا اور اللہ اللہ ۱۲

(برکات الاطوار ص ۴۸ فقہاً)

تکلف عشرہ کا طہ۔ ان عبارات کے بعد فیصلہ ظاہر ہے کہ حضرات اکابر کا برہان و دلیلہ کی عبارت میں اگر ۹۹ احتمالات باطل کفر یہ بھی ہوتے اور ایک ضعیف احتمال صحیح اسلام کا ہوتا تب بھی واجب تھا کہ ان کو مسلمان ہی کہا جاتا جب تک کہ معنی کفری کا مراد ہونا قطعاً یقیناً ثابت نہ ہو جاتا چہ جائیکہ ان کی عبارات کا مطلب بالکل صاف اور پاک ہے معنی کفر کا دل و احتمال بھی نہیں جس کو ترکیت الخواطر اور الحساب اللہ و توضح البیان میں مفسر بیان کر کے سالہا سال سے جواب کا مطالبہ کیا گیا مگر کسی مخالف سے ایک حرف تک نہ لکھا گیا۔ مخالف کیا معنی خود اطمینان و خود رہے اور سکوت سے تسلیم کر گئے کہ جو معنی عبارت کے بیان کئے ہیں وہ صحیح ہیں اور مخالف یعنی خود خان بریلوی نے خواہ خواہ اپنی طرف سے عنوان، مطرود، مردود، مصنوع معنی کفر کے خلاف عبارت و مراد متکلم کی طرف منسوب کر کے قطعاً گناہ کبیرہ کیا۔ اور بالآخر غرض پیدا کن را چاہ دہشیش

خود اس پر تکفیر ایسی ہوئی کہ اس کو رفع نہ کر سکا۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد مال صحیح ہوا اور صحیح ہوا۔ بعض گناہ کبیرہ تو جب ہوتا کہ جب حضرات موصوفیہ اپنی مراد بیان نہ فرماتے۔ اور کلام و وجود مختلفہ صحیح و باطل کو متعلیٰ ہوتا اور صحیح معنی بنے تکلف درست ہوتے۔ مگر یہاں تو قیامت یہ ہے کہ ہر متکلم معنی کفری کو کفر کہتا اور اس کے متفقہ کو کافر کہتا۔ لہذا، جتنی کہتا ہے اللہ یہ بھی صاف کہتا ہے کہ معنی کفری میری مراد نہیں میرے دل میں بھی یہ نصیحت مسنون کبھی نہیں گننا۔ اور پھر یہی کہا جاتا ہے کہ اس کی

مراد مٹنے لگتی ہیں اور یہ کافر ہے جو اُسے کافر نہ کہے وہ کافر ہے۔ یہ بدگئی نہیں ہے بلکہ بتان اور عداوت اسلام و ایمان و مخالفت حکم خدا کے تقدس و نبی و شان ہے۔ جسے اللہ میرے دلم۔

خان صاحب کو پتا بنیے تھا کہ ایسے شخص کو جو حضرات دیوبند کو کافر کہے فرد ایسا کافر کہتے کہ جو اس کو کافر نہ کہے وہ خود کافر ہے۔ کیونکہ یہاں تو ایمان کو کفار اور مسلمان کو کافر کہنا ہے جو کافر ہے۔

خان صاحب کو یہ فرماتے ہیں کہ اگر عبادت میں قوی سے قوی احتمالات بھی کفر کے ہیں گواہی سے اہل ضعیف سے ضعیف بھی قتال اسلام کا ہو تو واجب ہے کہ اس کام مسلم کے وہی مننے سے ہادیوں میں سے وہ مسلمان رہے اور یہاں تو مسلمان کفر کا ضعیف سا ضعیف اور اہل سے اہل قتال بھی نہیں۔ پھر یہاں بحر اسلام و ایمان کے کفر کی کیا مجال ہے۔ جو اپنا بدن چھو دکھائے۔

اگر کوئی خان صاحب کا حقیقی دشمن یہ کہے کہ میری بات میں تاویل معتبر نہیں تو اپنا حوصلہ ہر دم ہی پور کرے۔ خان صاحب نے ایسا قطعی فیصلہ فرمایا ہے کہ اب کوئی بدعتی حضرات کا بر ملائے دیوبند کی طرف آنکھ اٹا کر نہیں دیکھ سکتا۔ اگر کوئی ایسا کرے گا تو ہم نہیں خان صاحب بنیں اس کے آنکھ نکھادیں گے۔ حضرات اکابر ملائے دیوبند کے کلام میں اگر وہ مضامین کفریہ جن کی مراست کا تصور دے کر ملائے حرمین سے کفر کا نوی حاصل کیا ہے مراست کو بدعتی تو آج تک تذکرہ خواطر اور اسباب اللہ و روضہ البیان لا جواب دیتے ہیں۔

متریں گذریں زمانہ ہو گیا

مطالعہ۔ یہ ہے کہ مراستہ تو دو کن ران غیث معنوں کا تو وہاں احتمال بھی نہیں اگر ہے تو ثابت فرماؤ۔ مصنف فرماتے ہیں کہ ختم زمانی کا منکر کافر۔ ختم زمانی کا ثبوت قرآن سے حدیث سے، تواتر سے، اجماع سے، اور اس کتاب میں جس کی عبارت میں خیانت کر کے عین جگہ کی عبارت کو ایک عبارت بنا دیا ہے وہیں منکر ختم زمانی کو کافر کہنا ہے۔

پھر اپنی عبارت کا مطلب بھی صاف صاف، خود مصنف ہی فرماتے ہیں۔

اسی طرحت جس کی طرف فتویٰ منسوب وہ فتوے سے منکر معنوں سے منکر، مقیدہ رکھنے والے کو کافر کہیں۔ یوں ہی دوسرے حضرات میں غیث معنوں کو ان پر افتر کیا گیا ہے وہ اسے غیث کہیں تمام حوالہ میں کہیں اس کفری معنوں کا خطرہ تک نہیں گذرا۔ اور جو اس کا معتقد ہو اس کو کافر مرتد ملعون، جہنمی کہیں۔ پھر بھی ان کے کلام میں وہ مضامین مراستہ موجود ہوں۔ کوئی انسان تو کہہ نہیں سکتا ہاں کوئی اور کہے تو کہہ دے مگر ثابت وہ بھی نہیں کر سکتا۔ مراستہ تو دو کن ر

ہم تو یہ عرض کرتے ہیں کہ وہ مضامین کفریہ بطریق زور ہی، کوئی ان عبارات سے نکال دے خدا کے نفس و کرم پر بھروسہ کر کے عرض کرتا ہوں کہ اورد مستحکم و مؤثر ہے کسی فرد میں یہ قدرت نہیں ہے کہ ان مضامین کو ان عبارات سے نکال دے۔ لیکن بغرض حال اگر وہ مضامین ان میں مراستہ بھی ہوں تو خوب اچھی طرح سن لو کہ جناب نمان بریلوی پھر بھی یہی فیصلہ صادر فرماتے ہیں کہ حضرات اکابر دیوبند بن پرے انصافی سے کفر کا فتویٰ حاصل کیا گیا ہے۔ وہ ہمارے نزدیک ہر صورت مسلمان ہیں مومن

ہیں۔ اب تو معزایت دیوبند کی طرف سے دیکھیں کہ کلمہ کلمہ فریقین ہونے کی حیثیت سے
 خان صاحب نے ان کے ایمان، اسلام کا قطعی فیصلہ صادر فرمادیا ہے۔ جو بدل نہ کر
 جو پکا ماب بریلوی، ملا آبادی، اٹلی، کچھ پھولی، الہی، پنجابی، بہاری، عزانی کہیں کا بہتے
 دلا ہوا اگر کچھ رحمت ہے تو خان صاحب کے اس فیصلہ کا خان صاحب کے کام سے
 جواب دے کر اس کو منسوخ کرادے مگر ہاں اسی طرح کہ خان صاحب پتے ہیں لہذا مسلمانوں
 میں بھی دشمن ہوں۔ خان صاحب کو جھوٹا، خائن، کذاب، کافر، کہہ کر جواب نہ دو۔ اب
 میں دیکھنا ہے کہ کیا جواب مناسب ہے مگر جواب پر چھوٹے خان صاحب کے دستخط
 ہونے چاہئیں۔ جمال بھائی، تھاکرم بھائی کسی نے آپ کے نام اشتہار چھاپ کر
 آپ کو بھی مصیبت میں ڈال دیا۔ اب آپ اپنی اشتہاری طعنے اس کا جواب لکھو۔
 دیکھا مناظرہ ہوتا ہے۔ امداد ایمان یوں ثابت کیا جاتا ہے کہ کفریوں۔

اب ہم اپنا دماغی خان صاحب ہی کے فیصلہ سے ثابت کرتے ہیں۔ ہر زبان سے
 کہی تو بہت ہوگی۔ خان صاحب نے تو کہیں کا بھی نہ جھوٹا۔ ہم نے کہا تھا کہ خیرین کو
 اپنی طرف متوجہ نہ کرو۔ بدعتیوں نے کہا کہ اگر جکل اہل دیوبند میں کچھ اختلاف ہے تو تم
 بھی کچھ نفع اٹھاؤ۔ بہت اچھا فرمایا ہے کہ ننن ہو یا نہ ہو اللہ نیکو لا آخرۃ ذلک ہو لشران
 ہمیں کام صدق تھا۔

تصویر کا دوسرا نسخہ

کیفراتے ہیں ملینسرت، مجدد الہیات، نائیل بریلوی امداد ایمان صاحب غلام مسلم

فریقین اپنے اور اپنی دلا داد تبار و متعقدین کے بارہ میں۔ آپ سائے کافر، مرتد و غیر
 وغیرہ اپنے ہی فتوے اور اقرار سے ہیں یا نہیں کہ آپ کے اقوال باطل اور عقائد غلط
 پر مطلع ہو کر اگر کوئی آپ کو صرف انہی سے اپنی درجہ کا مسلمان ہی کہے نہیں بلکہ آپ کے
 کفر و ارتداد اور ملعون اور جہنمی ہونے میں شک تردد و اقیقہ طررتے ساکت رہے تو وہ بھی دنیا
 ہی کافر ہے۔ جیسے آپ کوئی فتویٰ بناب نے ایسا بھی دیا ہے۔ جس کا یہ نتیجہ ہو کہ
 آپ کا اور آپ کے تبار اور مسلمان جانستہ والوں کا عالم میں کسی مسلم غیر مسلم حتیٰ کہ خود
 اپنے ہم عقائد سے بھی نکاح درست نہ ہو۔ زن و شوہر کے تعلقات زناتے معنی
 اور ولاد حرامی محرم الارث ہو۔ اپنی کتب کے حوالہ سے جلاہ رحمت ہوتا کہ ہر متعقدین
 متبعین، متوسلین، عقائد کفریہ پر مطلع ہونے کے بعد مسلمان جانستہ طائے۔ یا کافر
 اور مرتد کہنے میں شک تردد، اقیقہ مارنے والے تو بہر کے مسلمان ہو جائیں۔ یا آپ کے
 پاس ہی آنے کا امداد فرمائیں وہ لوگ کسی دیوبندی وغیرہ کے فتوے کو تسلیم نہیں کر سکتے
 وہ تو صرف حضرت، ہی کے ارشاد مبارک کو واجب تسلیم جانتے ہیں۔

الجواب ومنہ الوصول الی الصواب

جو کچھ کہنا چاہے گا وہ کتب مطبوعہ رضانیہ سے کہا جانے گا و اقیقہ بات کے چھاپنے
 کی کوشش حاصل ہے۔

ہو گیا کفر نہاں طرز سخن سے ظاہر

اب چھاپا ہے مبطل بنانا کیا ہے

واقعی عزیز اور دوستو مریدو مقتدو اہل بات یہی ہے کہ فاضل بریلوی اہل ان کی اور
 اور جو اہل احاد و اب ان کو کافر نہ کہنے واسطے انہیں کے فتوے اور عربین شریفین کے
 فتوے سے ایسے ہی ہیں جیسا کہ سوال میں مذکور ہوا۔ اگر کوئی مخالف ایسا کہتا تو ممکن تھا کہ
 کوئی جواب کوئی تاویل کی جاتی مگر خود کردہ پر علاج نقل مشہور ہے کہ

گرفتہ غرض آملی پیش

یا کوہ کر اور معزات ملائے دیو بند اور مولانا اسماعیل صاحب شہید جو اہل حق
 کو مسلمان کہتا ہے جو کچھ ان کی طرف نسبت کیا ہے جیسا کہ واقع میں وہ ملطہ اور فرائض
 اور کذب خالص ہے اسی طرح اس کا بھی اقرار کرو۔ مگر اس میں اسلام کی تائید اور کثرت
 کا بل بالہ ہوتا ہے۔ جس کو ان بدعات کبھی گوارا نہیں کر سکتے۔ کیسے ہو سکتا ہے کہ قانع
 بدعت حامی سنت شہید مرحوم اور کابریہ منور کو جنہوں نے بدعت کا ستیاناس کر
 دیا۔ انہیں مسلمان کہا جائے۔ بہر حال راستے صرف دو ہی ہیں یا ان کو مسلمان کہہ کر سب
 نبیوں کا قرقر فرماؤ اور یا ان کو حار پر ترجیح دو اور خان صاحب بڑے معزت اور اپنا
 ب کا کفر وار تہذیب کر کے جہنم کے لیے تیار ہو جاؤ رہی یہ بات کو ان معقول باتوں
 کا جواب دیا جائے سو یہ بظاہر محال ہے کیونکہ حیات سالہا سال سے رسائل میں طبع
 ہو کر عالم میں شائع ہو گئی ہے اس کو اب کون چھپا سکتا ہے۔ بریلوی جماعت کی بڑی سٹو
 ہوئی کہ سوتے شیران شیر خدا کو پھر جگا دیا۔ یہ حال تم اور ہر خونی سے کچھ نہیں موسا
 اب خود سے مدح فرماؤ۔ سرکار خان صاحب کیا فرماتے ہیں۔ اور پھر سب کو دلاؤ نتیجہ



خان صاحب کی عبارات

تعلیل دہرے خان صاحب نے جو بریلوی عبارت کا ترجمہ کیا ہے وہ ہی نقل
 کیا جاتا ہے۔ اصل عبارت دیکھنی ہو تو محالہ پر ملا حفظ فرمایا جائے۔

۱۔ امام رضی اللہ تعالیٰ عنہ اپنے عقائد کے لیے کہتا ہے۔ مظہر فقہ اکبر میں فرماتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ
 کی صفات قدیم ہیں نہ تو پیدا ہیں نہ کسی کی بنائی ہوئی تو جو انہیں مخلوق یا حادث کہے
 یا اسباب میں توقف کرے یا تنگ دلوں سے کافر ہے اور خدا کا شکر ۱۲
 (تفسیر ص ۲۶)

۲۔ نیز امام جہانم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کتاب الوسیۃ میں فرماتے ہیں
 جو شخص کلام اللہ کو مخلوق کہے اس نے غفلت والے خدا کے ساتھ
 کفر کیا ۱۰ (تفسیر ص ۲۶)

۳۔ نفس مسئلہ کا جزیر یعنی امام مذہب حنفی سیدنا امام یوسف رضی اللہ تعالیٰ عنہ
 کتاب الخراج میں فرماتے ہیں

”جو شخص مسلمان ہو کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دشنام دے یا حضور کو
 طرف جھوٹ کی نسبت کرے یا معذور کو کسی طرح کا عیب لگا دے یا کسی
 دوسرے معذور کی شان گستاخ سے وہ یقیناً کافر اور خدا کا شکر ہو گیا۔ اس کی
 جو اس کے نکاح سے نکل آئی وہ کچھ کیسے صحت تصریح ہے کہ معذور مذکور
 صلی اللہ علیہ وسلم کی تعظیم شان لے۔ سے مسلمان کافر ہو جاتا ہے“

میر وکم کا آخر لایا جون۔ سب بنیاد سے زمانہ میں پچھل ہونا ضروریات دین ہے۔ (حسام ص ۱۳)

۱۳۔ ابلیسک نسیم اریاض میں فرمایا، جیسا کہ اس کا نفس مصلحت میں گذر چکا کہ جو کسی کام معذور اقداس سے اللہ علیہ وسلم کے تم سے زیادہ بتا دے اس سے بیشک معذور اقداس سے اللہ علیہ وسلم کو حیب رکھیا اور حضور شان گنہائی قودہ گالی دینے والا ہے اور اس کا کفر وہی ہے جو گالی دینے والے کا ہے، امتنا فرق نہیں، اس میں سے ہم کسی صورت کا استثناء نہیں کرتے اور نہ تمام احکام پر مبنی اللہ تعالیٰ نے ہم کے نادر سے ابلیسک بڑا برہان چلا آیا ہے۔ (حسام ص ۱۴)

۱۴۔ ابلیسک بڑا زید اللہ سے وہ غرور اور فکری خیرہ اور محبت اللہ اور وہ مختار وغیرہا مستند کتابوں میں ایسے کافروں کے حق میں فرمایا کہ جو ان کے کفر میں شک کرے خود کافر ہے۔ (حسام ص ۱۵)

۱۵۔ ابو شفا، شریف میں فرمایا ہم اسے کافر کہتے ہیں جو ایسے کو کافر نہ کہے جس نے ملت اسلام کے سوا کسی ملت کا اعتقاد کیا یا ان کے بارے میں توقف کرے یا شک کرے۔ (حسام ص ۱۶)

اس وقت صرف انہی چندہ عبارتوں پر اکتفا کیا جاتا ہے، مگر ضرورت ہوتی تو وہ بھی پیش کی جائیں گی ان عبارت سے مستعملین ثابت ہو گئے۔

کہ جو کوئی کسی مزدوری دین کا منکر ہو یا خداوند یا رسول اللہ سے اللہ علیہ وسلم کو گالی دے گا جہنم لے لے، نکتہ کا حیب لگا دے۔ کوئی نفس ثابت کرے وہ کافر ہے اور جو اس کے کفر میں تردد و شک کرے، اہل حق طبرہ سے وہ بھی کافر ہے۔ مرنے کا میں

۱۰۔ دلیل صحت نہ ہوگی۔

اسی طرح اس کی بیوی بھی اس کے نکاح سے نکل گئی۔ وغیرہ وغیرہ جو احمدی عبارت مذکورہ میں مذکور ہیں۔ اس بات کو اور بظاہر کر دینا مناسب معلوم ہوتا ہے کہ جو مسلمان کسی مزدوری دین کے انکار کرنے یا کسی مزدوری دین کے منکر کو کافر نہ کہنے کی وجہ سے کافر ہو جائے وہ مرتد ہے۔ اور اس کا نکاح حاکم میں کسی مسلم غیر مسلم حتیٰ کہ خود مرتدین سے بھی ناجائز ہے۔ بطور نمونہ عبارت ذیل پیش کی جاتی ہیں۔

۱۔ باجمہ اگر غیر مقلد عقیدہ کفر یہ رکھتا ہو تو اس سے نکاح محض باطل و زنا ہے کہ مسلمان عورت کا نکاح کافر سے مطلقاً صحیح نہیں۔ (الذکر العاصم)

یہ عبارت اگرچہ خان صاحب کی نہیں مگر اس نکتے پر علامہ نے پختہ و بہار و دیگروں کے دستخط ہیں اور خان صاحب نے اسی کی موافقت میں اپنا رسالہ الذکر العاصم لکھا ہے۔ اس وجہ سے اس کو بھی خان صاحب ہی کی عبارت سمجھی جاسکتی ہے۔

۲۔ وہابی ہو یا منافق جو بد مذہب عقائد کفریہ رکھتا ہے جیسے ختم نبوت حضور پروردہ خاتم النبیین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا انکار یا قرآن مجید میں نقش و دخل بشری کا اقرار تو ایسوں سے نکاح باجمہارت مسلمین باقطع و یقین باطل محض و زنا ہے صرف ہے اگرچہ صورت صورت سوال کی عکس ہو۔ یعنی سستی و ملامت عورت کو نکاح میں نہ لانا چاہیے کہ وہ عیاب اسلام میں جو عقائد کفریہ رکھیں ان کا مکمل مشابہت ہے۔ کہما حقیقہ نہ

المقائد المسلمة عن احکام البدعة المحفوفة - تحریر و تہذیب و تدقیق و ترمیم وغیرہ میں ہے۔ احکامہ و مشاہد احکام امرت دین اور تہذیب و تمدن و احکام کا نکاح تمام حاکم میں کسی عورت و مرد مسلم یا کافر مرد یا عورت کسی سے نہیں ہو سکتا۔

غایب و جندیہ غیر ہمیں ہے۔ ۱۔ مانتفظا منہ لایجوز نکاح المستردۃ
مردتہ ولا مسلمۃ ولا کافرة اصلية۔ وکن ذلک لایجوز نکاح المستردۃ
مع احد کذا فی المبسوط۔ ۲۔ (ازالۃ العارص ۶۱۵)

۳۔ اگر یہ عقائد خود نہیں رکھتا مگر اسے باہر یا مجتہدین و ائمہ مذہب شیعہ کے
وہ عقائد رکھتے ہیں انیس نام دیئے گئے ہیں۔ تناسب سے تو جی یقیناً اجماعاً خود
کافر ہے کہ جس طرح ضروریہ ست دین کا انکار کفر ہے یوں ہی ان کے منکر کافر نہ جاننا
جی کفر ہے الخ (ازالۃ العارص ۶)

۴۔ اگر اس سے بھی خالی ہے۔ ۱۔ یہ عقائد دلوں کو اگرچہ اس کے پیشوایان طائفہ ہوں
صاف صاف کافر، ناسی ہے۔ ۲۔ تو یہ بدوہ کفریات و دوسرے کائنات
کا کہ ان طوائف منار کے عقائد باطل میں بکثرت ہیں۔ ۳۔ اگرچہ نہ ہو کہ تقلید
کو شرک و معتدین کو مشرک کہنا ان حضرات کا مشہور و معروف عقیدہ خلافت ہے
۴۔ آج سے نہیں شروع سے ان کا خلاصہ اعتقاد یہی ہے کہ جو وہابی نہ
جو سب مشرک۔ ۵۔ یقیناً رسالہ انہی لکھنے میں وضع کیا نہ خاص اس مسئلہ
تو کہ تقلید میں ان کے مذہب پر گیارہ سو برس کے علماء دین و علمائے کمالین عاجزانے
مادین رضی اللہ تعالیٰ عنہم، جمیع معاذ اللہ سب مشرکین قرار پاتے ہیں۔

اور جمہور ائمہ اہل اسلام نے علم کا مذہب صحیح و مستند و منقہ یہ بھی ہے کہ جو کسی ایک
مسلمان و بھی کافر اعتقاد کرے خود کافر ہے۔ وغیرہ و بذالہ یہ اصول ہادی و نساو سنے
تمامی خان و جامع الفصولین و غزالیہ المقتیین و جامع الزوائد و شرح نقایہ بر جندی

شرح بیانہ و نہر الحاق و در التمار و مجمع الانہر و احکام علی الادب و حدیث مدیر و مالک
و در التمار و غیرہ کتب میں اس کا تصریحاً و تصریحاً کتب کثیرہ میں اسے منقولاً و التمار
مفتوی شرح تحریر میں فرمایا و یہ یقینی اقا و تصریحات اس قول اطلاق کے مقابل ہیں
کہ مسلمانوں کو کافر کہنے والا مطلقاً کافر اگرچہ بعض دشمنان کہے نہ انہر و اعتقاد الخ
(ازالۃ العارص ۸۱۷)

۵۔ تو فقہائے کرام کے قول مطلق و حکم منقہ یہ دونوں کی رو سے بالاتفاق ان پر حکم کفر
ثابت اور یہی حکم خود ہر حدیث صحیحہ جلیلہ سے مستفاد الخ۔ ۱۔ ثابت ہوا کہ حدیث و
فقہ دونوں کے حکم سے مسلمان کی تکفیر کرنے والے پر حکم کفر لازم۔ نہ کہ لاکھوں روایات
و ادبیات و علماء کی معاذ اللہ تکفیر۔ ان صاحبوں کا خلاصہ مذہب کلام الہی کی سادہ
آیتوں اور معجزات قدس علیہ السلام و حکم کی تین سو حدیثوں سے ثابت کیا ہے
کہ ان کے مذہب نامہ مذہب بدوہ صرف امت پر حرم، بلکہ انبیاء، کرام و علماء مظاہر
خود حضور پر فرد سید عالم علیہ السلام و الصلوٰۃ والسلام حتیٰ کہ خود رب عزت جل و
علیٰ ملک کو بھی شرک سے محفوظ نہیں۔ ۲۔ لاجل و لا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم۔ پھر یہی
ناپاک مذہب کے کفریہ است و ائمہ جو نے میں کون مسلمان تامل کر سکتا ہے ۱۲
(ازالۃ العارص ۸، ۹، مختصاً)

۶۔ پھر یہ عقائد باطل و مقالات نفاق جب ان حضرات کے اصول مذہب میں تو
کس و بابی صاحب کا ان سے خالی ہو نہ کیونکر معقول ۱۲ (ازالۃ العارص ۹)

۷۔ تو دنیا کے پروردگار کوئی و بابی ایسا نہ ہو گا جس پر فقہائے کرام کے ارشادات سے
کفر لازم نہ ہو۔ (ازالۃ العارص ۱۰)

۸۔ اور نکاح جو زوجہ بوجہ نہیں مگر ایک سند فقہی۔ تو یہاں حکم فقہاء کی ہوگا کہ ان سے مناکحت اصلاً جائز نہیں خواہ مرد و بائی ہو یا عورت و بائید اور دوستی ۱۲۔

(ازالہ العارص ۱۱)

۹۔ ہاں یہ ضرور ہے کہ ہر اس بات میں قولی حکمیں اختیار کرتے ہیں اور ان میں جو کسی ضروری دین کا منکر نہیں انہ ضروری دین کے کسی منکر کو مسلمان کہتا ہے اسے کافر نہیں کہتے مگر یہ صرف براہ احتیاط ہے ورنہ تکفیر حق الاملا و احتیاط اس میں ہے کہ سکوت کیجئے گوری احتیاط جو وہاں مانع تکفیر ہوئی تھی۔ یہاں مانع نکاح ہوگا کہ جب جوہر فقہائے کرام کے حکم سے ان پر کفر لازم۔ تو ایسی مناکحت کرنا ہے۔ تو یہاں احتیاط اس میں ہے کہ اس سے دور رہیں اور مسلمانوں کو باز رکھیں۔ (ازالہ العارص ۱۱۱)

۱۰۔ شد انصاف! کسی سنی صحیح العقیدہ معتقد فقہائے کرام کا تنسیب سلیم گوارا کرے گا کہ اس کی کوئی حزیزہ کیمرائی بلا میں مبتلا ہو جسے فقہائے کرام مبرا کرنا بتائیں۔ تکفیر سے سکوت زبان کے لیے احتیاط تھی اور اس نکاح سے احتراز فرق کے۔ اسلئے احتیاط یہ کون ہی شرع ہے کہ زبان سے باب میں احتیاط کیجئے اور فرق کے بارے میں سبب احتیاطی انصاف سے نظر کیجئے تو بنظر واقع حکم اسی قدر سے منفع ہو گیا کہ نفس الامری کوئی وہابی ان خرافات سے غالی نہ بن سکے اور احکام فقہیہ میں واقعات ہی کا لحاظ ہوتا ہے۔ نہ احتمالات غیر واقعہ۔ (ازالہ العارص ۱۱۱)

ملک مشرقیہ عالم ان عبارات سے یہ نہ تو بخوبی ثابت ہو گیا کہ جو مسلمان کسی حزیزہ دین کا مبرا کر کے یا کسی مسلمان کو کافر مشرک اعتقاد یا اعتقاد نہ ہو ویسے ہی گالی دینا مستطرد ہو نہ ہو۔ یا خدا کے تقدس یا سرور عالم سے اللہ میرے دین کو کوئی گالی دے

یا کوئی عیب یا نفس لگا کافر ہو جائے وہ مرتد ہے برا سے کافر ہو نہ کہے وہ بھی ویسا ہی کافر اور مرتد ہے۔ اہل ان سب کا تمام ماتم میں کسی مسلم کی ہمتی کہ خدا ان کے ہر عقائد مرتدین سے جی نکالتا جائز نہ مانے معنی ہے اور جب نکاح ناجائز و زنائے معنی ہے نہ وہ بھی ضرور ولد الزنا اور محرم وراثت حلال ہوگا

آب یہ کہ ثابت کرنا باکر خان صاحب اپنے ہی فقرے اور اپنے ہی قول سے کیسے کافر ہوئے کسی ضروری دین کا انکار کیا یا کسی ضروری دین کے منکر متہ تعالے وقت قدس یا رسول اللہ سے اللہ تعالیٰ میرے دین کو کسی نے ان کے نزدیک حلال دی عیب کیا یا اللہ تعالیٰ یقیناً کافر ہوگا جس کو کافر نہ اعلان صاحب بریلوی پرفرمن اور ضروریات دین سے عقائد خان صاحب نے اس کو باوجود ان مرتد کفریات کے مسلمان کہا یا کم سے کم اس کے کافر کہنے میں شک۔ تو براہ احتیاط فرمائی۔ اور کفر کو اسلام کہہ کر یا کفر پر اصرار نہ کر۔ خود قطعی کافر ہوئے اور پھر اس کی اعلیٰ کے بعد جس نے خان صاحب کے حدود امام اختیار کیا۔ ان سے اللہ وہ کاسمان کا نہیں جس سے خدا جب کہ کھ کافر ہوئے کچھ تو یہ کی شک کیا۔ مسئلہ یہ کہ وہ کافر ہو گیا انہو خالص ہے کفر میں نہ تو لڑکی صحت کیا ہوئی تو جو باطن میں شک نہ صاحب کے نزدیک جس شخص نے سرور عالم سے اللہ میرے دین کو میری طرح گالی دی کہ جس میں تاویل کی بھی گنجائش نہ ہو اور وہ شخص فقہار اور متکلمین کے نزدیک باجماع کافر اور مرتد ہو۔ اور خان صاحب کو اس کے گالیاں دینے کا ایسا یقین کامل ہے کہ بار بار خدا کے تقدس کی تم کھانڈتے ہیں کہ اس نے آنحضرت سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو میری طرح گالیاں دیں جن میں دین کی بھی گنجائش نہیں ایسی طرح اس نے خداوند عالم میں مجھ کو بھی گالیاں دیں

یسی ایسی ناپاک گائیں، جو کوئی بڑا معاملہ چار بھی نہ کُن سکے۔ بلکہ ہر عیب سے اس کو طوٹ گیا۔ اور جس شخص نے مزدیارت دی، کا بھی نکار کیا۔ غرض جس شخص سے بڑھ کر شاید دنیا میں نہ کوئی کافر مرتد ہوا نہ ہو۔ ایسے کافر جو باجماع تمام امت قریب کے نزدیک قطعاً یقیناً کافر ہو۔

جناب مولیٰ احمد رضا خان صاحب بریلوی قبل ازیں بدعات سے شخص کو بھی نکال نہیں کہتے بلکہ کافر نہ ہونے کا ہی خود فتوے دیتے ہیں اور اسی کی ہدایت فرماتے ہیں۔ جس کا مطلب یہ ہوا کہ معاذ اللہ! غیر خداوندِ عالم بل مجدد اور سرورِ عالم صلے اللہ علیہ وسلم کو کوئی شخص کتنی ہی غیظ اور غش منکطات گائیں دے۔ اور تمام مزدیارت دین کا بھی مزید نکار کر دے۔ مگر خان صاحب کے نزدیک پھر بھی وہ شخص کافر نہیں اسے کافر نہ کو اس میں سلاحتی ہے۔ ورنہ ہلک ہو جاؤ گے۔ اسی میں استقامت ہے ورنہ گمراہ ہو جاؤ گے۔ اسی پر فتویٰ ہے اسی پر فتویٰ ہونا چاہیے۔

اس کے بعد تیسرے صاف اور ظاہر ہے کہ خان صاحب اپنے ہی فتوے کی رو سے اور ملائے حرمین شریفین کے فتوے کی رو سے۔ ایسے مرتد اور کافر ہیں کہ جو انیس کافر اور مرتد وغیرہ ذیل کے وہ خود ایسا ہی ہے جیسے خان صاحب۔ اور پھر ان تمام اہم مقتدی، پیروید کا عالم میں کسی مسلم غیر مسلم حتیٰ کہ خود ان کے ہم قضا سے بھی نکاح درست نہیں رہتا جسے محض اور حرام کاری ہے۔ پھر اللہ جیسی ہلکی طاہر ہے۔ جیسا بتی ویسا ہی پھل۔ ہم کچھ نہیں کہتے۔ اب ہمارے درمیان خان صاحب کے کام سے صرف قدامت ثابت کرنے رہے۔

اول وہ شخص کہن ہے جو خان صاحب کے اقتدار میں ایسا ہے جو ذکر کیا گیا نفس نام

میں وہ ایسا ہو یا نہ ہو بلکہ ہمارے ہم میں قطعاً یقیناً پاک اور بری۔ تعویذ اللہ علیہما! دوسرے یہ بات کہ خان صاحب نے باوجود ان تعریحات کے ہم کے اس کو کافر نہ کہا ہوا

امراؤں کا ثبوت

جناب فاضل بریلوی کو چونکہ سنت رسول اللہ صلے اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی محبت کا بہت دعوے ہے اس وجہ سے وہ دنیا میں کسی مذمتی سنت کو دیکھ ہی نہیں سکتے بقول شخصے کہ

میں ہی میں ہوں تیری عقل میں کوئی اور نہ ہو

اس وجہ سے اگر کوئی اور بھی ایسا ہو جس کو لوگ خادم سنت خیال کریں تو خان صاحب کو شرکت گوارا نہیں ہوتی۔

شرکتِ نعم بھی نہیں چاہتی میری!

خیر کہہ کے ہے یا شبِ زلفتِ میری

خان صاحب کو کافر اور مرتد بدعتیہ وغیرہ جو کچھ بھی کو سب کچھ ہونا منظور ہے مگر اپنے زمانہ میں کسی اللہ کا چاروغ جتنا نہیں دیکھ سکتے۔ اسی وجہ سے پہلی عایت دربار چٹان سے حایِ سنت، قاصدِ بدعت حضرت مولانا مولوی، مہینل صاحب شہید رحمہ اللہ تعالیٰ کے مال پر بندہ مل ہائی۔ حد تک طرف ذیل کے عقائد کفر پر بھی کو منسوب فرمایا۔ پھر ہمارے اکابر کی طرف بہت ہی ہمت سے توجہ ہوئے مگر جو دلدل میں پھنسا ہے۔ جس قدر ذکر کرتے ہیں

نیچے ہی گوجا تا ہے۔ و معلوم ہیں پر زمان صاحب نے یہ انرا ملازی کر کے کفر غریبہ
عزت مولانا مولوی سنیوں صاحب شہید مرحوم دہلوی میں۔ ان کی طرف خان صاحب نے جو
مقاہد کفر یہ ملعونہ منسوب کر کے اپنا تعلق یقینی کفر ثابت فرمایا۔ ان کی عبارت ذیل میں مذکور
ہوتی ہیں۔

۱۔ مسلمانو! مسلمانو! خدا را ان ناپاک شنیہ طائفوں کو غور کر۔ مسلمانو! بد
انصاف! کیا ایسا کلمہ کسی سلامی زبان و لہجہ سے نکلنے کا ہے۔ حاشا! خدا پاد یوں
پند تون و غیر ہم کلمے کافروں! مشرکوں کی کتابیں دیکھو۔ ان میں میں اس کی نظیر
پاؤ گے کہ ایسے کلمے ناپاک لفظ تمہارے پیارے نبی تمہارے پیچھے رسول
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نسبت کلمے ہوں۔

(الکوثر الشاہد ص ۱۲۰)

۲۔ گواس دی مسلمان بلکہ مدعی امامت کا کھجور پھر کر دیکھئے کہ کس جبر سے محمد رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت سے دھڑک رہے۔ سب دوشنام کے لفظ لکھ دئے اور
ان کی شان میں اونی گستاخی کفر و حاشیہ اور بد زبانی اللہ عز و جل غالب قہار کے غضب
عظیم و عذاب الیم کا۔ صلی اللہ علیہ وسلم کی ۱۲ (ایضاً ص ۱۲)

۳۔ مسلمانو! کیا ان کا یہ کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اطلاع نہ ہوئی یا مطلع ہو کر
ان سے نہیں ایذا نہ پہنچی۔ ہاں ہاں! واللہ انہیں اطلاع ہوئی۔ واللہ اللہ انہیں ایذا
پہنچی۔ واللہ اللہ جو انہیں ایذا دے اس پر دنیا و آخرت میں اللہ جبار قہار کی لعنت
اس کے لیے سختی کا عذاب شہادت کی عقوبت ۱۲

(ایضاً ص ۱۲)

۴۔ سب کیجئے تو اس کلمہ گستاخی میں کوئی تادیب کی جگہ بھی نہیں۔

(ایضاً ص ۱۲)

۵۔ اب تمہیں تعجب ہو گیا کہ اس عجیب بدوین نے جو چار سے عزت والے رسول دو جہان
کے بادشاہ۔ بارگاہ عام پناہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت یہ لعنتی کلمات نکلے۔ انوں
نے ہمارے اسلامی دلوں پر تیر و غیر سے زیادہ لاکھ پھر پھر سے پنے پچھ کے رسول
گروہ میں کیونکر خدا کر سکتے ہیں ۱۲ (ایضاً ص ۱۲)

خان صاحب اسی کی تو ہیں جو شکایت ہے۔ اگر یہ بات واقعی ہوتی تو آپ
مزد کافر کہتے تو آپ تو اس شخص کو کافر نہیں مسلمان ہی کہتے ہیں۔ اسی پر فتوے دیتے
ہیں اسی کو اپنا مذہب بتاتے اسی کو اپنا مختار اور مرضی اور پسندیدہ فرماتے ہیں کہ کافر
کہو اسی وجہ سے تو آپ ایسے کافر ہوئے کہ اب جو آپ کو کافر نہ کہے وہ بھی کافر
ہے۔ ہمیں تو اگر کسی کی نسبت یہ اعتقاد ہو جائے کہ بارگاہ صمد کا بدو عالم سے اللہ علیہ
وسلم میں ایسا گستاخ ہے ہم تو اس کے کافر کہنے میں خدا بھی تال نہ کریں۔ یہی ہمارا
اور ہمارے اکابر کا مذہب ہے۔ اسی پر فتوے سے ہے۔ اسی میں مسلمانوں اور مسلمانوں
ہے۔

فرایضے مومن کون ہوا اور کافر کون۔ مدعا میں ثابت ہوتا ہے۔ اسلام یوں بلند
اور کفر یوں سرنگون ہوتا ہے۔ مناظرہ اس کا نام ہے۔ حقانیت اسے کہتے ہیں۔ مگر
یہ کہہ کر اگر اسلام پر افتراء بدعتان باندھنے کا مقصد یہ ہوتا ہے۔ کہ بدعتیوں اب بھی
شہید مرحوم کو کافر کہو گے۔ اب اگر انہیں کافر کہو گے تو خان صاحب ہی کے فتوے
سے خود کافر ہو جائیں گے۔ پوچھو پھر کہے کافر کہیں کسی نہ کسی کو تو کافر کہنا ضرور ہے

درد کھانا کیسے بہنم ہوگا معاف صاحب ہی سے دریافت فرماؤ۔ خان صاحب فرماتے ہیں کہ صرف فاضل بریلوی ہی کو کافر کو جو چیز گھری حاصل ہو، یہ کیوں تلاش کرو۔ وہ سے شہید غازی محمد پر خدا کی بے شمار عتیں تو نے زندگی میں بھی جہاد کے مخالفوں کو اس کے شکاٹے پر پہنچا دیا اور تو اب بھی غازی ہی ہے۔ تیرے مخالف اب بھی زندہ نہیں رہ سکتے۔ غازی زندہ باد۔

۱۔ مسلمانوں کو دیکھا تم نے کیسے نبیست و ناپاک دیکھنے سے اس شخص نے تمہارے پیار سے نبی سے اللہ سید عالم کو گالی دی۔ اور ہنوز وہی اسلام باقی ہے۔ سبحان اللہ یہ منہ اھیرہ دھونی۔ (ایضاً ص ۳۹)

خان صاحب میں آخری جہاد اپنے لیے بھی لکھ دیجئے۔ ماشاء اللہ۔ یومزدور مسو کی حال۔ مسلمان ہونا کا سہہ درد۔

۲۔ تنبیہ میں نے اس کفریہ طوطی کی ترقیع میں ذرا اپنے قلم کو مصدق کر دیا۔ اس کی اللہ شقاوت کا عقارہ تو خدا کے فضل سے مسلمان کے مسلمان ہی رہے مگر ہاں آپ کی شقاوت و بد بختی ایسی ثابت ہوگئی کہ جہنم کی آگ بھی اُسے پاں نہیں چکھتی۔ نعوذ باللہ العظیم ناقل..... اب اس قول نبیست انصبت ان قوال بکار میں الہواں کے بعد مجھے اس کی کفریات جریز زیادہ گناہنے کی حاجت نہیں کہ جس وجہ لال ہے دلچے بھی آپ کے تعلق مرتد و کافر ہونے میں زیادہ حرج کرنے کی ضرورت نہیں تھی۔ مگر تاکہ آپ کے مستندین مسلم کہیں کہ وہ حق..... جو دتیا آپ کو نے گات یہ کسی کو نہ ملے۔ اس وجہ سے حرج کرت ہوں۔ ناقل اگر ایمان آتا اور سکون لینے کہ اس کے حق میں جزئیات کثیرہ کے علاوہ بعد واجب بہنم سات کیا

کفر کے ہیں۔ (ایضاً ص ۴۰)

لیکن آپ کی قسمت میں اس قدر کلیات کفر ہیں اس کو خدا ہی خوب جانتا ہے۔ ۸۔ (۱)۔ جا۔ بجا قرآن عظیم ایک بات فرماتے اور یہ صاف اُسے غلط باطل کہہ جاتے۔ (شفا و شریف ص ۴۲، معین، انعام، علاء الدین طرہی، مطبوعہ مصر ۱۳۹۸)

جو شخص قرآن مجید یا اس کے کسی حرف سے گستاخی یا اس کا انکار یا اس کی کسی بات کا تکذیب یا جس بات کی قرآن نے نفی فرما دی اس کا اثبات یا جس کا اثبات اس کی نفی کرے فاسق ہے یا اس میں کسی طرح کا شک لائے وہ باجماع تمام علماء کافر ہے۔

۲۔ اس کے علاوہ پھر کچھ عظیم میں جا۔ بجا شرک موجود۔

۳۔ اس کے نزدیک انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام سے شرک صادر ہونے۔

۴۔ یوں ہی حضرات اہل کفر علیہم الصلوٰۃ والسلام سے شرک صادر ہونے۔

۵۔ میں خیال نبیست صنف پرنور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نسبت۔

۶۔ جن باتوں کو یہ صاف صاف شرک بتاتا ہے وہ اس کے کار کی تصنیفات و تحریرات

میں ابلی گھول چر رہی ہیں تو اس کے نزدیک معاذ اللہ وہ سب شرک تھے۔ پھر یہ نہیں

ادھر وہیشوا دینی خدا کہتا ہے اور بڑی بیس چوڑی تعریفیں کرتا ہے اور جو شرکوں کو دیا

جائے خود کافر ہے تو یہ اس کا نیم اقرری کفر یہ ہوا مگر خان آپ کا پورا اقرری کفر یہ

ہے کیونکہ جو کافر کو کافر کہے اس کو فاضل بریلوی اپنے لٹو سے یہ اقرری کافر

فرماتے ہیں۔ پنج ہے

دفعہ گورا حافظہ نہا شد

مگر قول خود:

کافر مرد با شرع ماقول

۱۔ کھٹے شرکوں کے بھائی تو سے خود کے کام میں برساتی مشرت الارض کی طسرت

پھیلے ہیں۔ تو یہ چلا اقراری کفر یہ ہے۔ (ایضاً ص ۱۴۴ م ۱۱۱۱)

۲۔ یہاں نہ سبیل کے علم کو لازم و ضروری نہ جانا اور معذور شدہ کا جن ممکن مانا کہ عیب

کا دریافت کرنا اس کے اختیار میں ہے۔ چاہے دریافت کرے چاہے جاہل ہے

یہ صریح کفر ہے ۱۲ (الکتاب الشاہدہ ص ۱۱۱)

۱۵۔ یہ خود اپنی اقرار سے عیث کافر کہتے بہت پرست ہیں۔ یہ خود ان کا اقراری کفر تھا۔ پھر

اسی صغر پر فرماتے ہیں۔ یہی اقرار کفر کہ جو اپنے کفر کا اقرار کرے وہ پک کافر ہے ۱۲

(ایضاً ص ۱۱۱)

۱۶۔ اسی قول میں تمام امت کو کافر مانا۔ یہ خود کفر ہے۔ شفا شریف میں امام تہاوی میاں

ص ۳۶۲ و ص ۳۶۳ پر فرماتے ہیں مقطعہ بتکذیب کل قائل قال قولاً بتوصل

بہ ای تضییح للاحۃ۔ جو کوئی ایسی بات کہے جس سے تہا است دو گراہ ٹھہرنے

کی طرف راہ نکلے وہ یقیناً کافر ہے۔ (ایضاً ص ۱۱۲)

۷۔ جب چاہے دریافت کرنے کا صاف یہ مطلب ہے کہ ابھی تک دریافت ہوا

نہیں۔ ہاں قیاد ہے کہ جب چاہے دریافت کر لے۔ تو ہم کئی قید نہ ہوا۔ اول یہ

کھلا کفر ہے ۱۲ (ایضاً ص ۱۲۱ سطر آخر)

۱۸۔ یہاں صاف اتر کر دیا کہ اللہ عز و جل کی بات واقع میں جھوٹی ہو جانے میں تو عرج

نہیں۔ پھر صغر ہاں کی سطر آخر میں فرماتے ہیں ۱

۱۹۔ حضرت نبیاء عظیم و صلوات اللہ علیہم کا کذب جائز ماننے والا بالافاق

کافر ہوا

اللہ عز و جل کا کذب جائز ماننے والا کیونکر بالجماع کافر و مرتد نہ ہو گا ۱۲

(ایضاً ص ۱۱۱)

۱۹۔ اس میں صاف تصریح ہے کہ جو کچھ آدمی اپنے لیے کر سکتا ہے وہ سب خدا نے

پاک کی ذات پر ہی روا ہے جس میں کھانا، پینا، سونا، پانچاد پیرا پشایب کرنا جتنا

چاہتا ہے اتنا سب کچھ داخل ہے لہذا اس قول نبی ص کے کفریات مدشر سے

خارج ۱۲ (ایضاً ص ۱۱۵)

۲۰۔ اس میں صاف اقرار ہے کہ اللہ عز و جل کا جھوٹ بولنا منقطع بالغیر بلکہ محال مادی میں نہ

ہو۔ یہ صریح کفر ہے ۱۲ (ایضاً ص ۱۱۵)

بدقیقہ انہیں قسم ہے ہزار مقدس و عرس شریف کی قبولی کچھوں کی اور اس کریم کی۔

خدا جانے ہم ماہر ہیں یہ نکتہ کیا ہے۔ کہ شہید مرحوم خداوند عالم کا کذب محال نہیں بلکہ

فطرت کذب کے غان صاحب کے نزدیک صاف و صریح قائل ہیں تو کافر

ہوں اور حضرت مرثیہ گلوئی قدس سرہ اعزہ کی طرف جھٹی فتویٰ منسوب کیا جاوے

اور وہ خود اس عقیدہ کو کفر یہ نہیں گراں پر ایسا ڈوب فتویٰ کہ جو انیس کافر نہ کہے۔ کافرت

میں شک نہ کرے کہ وہ بھی کافر ہے

قرآن میں خدا نے ایک ہام دو ہوائے

بحال بجا آپ کو بھی قسم ہے بدعت کی ضعیفی و لا چارہ کی اپنے اشتہار

ملا کہ مزدور متوجہ فرما کہ بارے سلطان کو لو جہاں اللہ تعالیٰ دور کر دیں مگر جواب ہاں

دیا ہوا نہ ہو۔

۲۱۔ اسی قول میں محدث مان یا کہ اللہ تعالیٰ میں میب وادش کا آنا جائز ہے مگر مسئلہ
ترجیح کے لیے اس سے چلتا ہے۔ یہ حدیث عزوجل کو قابل ہرگز نقص و عیب و
الودگ مانتا ہے۔ کہ یہ بھی مثل کفریہ ہفت ہر ملکہ کفریات کا غیر ہے۔ جو اللہ تعالیٰ
کی شان میں کوئی ایسی بات نہ۔ یا۔ ہاں کہے جس میں مکمل منقصت ہو کا فسر ہو
جائز ہے ۲ (ص ۱۰۱۶)

۲۲۔ اسی قول میں صنف آئی جہ کہ سب صفات کمال کو اختیار کرتا۔ (ایضاً ص ۱۸۱)
پھر ص ۱۸۱ سطر ۱۲ پر شرح فقہ کبریا یہ ترجمہ فرماتے ہیں،

اللہ تعالیٰ کے سبہ صفتیں ازل میں نہ وجود پیدا ہیں نہ مخلوق۔ تو جو
انہیں مخلوق یا حادث بتائے یا اس میں توقف یا شک کرے وہ کافر ہے

۲۳۔ اس قول میں صاف بتایا کہ جن چیزوں کی نفی سے اللہ تعالیٰ کی مدح کی جاتی ہے وہ
سب باتیں اللہ عزوجل کے لیے ہو سکتی ہیں نہ نہ تعریف نہ ہوتی تو اللہ تعالیٰ
کے لیے سون، دگن، بگن، جود، بی، بندوں سے ڈرنا، کسی کو اپنی بادشاہی
و شریک کر لینا، ذات و عواری کے باعث دوسرے کو پناہ باز و بنانا وغیرہ وغیرہ
سب کچھ ردا عطر کر ان سب باتوں کی نفی سے اللہ تعالیٰ کی مدح کی جاتی ہے۔ یہ سب
مروج کفر ہیں ۳ (ایضاً ص ۱۱۴)

۲۴۔ یہاں انبیاء و ملائکہ و قیامت و جنت و نذر و غیرہ تمام ایمانیات کے ماننے سے
صاف انکار کیا ۴ (ایضاً ص ۱۹)

پھر ص ۱۹ پر فرماتے ہیں

تو ان قوال مذکورہ کے صاف یہ معنی ہونے کو اللہ تعالیٰ کے سوا

انبیاء و ملائکہ کسی پر ایمان لانے سب کے ساتھ کفر کرے اس سے بڑھ کر
انکار کیا کفر ہوگا ۵

اس قول میں ناپاک ہیں اس قائل ہے باک نے بے پردہ و حجاب صاف صاف
تصریحیں کیں۔

۲۵۔ بعض لوگوں کو احکام شرعیہ جزئہ و کلیہ بے وساطت انبیاء اپنے نور قلب سے
بھی پہنچتے ہیں۔

۲۶۔ خاص احکام شرعیہ میں نہیں مذکور ہے۔

۲۷۔ ایک طرح وہ انبیاء کے متعدد ہیں، اور ایک طرح تقلید انبیاء سے آزاد احکام شرعیہ
میں خود محقق۔

۲۸۔ انبیاء کے شاگرد بھی ہیں اور ہم استاد بھی ہیں۔

۲۹۔ تحقیق ظاہر ہے جو نہیں ہے تو سوا انبیاء خود اپنی قلبی وحی سے حاصل ہوتا ہے، انبیاء
کے ذریعہ سے جو کتاب و تعلیق بات ہے۔

۳۰۔ ظاہر میں انبیاء کے برابر ہر ہر ہوتے ہیں منفرق کتاب ہے نہ یہ، کو ظاہری وحی آتی
ہے انہیں باطنی۔ انبیاء کے عند معصوم ہوتے ہیں۔ اسی تہہ کا نام حکمت ہے
یہ کلمہ کھلم کھلی کو نبی بتاتا ہے ۶ (ایضاً ص ۱۲)

بدقتیہ آپ کو قسم ہے خاق صاحب کی بے انصافی کی۔ یہاں انکار ختم نبوت
کفر نہیں۔ اور حسرت مولانا نافرمانی انکار ختم نبوت، ان کو کفر کیسے مگر ان کو کافر کا بدلے
کو اب بھی جہاں بات کے قائل ہوئے، یا نہیں تو جواب دو۔

۳۱۔ یہ قول یقیناً باجائز و باہمت بہت جہ سے کفر ہے۔ ازاں جملہ کر، جس میں

اللہ تعالیٰ سے ہے و سائنس دینی و علم و شریعت ملنے کا وہاں ہے اور یہ نیت
کا دھوئے ہے۔ امام ابو یوسف کے لغز جماعتی عالم جس جزیرہ والی عبادت گاہ پر
۱۴۰۰ھ میں ۲۳ دسمبر کو کتب الشہادہ میں ۲۳

یہ چند باتیں اللہ تعالیٰ کی نعمت کے طور پر پیش کی گئی ہیں جن میں یہ فرمایا ہے
کہ یہ عقیدہ صاف مرتب کفر ہے۔ اجماعی کفر سے قائل نہ اس بات کو صاف صاف
کہا۔ مسیح مار۔ جہاں نہ کوئی دلیل مل سکتی ہے نہ لزوم و التزام کا فرق ہو سکتا ہے اور
جہاں باتفاق امت اجماعی کفر ہے وہاں نقد و در شکلیں کا اختلاف بھی نہیں ہو سکتا
غرض خان صاحب کو اپنے فرمانے کے مطابق قائل کہ قطعاً یقیناً تکفیر کرتی اور
اس کو کافر کہتا۔ وہی مسلمان اور اس کا عقلا کے پیر بھی قائل کو کافر نہیں کہتے یہ تو
اپنے قرار اور فتوے سے خود کافر ہوئے۔ گو ناں صاحب کی اس قسم کی مبارک
بست ہیں مگر قادیانوی رضویہ کا ایک تمام اور نقل کر دوں۔

ما نظر ہوتا ہے رضویہ میں ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷ مولانا شہید مرحوم کے ذمہ پستان باندہ کر
ان کی طرف ذیل کے فتاویٰ کفریہ کو منسوب کیا ہے۔

”نقل کفر کفر نہ باشد“

۲۱۔ خداوند وہ سب سے بڑا ہے مگر پستان جنت و ہیئت ترکیب عقل سے پاک کنا بدعت
محقق کے قیل سے ہے۔ اور مرتب کفر و سائنس گفنے کے قابل۔

۲۲۔ خدا کا تپا ہونا کچھ نزدیکی نہیں جھوٹا بھی ہو سکتا ہے۔

۲۳۔ خدا کی بات پر اعتبار نہیں۔

۲۵۔ خدا کی کتاب کلام استغناء نہیں اس کا دین حق و عقائد ہے۔

۲۶۔ خدا کی اس نیت سے نہیں ہر نقص اور عیب کتبناش ہے۔

۲۷۔ خدا اپنی مشیخت بنے رہنے کے لیے خدا بھی بننے سے بچتا ہے گرجا ہے تو
ہر گنگی سے آلودہ ہو جائے۔

۲۸۔ خدا وہ ہے جس کا علم حاصل کئے سے ہوتا ہے اس کا علم اس کے اختیار میں ہے اگر
پاس ہے تو جاہل ہے۔

۲۹۔ خدا وہ ہے جس کا بسا

۳۰۔ بیہوش

۳۱۔ سوتا

۳۲۔ اوجھنا

۳۳۔ غافل ہونا

۳۴۔ محال ہونا

۳۵۔ حق کو رو بہا سب ممکن ہے۔

۳۶۔ کھانا

۳۷۔ پینا

۳۸۔ پشاپ کرنا

۳۹۔ پانچا پھرنا

۴۰۔ ناچنا

۴۱۔ تھرکنا

۴۲۔ نہت و عریض کیلنا

طاہر فرمائیں۔ خدا پرست ایک حرف کا بھی فرق نہ ہوگا

حضرات! خیر! خود فرمائیں کہ میں شخص کے یہ عقائد معلوم ہوں جو جناب غاضی
بریلوی، محمد رضا خان صاحب نے نہایت سچائی اور دیانتداری سے بیان فرمائے
ہوں گے۔ اس لیے ایسا تردد سے بڑھ کر کوئی کافر ہو سکتا ہے۔ پھر معنائیں بھی صاف
صاف مرتبہ عبارت میں ہوں جہاں کسی تاویل وغیرہ کی گنجائش بھی نہ ہو اور لزوم اور التزام
کافرت بھی نہ نکل سکے۔ اور متکلمین اور فقہائیں اختلاف بھی نہ ہو۔ اور ایسے شخص کو کافر
کہنا بھی اجماعی قطعی مسئلہ ہر ماں چن و چرا کی گنجائش باقی نہ رہے۔ اور پھر یہی بیان
صاحب اپنا آخری ہم یہی گمانیں کہ اگر چہ تمام روئے زمین کے علماء، محدثین، مفتیین
فقہاء و متکلمین، ایسے شخص کو کافر بتا دیں گے۔ مگر خاں صاحب فرماتے ہیں کہ ختم ایسے
شخص کو کافر مت کہو اس میں احتیاط ہے۔ اسی پر فتویٰ ہو گا اسی یہ سلامتی اور سلاطین اور
استقامت ہے۔ تو اس کا مطلب تو یہی ہوا کہ خاں صاحب نزدیک بہ تمام کفریات
جائز ہیں۔ بیکار عقائد باطلہ کہہ کر بھی مسلمان کافر نہ ہو۔ بلکہ یہی رہے حالانکہ خاں صاحب
کے فتویٰ پہلے منقول ہو چکے کہ جو ایسے شخص کو جس کا ان میں سے ایک حقیقہ بھی
ہو کافر نہ کہے۔ کافر کہنے میں شک کرے، تردد کرے، احتیاط ہوتے، وہ خود کافر
ترد ہے اس کا علاج عالم میں کسی سے صحیح نہیں، نہ رائے شخص ہے وغیرہ وغیرہ۔ پھر
جائیکہ جس کے اس قدر عقائد کفریہ مرتبہ خیر قابل تاویل ہیں کلمے جائیں۔ جس سے
زیادہ دینائیں نہ کوئی کافر ہوا نہ ہو۔ مگر پھر بھی خاں صاحب اُسے کافر نہیں کہتے تو
اپنے ہی فتوے سے خود کافر ترد ہوئے (جن کا علاج عالم میں کسی سے صحیح نہیں)
یا نہ ہوئے۔ پھر جو ان کو ماتم، مجتہد، قطب، حوث وغیرہ کہیں وہ یکسے

ڈول کافر ہوں گے اور خاں صاحب کے ساتھ گئے یا نہیں۔ جو صاحب جواب کی
تکلیف کو افرائیں اور غصے لکھیں لزوم اور التزام کافرت متکلمین اور فقہاء کا اختلاف
نہ لے بیٹھیں وہ نہ خدا چاہے بہت نام ہوں گے اور یہ فرمانا کہ شہید موم
کی تو بہ مشہور ہے اس سے تو تو بہر ہی پہلی ہے آئندہ اختیار ہے تنبیہ ہونے
کر رہا ہے۔

حضرات ناظرین! یہی ہماری عرض ہے جس کو ہم مولوی حامد رضا خان صاحب
سے عرض کرتے ہیں کہ حضرات دیوبند و ان کے خدام تو جو ان پرستان لگائے گئے
تھے جواب دے کر عند اللہ وعد اللہ اس بری ہو گئے۔ آپ کے والد ماجد و ان
کو ان عقائد ملعونہ کے علم کے بعد جو کافر نہ کہے وہ سب کے سب انہیں کے
فتوے سے کافر ہیں۔ اس کا کوئی جواب آج تک خاں صاحب نے دیا ہو تو اس
سے مطلع فرمائیے۔ ورنہ خود کوئی جواب دے بیٹھے۔ مگر خود سے نہ

سنبھل کے قدم رکھنا دشتِ غار میں جنوں

کہ اس نواح میں کھڑا رہنا پا بھی ہے

ہم خدا کو سامنا نظر کب کر عرض کرتے ہیں کہ ہم کو سمجھنا مقصود ہے اگر ہماری
رائے کی قطعی ہے تو ہم کو مطلع فرمائیے۔ ورنہ اپنے والد صاحب اور ان کے مجدد
مریدین، معتقدین حتیٰ کہ جو انہیں صرف مسلمان ہی مانتے کافر نہ کہیں ان کے کفر و
ارتداد کا صحیح احکام نہ کر رہے کہے اعلان فرمادیجئے۔

یہ فرمانا علماء دیوبند ان کو مسلمان جانتے ہیں تو ان کا اسلام متفق علیہ ہوا اس
میں گفتگو کی کیا ضرورت ہے۔ صحیح نہیں۔ اس وجہ سے کہ اگر ہمارے ان کو مسلمان سمجھنا

صحیح ہے تو پھر ہمارے جن اکابر پر کفر کا فتویٰ دیا گیا ہے وہ غلط ہو کر ان مابین
ایمان ثابت ہوتا ہے یہ ناممکن ہے کہ خان صاحب کو کوئی شخص مسلمان کہے اور
حضرات اکابر دیوبند کو کافر کہے خان صاحب کے مسلمان کہنے کی طرف ایک ہی سمت
ہے کہ ان کو کذاب مجروح قرعہ ہمارے گران کے مریدین کے نزدیک ان کو مغتری
کذاب کتنا جنم میں جانے سے بھی زیادہ دشوار ہے۔ تو ہم جس طرح سے خان صاحب
کا اسلام ثابت کرتے ہیں۔ وہ طریقہ ان لوگوں کے نزدیک غلط اور باطل ہے تو
اب خان صاحب اس وجہ سے بھی مسلمان نہ رہے۔ جو وہ ہم نے بیان کی تھی۔ یہ
ان کے معتقدین پر لازم ہے کہ جب ہم ان سے دریافت کرتے ہیں تو ان کو ان کا پیہ
اپنا اسلام ثابت فرمانا چاہیئے۔ ورنہ یہ اقوالی کفر تسلیم کیا جائے گا۔

ادبیہ مجروح کر دینا مغربی ہے کہ جس بنا پر خان صاحب کو ہم مسلمان سمجھتے تھے
اب ہمیں بھی اس میں تردد ہو گیا۔ خان صاحب کی ایک عبارت اب یہی نظر آئی کہ
خان صاحب کو اگرچہ مغتری کذاب سمجھو اور یہ بھی کہو کہ حضرات اکابر دیوبند یونین اکبر
شہید وجود پر جو کفریات خان صاحب نے بدعویٰ مراعات منسوب کئے ہیں وہ ان
ان کا دل سے ادنیٰ قتال بھی نہیں درجہ واقعی بات ہے، مگر خان صاحب پھر
بھی اپنے فتوے سے کافر اور مرتد ہی دہتے ہیں۔ اگر ان کے صاحبزادہ صاحب
ادریہ معتقد اس پر اصرار مانتے ہو یا نہیں کہ خان صاحب کو مغتری کذاب کہہ کر حضرات
اکابر دیوبند اور شہید مرحوم کو پتہ مسلمان سنی حنفی بھیں گے تو پھر بدعہ عبارت
بھی پیش کر دیں گے جس سے خان صاحب اب بھی مسلمان نہیں ہو سکتے کافر ہی دیوبند
و کلمہ گالیوں و دوا کلام کی بات کہو۔ ہماری عرض صرف تحقیق و اخبار حق ہے۔ جو

بات کو نظر کو۔

خان صاحب نے جو غری جرنی کم شہید مرحوم پر لگا کر انہیں کافر نہیں کیا۔
جس کی بنا پر اپنے ہی فتوے سے کافر تہذیب و غیرہ بھلے ہیں اب وہ عبارات
عرض کرتا ہوں۔

۱۔ بالحدیث نبیہ و میر نیروز کی طرح ظاہر ہوا کہ اس فرقہ متفرق یعنی وہابیہ
انصیلیہ اور اس کے امام بنو ہمام پر جو تعلق یقیناً اجماعاً بدوہ کثیر و کفر لازم اللہ
بلاشبہد جہاں یہ فقہائے کرام صاحب فتوے اکابر و علما کی تصریح و انھیں
پر یہ سب کے سب مرتد کافر یا جاث النمران سب پر اپنے تمام کفریات
ملعونہ سے بالصریح تو یہود و جوح انداز سرزد کمر اسلام پر مٹاتا (مفت و واجبہ
والکفریہ الشہادہ میں ص ۶۲)

اس عبارت سے پہلی عبارات کو ملا کر جن کا حاصل یہ ہے کہ کار کو کفر کنافرنی
ہے جو اسے کافر نہ کہے خود کافر ہے۔ عبارت ذیل کو ملا کر خود فیصلہ فرالینا چاہیئے
کہ خان صاحب ٹول کافر ہوئے یا نہیں۔ خان صاحب جملہ عبارت ذکرہ کے
بعد اپنا مذہب یہ ارشاد فرماتے ہیں۔

۱۔ ہمارے نزدیک مقام امتیاط میں الکفار یعنی کافر کہنے سے کف مسلمان دینی
زبان کا لفظ ناغزو و مختار و مناسب۔ (الکفریہ الشہادہ میں ص ۶۲، تہذیب ۴۷)

۲۔ یہ حکم فقہی متعلق بجماعت سفیقا مگر اندھا ناس کی بے شمار عتیس بے حد برکتیں جاری
ملائے کرام پر کہ یہ کلمہ دیکھتے اس طائفے کے کبیر سے بات بات پر اپنے مسلمانوں
کا سمت حکم کفر و شرک سنتے ہیں۔ ہاں بد نہ شدت غضب دامن امتیاط ان

نے بات سے چڑھتی ہے نہ قوت انتقام و کثرت میں آتی ہے وہ اب تک یہی تحقیق قرار ہے میں کہ آدم اور التزم میں فرق ہے۔ تو اہل کفر کو ہونا ادب بات ہے اور قائل کو کفران لینا ادب بات ہے حاصل یہ ہوا کہ کئی کتاب ہی مباحثہ کفر کے اس کے قول کو کفر کو مگر قائل کو کفر نہ سمجھنا چاہیئے۔ اسی کا فرق کہنے سے تو خود کافر ہوئے۔ ناقل

ہم اعتقاد بریں گے سکوت کریں گے۔ جب تک ضعیف و ضعیف احتمال ملے گا مگر کفر جاری کرتے ہوئے ڈریں گے۔ (تقید ص ۲۲، ۲۳)

مگر مٹانے دو بدباد جو کہ مضامین کفریہ کو کفریہ کہہ کر یہ فراموش کران حیثیت مضامین کا جو کہ خطرہ بھی نہیں آیا۔ ہمارے کلام کا یہ مطلب بھی نہیں مگر خان صاحب وہاں نہ خدا سے ڈرے اور شانہ نہ دنیا کی دست لکھو کی اور ان کو کافر کہہ کر اور ایسے عقائد غیثہ رکھنے والے کو کافر نہ کہہ کر دونوں طرف سے ایسے کافر ہوئے کہ بجز کفر کے کوئی راستہ ہی باقی نہ رہا۔

۲۔ اور امام الاعظم (امام ابو حامد) کے کفریہ بھی حکم نہیں کرتا کہ ہمیں ہمارے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اہل اللہ اللہ کی کفر سے منع فرمایا ہے۔ (خان صاحب جو اہل اللہ کے معنی پہلے بیان فرمائے ہیں انہیں قبول کرنے کا خداوند عالم اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو سب سے بڑا شکر اٹھایا دیتے ہیں وہاں جس کی تائید کی بھی گنجائش نہ ہو وہ بھی اہل اللہ اللہ اللہ میں داخل ہیں غور فرمائیے۔ ناقل)

جب تک وہ کفر آفتاب سے زیادہ روشن نہ ہو جائے اللہ حکم اسلام کے لیے اصلاً کوئی ضعیف و ضعیف حمل بھی باقی نہ رہے۔ خان صاحب یلوا

پہلے ۴ تقید ص ۱۲۳

واقعی معضلات کا دیوبند۔ عقائد کفریہ کو کفر نہیں اپنی کتاب کی جرات پیش فرمائی اپنی جہتوں کا صاف مطلب بیان کریں اور جو ان مضامین غیثہ کا مقتصد ہو یا بدعت اعتقاد اپنی زبان سے کہے اسے کافر کہیں۔ پھر اس سے زیادہ کفر کی روشنی میں پھانی دربار میں دیکھا ہو سکتی ہے۔ مگر ایسے پتھے پتھے مسلمانوں کو بھی نشان صاحب کافر نہ کہیں کفر کا فتوے حاصل کرنے کے لیے عیب کا سفر نہ کریں تو پھر خدا کافر کیسے ہوتے۔

کفر کبر سے جو لایا وہ مسلمان کیسا

اپنے خوشی سے وہ کافر ہوں انسان کیسا

ان میں کلام صاف مروج غیر عقلی تاویل معانی کفریہ میں بیان کر کے اجماعی قطعی تمام تست کا اس پر کفر کا فتوے ظاہر کریں۔ پھر اگر خان صاحب بھی اسے کافر نہیں تو خود قطعی کافر کیسے ہوتے۔ تقدیر کا ان کفر کیسے جاسکتا ہے۔

۴۔ ہم میں صاحب میں قول متکلمین اختیار کرتے ہیں۔ ان میں جو کسی مروجہ دین کا منکرین مروجہ دین کے کسی منکر کو مسلمان کہتا ہے اسے کافر نہیں کہتے ۱۲ (تقید ص ۲۴)

ہاں خان صاحب مقلد جو یا غیر مقتدا آپ فقہاء کے اجماعی فتوے کو مقتدہ ہو کر چھوڑ سکتے ہیں۔ فرمائیے آپ دیوبانی غیر مقتدایں یہ حضرت دیوبند بہرحال فقہاء کا تو اجماعی قطعی فتوے میں ہو گا کہ احمد خان صاحب کا (جو) نہیں کافر نہ کہے وہ بھی کافر۔ اور یہاں فقہاء اور متکلمین میں اختلاف ہی کہاں ہے۔ یہ مقتدہ غیثہ جو مذکور ہوئے ان میں تو آپ کا دعوے ہے کہ صاحبیوں کا اعتراض یہ کہ جس میں

مراستہ ضروریات دین کا انکار ہے۔ پھر متکلمین کا خلاف کیا۔ اگر یہ بھی ضروریات
دین کا انکار نہیں تو پھر اس کی صورت بھی خود ہی تحریر فرادیجئے

بدقیو! دیکھا کفر میں ثابت ہوتا ہے۔ کافروں پر کڑے جاتے ہیں۔ نیز تعلق

کافروں پر لگتا ہے۔

کچھ اس طرح سے کیا میں نے شک کا

لنگاہیں جھک گئیں ان کی کچھ جواب بنا

۔ ماسے قاطعین نہیں کافر کہیں۔ یہی جواب ہے۔

وہو الجواب وہ یفق وعلیٰ یفق یعنی یہی جواب ہے۔ اور اسی پر فتویٰ اگلا کر دیں

وہو اللہ ہتھیلا اعتقاد ونبیہ فتوے سے اسی پر جاریہ سب اور اسی پر

السلامت ونبیہ التعداد۔ فتوہ اور اسی میں سلامت اور اسی میں استقامت

(تفسیر ص ۱۳۲)

ناظرین! اب فرمائیے کہ خان صاحب کے اقوال کافر تدبیر میں کئی تاثر

ہے ان کے فتوے کے موافق ان کا کلام میں کسی سے صحیح ہو سکتا ہے۔

ان کی اولاد کیسی ہوئی۔ یہیں عرض کر سکی ضرورت نہیں۔ ناظرین خود فیصلہ فرمائیں۔

جو دنیا کو کافر کہتے تھے خدا کی قدرت ہے کہ اپنے ہی اقرار سے ایسے کافر

ملہ انداز میں ہو تو یہ بھی فرادیا جائے کہ لازم میں ہے یا غیر میں اور لازم ان اقوال

میں جس نے فرق کیا ہے لازم غیر میں کے اندر کیا ہے۔ زمین میں بھی خان صاحب نے

کفر سے کوئی مفر نہیں چھوڑا

۱۰۔ ہوئے جس کا رفق حال ہے۔

اک بچا جام پھرتے تھے مسجدوں کو مڑتے

آج اس کو نہیں ان کی بھی جہالت ہو گئی

ہم نے جو دعویٰ کیا تھا کہ حضرات دیوبند نے مناظرہ سے پہلے نہ تیرہ کی اس

کو بھی ثابت کر دیا۔ نیز یہ کہ انہوں نے کوئی کفری معنوں میں نہ لایا۔ بار بار

سے مراد نہ ان کفری معنی کا ان جہالت میں تھا۔ اور خان صاحب کے فتویٰ

سے وہ مسلمان ہیں اور خان صاحب کا خود اپنے اقرار سے ہے۔ اور فرمودہ ہونا

بھی واضح ہو گیا۔ یہ بھی ثابت ہو گیا کہ خان صاحب کے مقائد پر مطلع ہو کر

اب جو انہیں پتا نہ تھا کہ کافر تدبیر و غیرہ شک ہے وہ بھی دیسا ہی کا۔ یہ جیسا کہ

خان صاحب ہیں۔ وہ ان سب کا عالم میں کسی سے نکاح بیاہ و دست بیاہ۔

ہے۔ اور حضرت شہید رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ جیسے ائمہ میں تو ان کا کفر و باغی ایسا

قطع اور یقینی اجماعی ثابت ہو گیا کہ اب کوئی بدعتی بھی اگر کچھ گستاخ کرے کہ کافر خان

صاحب کا فتویٰ اس کے لیے بھی کفر کا موجب ہے۔ اسے اللہ تعالیٰ تو قادر

مطلق ہے۔ تیری قدرت کے قریب تو اپنے اولیاء کی یوں حمایت لازم ہے کہ خان

صاحب اور شہید رحمہم کو مسلمان کہیں بل بولا۔ کیونکہ سب مسلمان کافر لہا مائے

قوسلمان ہیں کہا جاوے گا۔

اگر کوئی صاحب اس تحریر کا جواب دیں تو چاہیے کہ گویاں نہ ہو۔ انہیں اختیار

ہے کہ اصل معنوں کا جواب فرمادے۔ اور میرا تو فرما کر بندہ کے رسالہ ملاحظہ فرمائیں

اور بے سوچے بکھے جواب کہنے میں ان سے انتظامی پڑے گا۔ ان کے کہنے کے دفعہ

حق کو منع کر چکے تھے مگر خان صاحب کے مریدوں نے اپنے طوسے ہاتھ سے تانہ
کرنے کے لیے چرخ و ماہمب کے دیرینہ کفر کو تانہ کیا ہے۔ مولوی حامد رضا خان
صاحب کے مریدوں کو گراس سے رنج ہو تو جیل جہائی کام جہائی سے کہیں کہ اقول
انہوں نے کیوں شتم و ریا اور حقیقتہً قصور ان کا بھی نہیں لکھنے اور چھپوانے والا
تو سنا گیا ہے کوئی اور ہے مگر واقعی اسے خان صاحب کو کافر نہ کہنا کر پتی عیسیٰ
سیدھی کرنی نہیں تھیں تو مرد میدان بنے اند جو کچھ لکھنا جو اپنے نام سے لکھے تو پھر
خدا ہی ہے ہم اور اچھی طرح عرض کر دیں گے۔ مولوی حامد رضا خان صاحب کے دستخط
سے جو جو سب ہو گا وہ قابلِ ثناءات ہو گا۔ یا کوئی دفتر شخص جواب لکھے
دیکھنے کب تک جواب خط سے نکلیں شایہ

وکلہ اللہ المؤمنین المساکین واخوة حوائنا انا احمد لله رب العالمین والصلوة
والسلاام علی خیر خلقہ سیدنا و مولانا محمد و آلہ و صحبہ اجمعین
برحمتک یا محمد و آلہ اجمعین

مندہ سید محمد مرتضیٰ حسن عفی عنہ ابن شہیر خدا علی المرتضیٰ کرم اللہ تعالیٰ وجہہ

تعالیم تعلیمات و شعبہ تبلیغ و العلوم دیوبند ۸ ربیع الثانی ۱۳۳۲ھ

الحاصل

مولوی احمد رضا خان صاحب دیوبند کی اولاد اور مجدد مریدین اور متقدمین بلکہ خان صاحب کے
مقائد باطلہ معلوم کرنے کے بعد کوئی ان کو دینی اور دنیا کا ایک فاسق گنہگار مسلمان ہی سمجھے تو
جہائی اس کے لیے صرف ایک سہلہ کہ خان صاحب کو غفرتی کذاب فاسق رنج
گناہ کبیرہ سمجھے۔ اور بزرگان دین حضرت مولانا کھنڈ شہید اور کابریہ بوند حضرات سرسراہم
کے طرف خان صاحب نے جو مقائد کفریہ منسوب کیے ہیں اور کذب مفسد اور

نامہ میں نہ وہ حضرات ان مقائد کفریہ کے سر اسرار اور انما ازو ما متقدم تھے اور نہ خان صاحب
بن کا دین میں یہ خیال تھا کہ ان حضرات کی عبارات کا یہ مطلب ہے جو خان صاحب نے
مفسد جھوٹ ان کی طرف نسبت کیا ہے کہ وہ ان مقائد ملعونہ کے متقدم تھے مگر ہر بھی خان صاحب
کی دنیاوی وجہ اور طمع وغیرہ اغراض نفسانی میں ان کو یہ جھوٹ بولا اور فترا پر روزی کی۔ زور
بزرگان دین معاذ اللہ کافر نہ خان صاحب اور کافران اپنے ہی اقرار سے خان صاحب
حق و دین سے کئے فاسق اور کذب گناہ کبیرہ ضرور ہیں کہ ایک مقدس جماعت پر غفرت کی تہمت
لگانی گویا صورت میں ایمان پختہ ہے۔ اور اگر صورت خان صاحب کی اولاد اور مسلمان جاننے
والوں کو پسند نہیں تو پھر وہ خان صاحب کا عدل سے ادنیٰ و درجہ کا مسلمان ہونا ثابت فرمائیں جہاں
مجھ ناتمس اس کے کہنے سے قاصر ہے۔ اسی وجہ سے ہم نے ان کو کفر سے بچانے کے
لیے ان کے حلال پر ہم صراحتاً فاسق نہ کر کہا اور کافر نہ کیا لیکن ان کو سچا جان کر اور یہ عقیدہ رکھ کر

خان صاحب نے جو کہ ان مردان کی طرف قتل و غارتگری کی ہے یہ وہ ایک نیکو سیرت والا
 کیسے ہیں اور ان صاحب کا یہ عقائد تھا کہ ان کے یہ عقائد تھے جو خان صاحب نے
 بیان فرما دیئے ہیں۔ تو پھر خان صاحب کا اسلام ثابت کیا محال ہے وہ اپنے ہی قر
 سے ٹھٹھ پکتے مترادف کافر ہیں۔ ایسے کہ جو انیس کافر کے کفر کرنے میں شک نہ کرے وہ جو انیس
 ہی کافر ہے ان غیر النبیہ۔ جس کا بیان غفلت جو چکا۔ ہم نے یہ دریافت کیا جاتا ہے کہ
 خان صاحب نے شہید مرحوم کو مسلمان کہا ہے۔ اور اس کو باغی و پوچھا جاتا ہے اس کے
 متعلق عرض ہے کہ اول تو خان صاحب کے کافر و مرتد ہونے کے لیے اس کی ضرورت
 نہیں کہ وہ شہید مرحوم کو مسلمان کہیں بلکہ جو عقائد ان کی طرف منسوب کیے ہیں اس کے بعد ان کو کافر
 نہ کہنا کفر کفر میں احتیاط کرنا۔

خان صاحب کے کافر و مرتد نہ ہونے کا قراری سبب ہے۔ دوسرے جو ہم نے خان
 صاحب کی عبادت نقل کی ہیں گرجا میں جو خدا جل جلالہ نے کھودی ہے تو سوچو۔ معلوم ہو جائے گا اور اگر کہ میں
 نہیں آتا تو پھر اپنے ملاد سے یہ لکھا دو کہ اگر ہم خان صاحب کے کلام سے شہید مرحوم کا
 مسلمان ہونا ثابت کر دیں گے تو خان صاحب کو کافر و مرتد نہ کہیں گے اگر بعد میں بھی مرے گی
 ایک ہی مانگ رہی تو پھر کیا۔ بات وہ کہو جس سے خان صاحب کا اسلام ثابت ہو جائے۔
 ایک مرتبہ بھی واضح کر دو کہ جو عقاید کفریہ خان صاحب نے شہید مرحوم کی طرف منسوب
 کر کے مرآتہ کھو دی ہیں ان پر کہیں کھائیں ہیں اور پھر فتویٰ دیتے ہیں کہ انیس کافر نہ کہو تو اس
 سے یہ لازم آیا یا نہیں۔ کہ یہ عقائد عاثرہ اسلام سے خارج نہیں ان عقائد سے آدمی کافر نہیں
 ہوتا۔ اسلام میں عقائد کا متعلق ہے اگر انیس عقائد پر مسلمان کیا تو اسے عقیدہ علی صاحبہا الصلوٰۃ
 والسلام میں شمار ہوگا۔ اور ان کو کاربہ آباد کے لیے جنت میں داخل ہوگا۔ کفر کی طرح بد جہنمی

نہیں ہیں نے ان عقائد کو خان صاحب نے عقائد زمرہ جو کہ ہے وہ صحیح ہو یا نہیں۔ میرا دیکھ
 نہیں کہ خان صاحب نے یہ کہا ہے کہ میرے یہ عقائد ہیں کہ وہ کلام کو دھوکا دیا جائے کہ خان
 صاحب نے اپنے یہ عقائد کب بتائے ہیں یہ تو دوسرے کے عقائد بیان کیے ہیں۔ میں یہی
 ہی عرض کرتا ہوں کہ دوسرے کے عقائد بتا کر اس دوسرے کو کافر نہیں کہتے دوسروں کو کافر
 کہنے کی اجازت دیتے ہیں۔ تو یہ فتویٰ دینا ہی اس کو مستلزم ہے کہ آپ کے نزدیک یہ عقائد
 کفریہ عموماً و زمرہ اسلام میں داخل ہیں ان کا عقیدہ کفر میں داخل نہیں۔ بلکہ سلام ہی میں داخل ہے۔
 اور جو ایسے عقیدہ واسطے کو کافر نہ کہے وہ کافر۔ لہذا خان صاحب کافر ہوئے۔ اور جو کافر کو کافر
 کہے وہ بھی کافر۔ لہذا خان صاحب کی اولاد اور بچے مقتدین اور کافر نہ کہنے واسطے سب کافر
 ہوئے اور ان پر وہ سب احکام عائد ہوں گے جو خان صاحب نے بیان فرمائے ہیں۔
 مسلمان بھی طرح سے اس فرق کو سمجھیں تاہم بھائی آپ ہی چاہتے تھے کہ فریقین کی تحریریں
 پڑھی جائیں اور تاہم یہ متاثرہ جائی رہے اپنے وعدہ کے موافق یا عود تحریریں کو شائع کریں یا
 جیسے اس طرف کی تحریریں شائع کرتے ہیں جاری تحریر کو بھی شائع فرمائیں۔ حدیث اس کا جواب
 دیں ۱۲۔



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

سورت کی بے جان مورت سراپا تزویر بدعت ملعونہ کی ننگی تصویر

بدعت کے نو خیز زائد در بیان حضرت نے۔ ایک عجیب ہی رسالہ بریلوی دھرم کی ننگی تصویر شائع فرمائی ہے۔ اگر مولوی محمد رضا خان صاحب کو پسند ہو تو اس سال کے عرس شریف میں کم سے کم سو۔ کہ اس کا ختم کر دینا حضرت کے روح کو بیجاں ٹوٹ نہ دے۔

گر یہ گان ہمارے بڑے سنت کی حیثیت میں ہوتا تو کیا جید ہے کہ کتاب دینیہ میں خان صاحب نے جس قدر لذت اور مرغوب کھاؤں نے فرست دی ہے ان سب کے بعد اس کی خاتمہ خوانی کا ارشاد ہوتا۔

اس قدر فحش اور خبیثانہ اور ناپاک کلام بجز خزان بدعت کے اور کسی کو کتنا آتا ہے۔ یوں اپنا نامہ اعمال سیاہ کرتے ہو۔ حضرت مولانا اشرف علی صاحب دامت برکاتہم کا اس سے کیا جڑتا ہے۔ علامہ حسنی صاحب سورتی نے تو طبع حضرت کو مباحات میں بٹھایا۔ ان سے چاہا کہ کیا تصور ہے اور یہ ہی سے یہی تعلیم ہے۔

مومنوں اس رسالہ کا یہ ہے کہ گو ہم بدعتی کے ابتداء میں کسی صاحب نے اس کا ہر شریک تہذیب لکھی ہے۔ وہ بدعتی تحریر کی تعریف لکھ کر بعض رسائل میں حذر کا نمبر لکھا ہے۔

۱۔ اس کا نمبر کاغذ ہے اور پہلے غدر چھوڑنے والا فاسق اور مذہب کا متحق ہے۔
۲۔ اور کدو تحریر کا یہ اس کا انکار کرنے والا فاسق ہے اور بغیر مذہب ترک کرنے والا
گنہگار اور مذہب کا متحق ہے۔ ۳۔ تو سو کا تب ہے اصل عبارت یوں ہوگی اور
۴۔ اور پہلے غدر نہ چھوڑنے والا اور نہ ترک کرنے والا فاسق اور مذہب کا متحق ہے۔ ۵۔

۶۔ کاغذ کا تب سے چھوٹ جانا مستبعد نہیں۔ یا اصل عبارت یوں ہی ہو دیر بیان میں
قصہ یہ ہوا اور چونکہ ان احکام کی تعریف ادا ان کے احکام میں کسی کا امتداد نہیں اس وجہ سے بدعتی کا
خطہ نہیں اور اعلیٰ ہر حق تو جہ ننگی گئی اور یہی وجہ ہے کہ آج تک سو سے سو ہی صاحب کے وہ
کسی کو یہ شبہ بھی نہیں ہوا۔ اور نہ کسی مسلمان کو شبہ ہو سکتا ہے۔

پھر تقاضا یہ ہے کہ بعض رسائل کے حوش پر یہ لکھا جواسی ہے کہ یہ مضمون حضرت
مولانا غفر اللہ لہ کا نہیں ہے۔ اور بعض بعض رسائل میں عبارت مختلف اور بدل ہوئی ہے جس
پر کوئی شبہ نہیں ہو سکتا۔ اور خود ہی صاحب رسالہ نے ایک کو نقل بھی کیا ہے۔ مگر پھر بھی
حضرت مولانا کو گایا دینا صرف بریلوی ہی دھرم کا کام ہے۔ چونکہ بزرگوں کے مقتدی ہیں اس
وجہ سے چاہتے ہیں کہ عمل تو اعمال ان کا ایمان بھی بزرگوں پر شمار ہو جائے۔ معلوم نہیں کہ سورت
عربی صاحب خاندان بدعت میں کس حیثیت کے بزرگ ہیں اس وجہ سے ان کو نہیں ملے جلا
سنتنائے اعلیٰ

تمام ہندوستان کے بدعتیوں کو چیلنج عام ہے

بریلوی، مراد آبادی، کچھو چھو، بنارس، بریلی، پنجاب، بنگال، بنگالی شری بھو

ہی۔ کہے باشندہ سب کے سب اس بے حیاء نام کو طعنے لگا کر تو اس سوتلی کی جہالت اور بے حیائی اور فحش کلامی سے اظہار نفرت لڑا کر یہ لکھ دیں کہ جب بعض گوہر ہشتی کے ماسیہ پر یہ لکھا جاتا ہے کہ یہ عبارت مولینا موصوف کی نہیں ہے اور ملک میں کتاب مستندہ بار طبع ہوئی اور جو طبع کر اسے اس کو اجازت عام ہے۔ تو حضرت مولینا مجدد چہر کیا قدر داری ہے کہ ہر کتاب کی کاپیاں اور پروف دیکھ کر اس کی تصحیح ہی خود ہی کیا کریں۔ اور بغرض تصحیح کسی ایک حرف کی بھی غلطی نہ ہو سکے۔ نیز بعض دیگر سلاطین کی طبع شدہ کتاب میں عبارات بھی مختلف اور بدل ہوئی ہیں۔ جس پر بظاہر کوئی غور نہ نہیں۔ بعض کو خود ماسیہ ہمالہ نے نقل کر لیا ہے۔ پس اس صورت میں تو رسالہ مذکور بجز تاثر اعمال سیادہ کرنے کے اور سننے کی کیا رکعت ہے۔ اور جس طرح مولینا موصوف کے ذکر یہ دقتا کہ تمام رسائل کی خود تصحیح فرمائی اسی طرح یہ بھی غرض کی نہیں کہ انہیں اس تغیر و تبدل کا علم بھی ہوا اور بعد اہم وہ تمام ہندوستان میں اسی عمدہ انیس لوگوں کے پاس بذریعہ اشتہار وغیرہ اطلاع دیں کہ پہلی عبارت غلط تھی اور یہ صحیح ہے اور چونکہ حکام کے حکم بھی متفق علیہا اور علماء میں مشہور ہیں اس وجہ سے غلط فہمی کا بھی کوئی امکان نہیں۔ اور البتہ کوئی طالب علم بھی اس میں غلطی نہ کرے گا۔ اس وجہ سے یہ اسو کا سب سے دونوں جگہ لفظ "ہر" چھوٹ گیا ہے۔ اور یہ غلطی کچھ بھی مستبعد نہیں جس کو اب علم غیب جانتے ہیں اور اگر کتاب کی غلطی نہیں تو پھر بھی ادنیٰ غور سے اہل علم کے نزدیک یہ کلام قبول ہے اور اس کے معنی صحیح بھی ہو سکتے ہیں۔ بہر حال حضرت مولینا موصوف کو جو گالیاں دی گئیں یہ نفس انسانی قدرت سے خارج ہے۔ کوئی شریف ذی علم ایسا نہیں کر سکتا۔ اور ہم ایسے شخص سے اظہار نفرت اور اس کے نفس ملعون پر لعنت بھیجتے ہیں۔ اس شخص نے تمام پرہیزی جماعت کو بدنام کیا ہے۔ یہ فن بجز باطل معتنت و متعصب کے کوئی بھی نہیں کر سکتا۔ اور نہ پھر سب مل کر ان کے

کم و بیش مادہ مضامین ماسیہ خود یا اس و قریب سے لکھوا کر خود مستند فرمادیں۔

- ۱۔ کہ یہ تحریر قطعاً حضرت مولینا موصوف کی ہے۔
- ۲۔ اور یقیناً اس میں کتاب کی غلطی بھی نہیں ہے۔
- ۳۔ اور قطعاً کسی مرتبہ نسخہ کی تاویل کی بھی گنجائش نہیں ہے۔
- ۴۔ اور بہر صورت اس کے مولینا موصوف ہی مذکور ہیں۔
- ۵۔ اور سوتلی ماسیہ نے جو کچھ بھی لکھا ہے وہ قطعاً صحیح ہے۔

تو پھر اور بدست موزن تجھے خوب یاد ہے کہ کوڑی کو بھی تیر کوئی غم نہ ہو گا۔ اور تو مدبر و میک آلتی پھر گئی کہ تجھے پناہ کی جگہ نہ ہو گی۔ سوتلی ماسیہ اور جمال بھائی تاہم بھائی صاحب کو یہ جینے کا اپنے اس تہاوی ملا سے درخواست کریں کہ کیا تو حق ہو کوئی ہرزائی درجہ جو ابھی طرغ کی گیا ہے اسے لکھ دیں اور ساتھ ہی آیا ستون کا ترجمہ فارسی صاحب بھی بیان فرمادیں۔

قل تعالوا اقل ما حذر ربکم وھیکر الا تفرکوا بہ شینا وما نوالدین
احبا ولا تفتکوا اولادکم من اطلاق عن نزلتکہ وایام ولا تفرکوا النواحل ما حذرھما
وونطن ولا تفتکوا النواحل الی حرم اللہ الا ما حق دیکرھما کہ نہ لعلکہ یعقوب۔ ولا تفرکوا
مال الیقیم الا بالاتی حی احسن حتی یملہ امتدہ وادعوا الیکبل وایذان بالقسط
لا تکف نصا الا وسعھما واذ اقلتموھا عدلوا وادعوا
ویمھد اللہ او فوا دلعکرم وھیکر بہ لعلکرم تذھکرون وان
ھذا امر الی مستقبلات معوہ ولا تشعوا الی السب متفرق بھکرم من صیلہ
فانکم وھیکر بہ وھیکر متقون۔

اس وجہ سے کہ سورۃی صاعب یا اُن کے کسی درجہ دی بھائی سے خوف ہے کہ جو اترتا
 وسولات حضرت مولانا اشرف علی صاحب دامت برکاتہم سے کیے ہیں، کہیں اس قسم کے
 سوالات معاذ اللہ العظیم مسلمانوں کے خدا سے نہ کر بیٹھے۔ یا نیوگ کے شوق میں آریوں کو یہ
 اعتراف نہ بتادیں کہ جو اترتا مولانا محمد اعظمی کے کلام پر ہے وہی قرآن شریف پر بھی ہے
 کیونکہ ان تو ارشاد ہو کر سے محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم آپ ان لوگوں سے فرما دیجئے کہ میں
 تم پر وہ اشیاء پڑھ کر مسلمانوں جو اللہ تعالیٰ سے حرام فرمائی ہیں۔ اور پھر فرمادے:

۱۔ شرک نہ کرنا۔

۲۔ مالین کے ساتھ اسامیٰ کرنا۔

۳۔ غلام کو اناس کی وجہ سے قتل نہ کرنا۔

۴۔ غلام ہی اللہ، غنی، فاضل، امیر، عزاویوں اور بدکاریوں کے قریب بھی نہ ہونا۔

۵۔ اللہ کی کو قتل نہ کرنا۔

۶۔ اللہ حق پر قتل نہ کرنا۔

۷۔ عیم کے مال کے قریب نہ جانا۔

۸۔ جو عیم کے لیے بھائی ہو کر نہ کرنا۔

۹۔ چاپ تول کو ریمج میچ پورا پورا ناپ تول۔

۱۰۔ اور جو بات کہو تو انصاف کی کہتا اگر کسی قریب کے مقابلہ میں کیوں نہ ہو

۱۱۔ اور خدا وند ہمیں حمد سے جو حمد کیا چھا سے بڑھ کرنا۔

۱۲۔ یہ میرا امر و مستحب ہے اس کی اتباع کرو۔

۱۳۔ اور دوسرے باتوں کی اتباع نہ کرو ورنہ خداوند متعال سے لگ ہو جاؤ گے۔

حضرات ۱۵۔ بدعت: اللہ تعالیٰ آپ کو حق پوسنے کی توفیق عطا فرمائے۔ یہ
 تیرا نمبر جو مذکور ہوئے ان میں سے کوئی بھی حرام ہے ہمارے دین مذہب علم و تعلیم و تعلیم میں تو کوئی
 چیز بھی حرام نہیں بلکہ سب ہی فرض ہیں۔ پھر عمرات میں ان کو ذکر فرمائے کہ جو بتائے تو میرا ہے
 کہ سونق صاحب اور دوسرے دینیوں کو کچھ شرع ہوگی تو نہ معلوم کیا کر بیٹھیں گے۔ ان کو چپ
 ہی رہے تو میں، ہمارے تندرہ مذہب کا مطلب بیان کرنا بھی سہل ہو جائے گا اور اگر اہل
 بدعت شرک و بدعت عمرات شریعت کو میرے راج و سستی میں کہہ دیا یا تب شریف کے
 غلام ہی مٹوں پر عمل کرتے ہیں حدن کے نزدیک یہی مرد خدا دنیوی ہے تو قیام جہنم ہر گز
 مریہ کو دیا جائے۔ پھر ہم ہمارے مذکورہ کے معنی اور طرح سے بیان کریں گے۔ انشاء اللہ
 تعالیٰ بحمد و قوت تیرا ہر شے کی بات نہیں۔ اللہ تعالیٰ نے اس بدعت کو مٹا دیا ہے
 نہ کہ دیا ہے۔ اگر انسان علم سنت و قرآن حدیث جہاں نامی نہیں بلکہ تائیدت میں مطلوب ہو
 باقی ہے۔ ہم آپ حضرات سے کیا عرض کریں۔ اس کو آپ۔ کہ بڑے حضرت سے بدعا
 عرض کر چکے ہیں وہ بھی خوب جانتے تھے اور آپ نے بھی خوب بیان کیا ہو گا۔ نہ جانا ہو تو
 مغفرت ہر بھی طرح سے بتاویں گے۔

ایک برس میں متور سے کر کر سارہ لکھا جس کی یہ حقیقت ہے کہ خدا نے علم نہیں دیا تو کو
 ہی مناسب ہے۔

مسلمانوں پر یہ امر واجب ہونا چاہیے کہ ہم تو بدعت سے بدعت ملو نہ کو مطلقاً منع
 دے چکے تھے اور دوسرے مخالفین اسلام آریہ، قادیانی وغیرہ کی بدعت میں مصروف
 تھے۔ مگر فرزندین بدعت نے اول بدعت کو ایک پادارہ سے اشتہار دلو کر اسے
 سر سے سے بدعت شروع کیا۔ اس کے ذمہ دار ہم نہیں ہیں بلکہ بدعتی اور غلام بدعتی

میں تمام بدائی، جمال بدائی کو چاہیئے کہ سب دعوہ دونوں طرف کی تقریر میں شائع
فرمائیے سلطان خود فیصلہ فرمائیے گے کون مسلمان سب سے کون کا۔ کون مالیاں دیتا اور کون
کھائی کرتا ہے کون اس سے جنت رہتا ہے۔

یہ رسالہ مسلمانوں کے پاس رہنا چاہیئے۔ غم چاہیئے یہ فرقہ جو کچھ قیامت تک اس
محنت میں کئے گا اس کا جواب اس میں موجود ہے۔ چنانچہ مسلمانوں، ائمہ کے جواب
میں دو اشتہار چار سے نظر سے گذرے۔ ایک پاؤں کا اور ایک بریج کا ہم غلام
مالم بل بندہ کا مشکوٰۃ نہیں کر سکتے کہ دونوں میں کوئی بات۔ میں حق نہیں جس کا جواب
ہم پہلے عرض نہ کر چکے ہوں۔ ایک ہی بات کو بار بار ذکر کرنا اور جواب دینا
وقت کو ضائع کرتا ہے۔

موسیٰ حامد ناٹان صاحب یا ان کا کوئی اشتہاری دفتر دار شخص اس رسالہ
پر علم اعلائے تو خدا چاہیئے ہم ان کی خدمت گذاری کے لیے نہایت تہذیباً
مناست سے حاضر ہیں۔ صرف اس قلم چاہیئے جس کی بڑے خان صاحب کے
فتوے سے ایمان پر کفر و تہذیب و غیرہ کے احکام طوٹے ہیں ان کو ٹھنڈے دل
سے کسی کوئی معقول جواب مرحمت فرمائیے، یہ فراموش نہ گائیں دیتے ہیں
بد تہذیبی کرتے ہیں۔ جواب نہیں آپ ہم کو اور ہمارے اکابر کو جو الفاظ کہیں تو
وہ تو حکم شرع شریف ہوگی۔ اور وہی بات ہم عرض کریں تو گائیں

خدا کے لیے انصاف فرما۔ میں یہ کون سی دیانت ہے فوس تو اس
کا ہے کہ آپ ہمیں گائیں دے کہ ہم کام کی بات نہیں فرماتے۔ غیر
یہ آپ کا فعل ہے۔ ہمیں مسلمانوں کی خدمت میں عرض کرنا ہے کہ ہم جو چاہ

ہم عرض کرتے ہیں نہ صاحب کے کام سے عرض کرتے ہیں
واللہ تعالیٰ ہوا الحق دستہ صدق اراؤق والاخذہ وعلیٰ رسولہ
والہو حصہ الصلوٰۃ والسلام۔

بندہ سید محمد تقی حسن فقی عمر ابن شیر خدا علی المرتضیٰ کرم اللہ وجہہ
ناظم تعلیمات و شعبہ تبلیغ دارالعلوم دیوبند، جمادی الاول ۱۳۸۵ھ



مقدمہ کتاب کے ناخذ

- ۱۔ اتھادی منہ : تیس احمدی : مقبول کیشی و سہ - ۱۹۶۹ء
- ۲۔ ابانہ انتواری فی مساکت عبدالباری : مولی احمدی صاغان : مطبع مسکت و حاجت بلی - ۱۳۳۱ھ
- ۳۔ احکام شریعت :
- ۴۔ احکام رویتہ بر سر کلمہ : مولی مسکت علی علی مطبع مسکت علی فی پیر و بیس مسکت علی - ۱۳۵۸ھ
- ۵۔ اعلام الامام بلانہ ہندوستان در الاسلام : مولی احمدی صاغان : مطبع مسکت و حاجت بلی
- ۶۔ اقبال اور حق : خدیجہ بیگم :
- ۷۔ اقبال کے مدح علماء : قاسمی الفضل حق دہشتی : مکتبہ محمود و سہ - ۱۹۷۸ء
- ۸۔ اقبال نامہ : محمد سکتیب اقبال : جمع کر : شیخ محمد ابراہیم کے مکتبہ تحفہ لکھنؤ و سہ
- ۹۔ ابراہیم قادری : حکیم الاست حضرت مولانا شرف علی قادری : مطبع کراچی
- ۱۰۔ ابراہیم الفیتین : حضرت مولانا مفتی محمد شفیع : ادارۃ المدف کراچی
- ۱۱۔ تجاہد اہل السنۃ علی اہل الفتنہ : مولی ابراہیم محمد طیب : بریلی میکزک پریس بریلی - ۱۳۳۱ھ
- ۱۲۔ تحقیقات قادریہ : محمد حسین احمد علی : شاخ کردہ : حاجت بلی : مطبع بلی - ۱۳۳۹ھ
- ۱۳۔ تہذیب الامور علی الرزق فی ہندوستان : حکیم الاست حضرت مولانا شرف علی قادری : امیر بلی بلی
- ۱۴۔ تنقیزی افسانے تخلیق : مولانا ذکریا : ہندوستان محمد علی و ان کتب و سہ - ۱۹۷۶ء
- ۱۵۔ تنظیم کلمہ قرآن کریم : شاخ کردہ : مکتبہ حجاب و سہ
- ۱۶۔ توضیح البیان فی حفظ الایمان : حضرت مولانا رفیع حسن جام پوری :
- ۱۷۔ الجہالت النبی علی : اربع سوالات الیگیہ : سہ بیگم کے مولانا چار پوری کے قادری

کراچی : مطبع مسکت علی بیٹی - ۱۳۵۸ھ

- ۱۸۔ حق و باطلہ بر حسب الحق الحق الحق : مولی محمد مسکت علی مطبع مسکت علی بیٹی - ۱۳۵۸ھ
- ۱۹۔ حسان احمد علی علی شرف العین : مولی احمدی صاغان : مکتبہ مسکت علی دروازہ و سہ
- ۲۰۔ حفظ الایمان : حکیم الاست حضرت مولانا شرف علی قادری : مکتبہ قادری : مطبع کراچی
- ۲۱۔ حیات الفتنہ : مولی محمد حسین : مکتبہ ہندو اکادمی کراچی
- ۲۲۔ حیات امیر شریعت : جاما مرزا : مکتبہ نصرہ مہر : شاخ اراچ لاہور
- ۲۳۔ حیات صدر الافاضل : علامہ عظیم الدین علی : ادارۃ المدف و سہ
- ۲۴۔ خاص الاضواء : مولی احمدی صاغان :
- ۲۵۔ الدلائل القاطعہ علی مکبرۃ النبی شرف : مولی احمدی صاغان : مطبع مسکت علی بیٹی - ۱۳۵۸ھ
- ۲۶۔ دولہ العیش فی الامتہ من قریش : مطبع مسکت علی بیٹی - ۱۳۳۹ھ
- ۲۷۔ مع انکیر : محمد و شریعت : مسکت علی حاجت بلی : مطبع بلی - ۱۳۳۸ھ
- ۲۸۔ دو اہم فتوے : شاخ کردہ : جامعہ تہذیب و سہ - ۱۹۶۷ء
- ۲۹۔ دھماکہ : مرتبہ مولانا علی محمد التوحید و سہ : دارالاشراق کراچی
- ۳۰۔ ذکرا اقبال : محمد مجید مسکت : ہندوستان کتب و سہ -
- ۳۱۔ رسائل رضویہ : مولانا محمد حکیم حق شریعت و سہ : مکتبہ جامعہ حق شریعت و سہ
- ۳۲۔ روزگار فقیر : فقیر محمد الدین : حق آمدت پریس کراچی
- ۳۳۔ سرگشت اقبال : ذکریا محمد علی محمد شریف : اقبال کادی پاکستان
- ۳۴۔ سوچ و محضرت :
- ۳۵۔ صلیا : قنادیل رفیع نظام الامیل : مولی احمدی صاغان : مکتبہ حق و سہ
- ۳۶۔ الطاریق القادری : صفوات محمد الہادی : مولی احمدی صاغان :
- ۳۷۔ طرق البدی و الارشاد علی حکماء الامارۃ و الشیاد : مولی محمد مسکت علی : مکتبہ مسکت علی

حصہ ششم

- ۱۔ عبادت اکابر : مولانا محمد رفیع صاحب : اور شریعت سے مطابقت رکھنے والے
- ۲۔ عرفان شریعت : مولانا محمد رفیع صاحب : اسی دلائل سے
- ۳۔ افسر علی اور انگریزوں : مرتبہ مولانا محمد رفیع صاحب : اور انگریزوں کے
- ۴۔ قریب علی مرتبہ قادیان : مولانا محمد رفیع صاحب : اور انگریزوں کے
- ۵۔ قریب علی انگریزوں : مولانا محمد رفیع صاحب : اور انگریزوں کے
- ۶۔ کتب الفقیہ الفہم فی احکام قرطاس الدائم : مولانا محمد رفیع صاحب : اور انگریزوں کے
- ۷۔ الحجۃ اوتومنی ایضاً المستقر : مولانا محمد رفیع صاحب : اور انگریزوں کے
- ۸۔ مسوئیت کی رہنمائی : مولانا محمد رفیع صاحب : اور انگریزوں کے
- ۹۔ مسوئیت و جزیرۃ العرب : مولانا محمد رفیع صاحب : اور انگریزوں کے
- ۱۰۔ مقامات یوم رضا : مرتبہ مولانا محمد رفیع صاحب : اور انگریزوں کے
- ۱۱۔ محفوظات اعلیٰ حضرت : مرتبہ مولانا محمد رفیع صاحب : اور انگریزوں کے
- ۱۲۔ محفوظات و کلمات اشرفیہ : مرتبہ مولانا محمد رفیع صاحب : اور انگریزوں کے
- ۱۳۔ صحیح دلائل : مولانا محمد رفیع صاحب : اور انگریزوں کے

حصہ ششم

- ۱۔ نصرت الابرار : مولانا محمد رفیع صاحب : اور انگریزوں کے
- ۲۔ نقش حیات : مولانا محمد رفیع صاحب : اور انگریزوں کے
- ۳۔ شہرستان : مولانا محمد رفیع صاحب : اور انگریزوں کے
- ۴۔ روزنامہ شریعت لاہور : ۱۹۰۸ء
- ۵۔ روزنامہ نوائے وقت لاہور : ۱۹۰۸ء

- ۱۔ روزنامہ نوائے وقت لاہور : ۱۹۰۸ء
- ۲۔ روزنامہ نوائے وقت لاہور : ۱۹۰۸ء
- ۳۔ روزنامہ نوائے وقت لاہور : ۱۹۰۸ء
- ۴۔ جنت : ۱۹۰۸ء
- ۵۔ سپر ٹائم : ۱۹۰۸ء

تیسرے : لیکن ارتداد المسلمین کے نام علی حساب مزار احمد صاحب اہل کلم ہیں ایسے نہیں
 کاتب کی غلطی کی وجہ سے "تحریک پاکستان اور عربوں کا کادار ترمیم سے چھپ گیا۔ دوبارہ عدالت
 القابرو" میں پھر غلطی کا اعادہ ہو گیا لہذا ترمیم تیسرے فرم میں۔
 انکی : محمد عارف
 نام شریعت سے مطابقت رکھنے والے : لاہور

پیل

”مجموعہ رسائل چاند پوری جلد اول“ کے نام سے جو رسائل انجمن ارشاد المسلیین کی طرف سے شائع ہوئے ہیں ان کی تلاش و جستجو میں جن دشواریوں اور صبر آزمائی مراحل سے گزرنا پڑا ہے ان کا ذکر باعینت تفصیل بھی ہے اور غیر ضروری بھی نصف صدی سے زائد عرصہ ہوا کہ یہ رسائل محدود و محدود میں طبع ہوئے تھے اس لیے ان کی فراہمی میں آج جن مشکلات کا ہمیں سامنا ہے وہ ہم سے بے غیر متوقع نہیں لیکن چاہے

مشکلے نیست کو آسان نشود

اس لیے ہم میں دیوبند کو حق پر سمجھنے والے ہر شخص سے مولانا ابوالفضل علم حضرت سے خصوصاً اپیل کرتے ہیں کہ حضرت چاند پوری رح کے رد و رضافانیت سے متعلق مزید رسائل رشاد و تکفیر الطین ملازب۔ نار الغضا۔ جس المساد۔ تخریر الار السبوح قطع اتین وغیرہ کی فراہمی میں ہم سے ساتھ حق و ن کریں تاکہ مجموعہ رسائل چاند پوری کی جلد دوم جلد سے جلد شائع کی جاسکے۔ اگر یہ کتب آپ کے پاس ہوں یا کسی اور صاحب کے پاس مزا آپ کو معلوم ہو تو ہمیں بذریعہ خط جلد سے جلد مطلع فرمائیں یا دہے کہ عاریتہ بنی ہوئی تمام کتب بجا فیس یا جلد سے جلد واپس دی جائیں گی۔ نیز رد رضافانیت متعلق یا خود رضافانیت کی نیا ب کتب جن کے پاس ہوں اس سے بھی مطلع فرمائیں خط صاف و خوش خط لکھیں پنا پتا مکمل و رہائش تحریر فرمائیں۔

دعا ہے۔ محمد و آلہ و اشخاص انجمن ارشاد المسلیین

انجمن کی مطبوعہ زیر طبع کتب

مقاصح احمدیہ: مولانا محمد رفیع مبارک پورن حضرت شیخ الحدیث کے شعر و نثر پر جو اعتراضات گلابی قصوں کی طرف سے کیے گئے ہیں ان کے مسکت جوابات نیز حضرت مولانا انجیل شہید و دیگر محدث دیوبند کی عبارت پر سے الزامات کا رد فیہ۔ قیمت ۳ روپیہ
الدلائل القابریہ: از احمد رضا خان صاحب جناب محمد رفیع صاحب مسلم بکوشش کافر نس پر فتویٰ کفر جو کتب میں مسلم بیگ پر یہ کہتے ہوئے چسپاں کیا گیا کہ انہی دلوں نے مسلم بیگ قائم کر لیا ہے اس لیے وہی فتویٰ تبع مسلم بیگ پر بھی لاگو ہے۔ اس فتویٰ پر نورانی صاحب دامت برکاتہم صریحاً میر علی صاحب محبت انشی رضافانی علیہ السلام نے خط میں نیز مولوی ابو برکات صاحب کا وہ فتویٰ بھی شامل کر دیا گیا ہے جس میں فرمایا گیا ہے کہ ”عظیم مسٹر محمد علی جناح کی تعریف کرنے والا شخص مرتد ہے اور اس کا نہایت ہی ٹوٹ گیا نیز ایسے شخص کا بایک کٹ کیا جائے۔“ قیمت ڈھائی روپے

تکفیری انسا نے: از مولانا نور محمد صاحب رضافانی کتبوں کے ان مضامین کا مستند مجموعہ جنہ میں تقریباً ہر ایک مذہب اور مذہب مسلمان پر کٹ کا حکم دیا گیا ہے۔ اعلیٰ ذات اللہ مع سپاسنامہ جو بریلوی پیر نے حبیب ز۔ باغ میں گون چلائے والے رسوئے زہد مذہبی دلوں نے جنرل اوڈواڈز کو گورنر پنجاب کے خدمت میں پیش کیا تھا کتاب بڑی دلچسپ ہے۔

قیمت چھ روپے

تحریک پاکستان اور بریلویوں کا کردار :- انور احمد کام : جس میں مصور پاکستان
ڈاکٹر اقبال اور بانی پاکستان قائد اعظم بریلویوں کی نظر میں کیا تھے؟ نیز مصور پاکستان کے خلاف
ایک زلزلہ کا نشانہ مسلم لیگ میں دیوبندیوں کی اکثریت بریلویوں کا پاکستان کو کفری سلطنت قرار
دینا اور بنارس شتی کانفرنس کی حقیقت وغیرہ موضوعات پر بریلویوں کے ناقابل تردید جوابات
ثابت کیا گیا ہے کہ بریلویوں نے تحریک پاکستان کی ذمہ داری مخالفت کی بجائے اس کو ناکام بنانے کی
ہر ممکن کوشش کی۔ جدید ایڈیشن باضافات کثیرہ زیر طبع ہے۔ قیمت

الشہاب الثاقب ۱ :- از شیخ الاسلام مولانا سید حسین احمد مدنی۔ حسام محمد بن کا ایسا نڈلنگن
جواب جو رضا خانی دوستوں کو قیامت تک یاد رہے گا۔ اس ایڈیشن کی قیامی خصوصیت یہ ہے
کہ حضرت مدنی رحمہ اور شہاب ثاقب پر پرفیسر محمد مسعود صاحب کی طرف سے وارد کئے گئے تمام
اہم اعتراضات کے جوابات بطور مقدمہ اس ایڈیشن میں شامل کر دیے گئے ہیں۔ زیر طبع
مجموعہ رسائل چاند پوری جلد اول ۱ :- از مولانا رفیع الحسن چاند پوری۔ سات رسائل کا مجموعہ
مولانا چاند پوری کے رسائل جو رضا خانیت میں ایک نمایاں امتیازی مقام رکھتے ہیں جن
کا خوب دیکھنے سے تعلق رکھتی ہے نیز ایک انتہائی قیمتی مقدمہ بھی اس ایڈیشن میں شامل کر
دیا گیا ہے۔ قیمت

مجموعہ رسائل چاند پوری جلد دوم ۱ :- از مولانا رفیع الحسن چاند پوری زیر طبع و ترتیب
فصل الخطاب فی مسئلۃ الغراب :- مجموعہ فتاویٰ علما باندہ مسئلہ غراب آخری اور فیصلہ کن کتاب ہے
قاسمہ الظہری بلند شہر :- حضرت مولانا شرف علی تھانوی دیگر علما دیوبند کے مناظرہ پر آمادہ ہو جانے کے بعد
ان کے مقابلے سے احمد رضا خان صاحب کے فرار کی تفصیل روداد :- زیر طبع :-
واصل اوصاف شریف :- از احمد رضا خان صاحب۔ جو محزون اور اصل و صبا شریف اگر کسی ایڈیشن کے
مولانا محمد حسن میں برجری حضرات کی تحریفات پر تفصیل کام کیا گیا ہے۔ زیر طبع :-

مطبوعات مکتبہ محمودیہ احمدیہ اکبر پبلک فائبر

مجاہد شیعہ

قیمت ۹ روپے

مولانا آجیل میں حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی کی دس قرآن کریم کے سب سے سات مجلسیں

جلدی لطافت، دھوپ خوان اور اسرار و جگہ کا مجموعہ

ترتیب شریک : حضرت مولانا سید محمد سیال صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ جسے مفتی شیخ احمد رشید امینی مدنی

دینی تعلیم کے ۱۲ رسالے (قیمت ۹ روپے ۲۵/۵ روپے)

اگر آپ چاہتے ہیں کہ آپ کے مصروف بے ادب ہوں۔ ہاں بچے فوٹو ردار اور علما تہذیب اسلامی اہل
مذہب اور مسائل سے باخبر ہوں ساتھ ہی ان لوگوں کے آشنائوں اور حضرت مولانا سید محمد سیال صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ
تائید ذمہ دینی تعلیم کے سب سے بڑی اور سب سے بڑی کوششیں جو پوری سے لیکر انھوں نے حمایت کی ہے کہ یہ
درجہ وار ترتیب دیا گیا ہے (کتابت و طباعت مجددہ کاغذ آفٹ)

متحدہ قومیت اور اسلام

قیمت ۶ روپے

حضرت اقدس مدنی نے نظریہ قومیت پر اسلامی نقطہ نظر سے روشنی ڈالی ہے۔ جدید نظریات دیکھنے والوں
کے لیے دھت نگر ہے۔ فطوینہ قومیت :- حضرت اقدس مدنی اور علامہ اقبال
کی خط و کتابت بھی اس کتاب کے آغاز میں شامل کر دی گئی ہے۔ (صفحہ ۹۲)

شوہد اقدس اور ترویج اسلام

صفحہ ۲۸۸ قیمت ۱۰ روپے

حضرت مولانا سید محمد سیال صاحب نے یہ کہہ کر آکا کتاب مؤدوی صاحب کی کتاب غصہ و کرمیت
کے جواب میں لکھی ہے جس سے فوجی عقائد باعث کامیابی ہیں اس پر ثابت کیا گیا ہے کہ صاحب کے نام پر
"اؤنگام الارشد" کا مصنفین کا شعبہ متادانان فلاحی انویسٹمنٹ فنانس کے شعبہ شاپرڈل ہے۔

فی سبیل اللہ فساو

بریلی کے جلسے علی گڑھ میں مروجہ کے بعض فہروں میں مذہب و دینی کی اس حدی
لئے لے کر ان کے نزدیک جہاد اسلام مولانا قاسم نانوتوی شیخ الاسلام رشیدیہ
مفتویٰ شیخ الحدیث علامہ ابن عثمان شیخ الہند مولانا محمد امجد علی شیخ الاسلام
مولانا حسین احمد دینی، مولانا مفتی اشرف علی تھانوی شیخ الفیروز خان احمد علی
ابو قرینیت تیرہ مہرہ انشاء اللہ بخارائی مولانا تاج الدین پیر کدیشی الجاہدین شاہ انجیل شہید
جو کاغذ لکھتے ان کے لئے دانا الیہما جو۔

ناگ کے تیرے حیدر چھوٹا نکلنے میں ترپے سے سرخ قبلہ آٹھلے میں
 ان خود فروش و اعلیٰ کا یہ سلسلہ سب شتم تحریر و تقریر سے سامنے آیا تا چنانچہ
 حد مراد اس کے ساتھ قیوب پر اگر اس قسم کی خود کاشیہ فعل بھی یہاں موجود ہے
 چنانچہ مندرجہ ذیل ۲۹ اشعار اس صاحب کا حربہ آفاقی تھے جو اس خانہ کلمہ کی
 حلاوت کے لئے اس آئندہ کے ساتھ بے اختیار مذاہن پر آگئے تھے۔

نظارہ کہ اگر چہ ہے کسی دل میں برہنہ بات

دل میں اگر حال نہ لائیں بریلوی
کاٹری کی رسم پہ نازاں ہے کون شخص
تغیر کس کے مہر و عہد کی دلیل
کھولے ہیں کس نے اپنی تباہی کے پیچ و خم
کھلتا ہے کون دین فروشی کی روشیاں
بند لوکس کی تیغ جہانم کا ہدف
باتیں کروں گا ان سے یقیناً کھری
کس خاندانِ علم کا شیوہ ہے بُت گری
کس کی ناں ہے دعوتِ اہلِ خدا سے تہی
دُندی گئی ہے کس کے حواس کی برتری
بچتی ہے کس دکان پر شربِ میہِ بستی
پیتا ہے کس پر حادثہ چرخِ چنبرہ

عُلماء ہند کا شاندار مہمی

حضرت مولانا سید محمد میاں صاحب رحمہ اللہ

جستہ اقل :

حضرت مجدد العتباتی قدس اللہ سرہ العزیز، آپ کے معاصرین کرام، خلفاء عظام اور خلفاء غلظاء نیز مسلماتِ مغلیہ کے خلیفہ المثلان چارہ تہجد اول کے حالات اس دوسرے و چارہ سالہ دور کے سیاسی و معاشی رجحانات، تہنسیات، خلافت کی مجاہدہ اصدی سرگرمیاں اور ان کے نتائج وغیرہ تفصیل سے روشنی ڈال گئی ہے۔

جستہ دوم :

جہ الاسلام حضرت مولانا شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمہ اللہ کے انقلابی و سیاسی اور اقتصادی نظریات اور تعلیم و تربیت کے مرکز مستاذ العلماء شیخ الحدیث حضرت مولانا شاہ عبدالغنی صاحب محدث دہلوی بقرا علیہ کی تربیت اور سیاسی حالات کے پیش نظر آپ کا فیصلہ حضرت سید احمد صاحب شیدائے مولانا اہل مجلس صاحب اور ان کے رفقاء کا بجا پانچواں اقدام جنگ اور مزید جنگ، اتحادیں، صہیودی کا سیاسی اصول بہت متاثر ہو گیا تھا ان اودھ، حافظہ رحمت خاں شہید، ریشیے اور مرہٹے، مرہٹوں کی ریاستیں اور ان کے کامن لفظ دہلی کی ایجاد اور اس کے اثرات، آل سعود کی تاریخ، حکومت کا عروج و زوال وغیرہ وغیرہ۔

مختصوم :

ایک حیرت انگیز انقلابی تحریک جو بحال کے مشرق سے لے کر شمالی ہند کی مغربی سرحد تک پھیلی ہوئی تھی جو ۱۸۵۷ء کے جیت ناک فونی جنگوں کے بعد بھی سالہا سال زندہ رہی جس کے مقابلے کیلئے برطانوی فوجوں کو بار بار خون کی جہلی کیسینی پڑی۔ اس کے رہنماؤں کے حالات، ان کے افلاق و کردار، ان کی سب سے بڑی نظریہ و سب سے بڑی مثال قربانیاں، مقتولیت اور ان کے فیصلے، سکھوں کی سرگردشت اور اس زمانہ کے قابل قدر سیاسی تحکانات، حصہ چہارم :

۱۸۵۵ء میں جان ہارزین قرطیب کے مستقین جامع اور مکمل کتاب جس کو ۱۸۵۷ء کا ایسا ٹیکو پیڈیا کہا جاتا ہے جس میں اسباب و وجوہات پر نئے انداز میں بحث کے بعد ہجیرین کے کائناتوں کو زیادہ واضح کیا گیا ہے بہت سے ایسے حضرات کا تصدیق کرایا گیا ہے جن کا تذکرہ کسی مصنف نے نہیں کیا۔

قیمت مکمل حدیث مجلد : ۱۱۴ روپے

کچھ یاد بھی ہے وہیں فروزش بن مصر نو! کیوں کروں میں سے شرم رسول خدا گئی
 تانوتوی پہ کفر کا فتویٰ؟ حیا کرو! توہین کر رہا ہے رسالت کی تقاضی؟
 دشنام ہو گئے ہیں مکالمات دیوبند تحریک کا شکار ہیں ایمان و آگہی
 شریل لہراں ہیں شہیدان بالاکوٹ؟ یار ابن خود فروش ایہ لغاف خود سری؟
 احمد علی کی ذات پہ کچھ اچھال کر کہتے ہو ایک عاشق صادق کی گہری
 فوڈ کاں سے انور و محمود کا جواب کس پر غرور؟ کس پر جاتے ہو برتری؟
 کل تک تھے آپ لادو تکیہ کے خاندان پاتے تھے غافلان حکومت سے بربری
 کھکول لے کے شرح فردوسی کا لہجہ میں یہ ذکر و حفا ہے کہ نوائے گوارگی
 می آئی ڈی سے کہ نہ اہل کی آڑ میں لوگوں کے دل میں اپنی جھاتے ہو برتری
 تم وادب سموم و فزاں ہو خدا گواہ تم سے بنے ہیں گوہر شب تاب کنکری
 کہتا ہوں صاف صاف صدایان ذکر و حفا میری طرف سے دل پہ لکھو صوف آخری
 چھوٹا تم نے شیوہ کا فرگری اگر دوں گا خاک پا میں تمہاری سکندری
 ننگا کروں گا تم کو خرافات کے نام پر ٹکھانا آردوں گا نقاب فنوں گری
 محلوں گائے کے پریم شاذ ذوق و فدا دنیا پہ آشکارا ہے میری شناسی
 وقت آگیا کہ تیغ علی بے نیام ہو غیبر سے بڑھ کے پہاڑ فتنہ ہے کشتی
 اتانیں تسلیم پہ کوئی ناروا خیال ٹکنا نہیں نباں پہ کوئی حرف گفتی
 اس کا زباں کفر پہ شیخ الحدیث ہو یوں کر ہے جو دین کی سیر کی پاکی؟

یہ بات اذرمات کرو بڑ دلائل شہر کئے سال کی ہے ڈپٹی کشنری نوکری؟
 کب تک ہے ہو غیہ و غیفہ سے فیض یاب جس نے بکھا دیئے تہیں آداب کافری
 سوچا بھی ہے کہ آپ کے فتوؤں کی آفتاب کتنی ہے اپنے مامین صدیپاک میں غنی
 کہتا ہے تم سے گنبد خضریٰ کا تاجدار زیبا ہے جس کو دلوں جہانوں کی سروری
 تانوتوی کی معنوی اولاد کے غلات طوفان سب ڈٹم چھایاں کی جاں کنی
 جو کچھ لکھا ہے دل سے لکھا ہے خدا گواہ
 شور و ش نہیں یہ محض نوا ہائے شاعری

سومانی

پیران کسم پابجے شورش کریں معاف باتیں کروں گا ان سے یقیناً کھری کھری
 ابرہہ کی عیب ہے جیسا و اتقا زعم و زع کے بل پہ ہے موقوف برتری
 سوداگران شمع رسالت آپ میں فرزند مومنت ہیں مائل بہ داوری
 منہر و دل منبری آواز کا فتوے خواب کی زباں پہ خطابت کی ساحری
 دامن پہ داغ ہائے ریا کی طاحیں دل میں نہ سوز عشق نہ معرفت نہ میری
 صورت پہ زلف اندھ ہوس کی سلوٹیں غفلت میں ماہیانہ اراہوں سے اجری

چاہیں تو ہم کو دار پہ کھینچے اکے دم نہ لیں
 شور و ش بجان شکر بہ عنوان مجبری

در مدح
امیر المومنین حضرت سید احمد شہید رحمہ اللہ علیہ

گلاب ناب سے دھوا بنوں مغز اندیشہ کہ منکر بخت بسبب قیسم کوڑ ہے
وہ کون امام جہان و جانیان احمد کہ محض مقتدی شہادت پیر ہے
زمین کو مہر فلک سے نہ کیوں ہو دھوئی نور کہ اس کا رایت اقبال سایہ گستر ہے
عروج تنگ در قمر جاہ یہ کہ ہے ہزار طعن ضعیض اوج لامکاں پر ہے
زبکہ کام نہیں ہے اسے سولے جہاد جو کوئی اس سے مقابل ہے سو وہ کافر ہے
شرف ہے مہر کو اس کے زلف سے تم زبکہ روز و شب انصاف سے برابر ہے
وہ بادشاہ ملک سپاہ کو کب دیں کہ نور شمس و قمر جس کی گریب شکر ہے
وہ شعلہ خصلت اتحاد سوز بھنک گداز کہ جس کا نقش قدم ہر روز محشر ہے
وہ برق خرمین ارباب شرک و اہل منلال کہ شعلہ خوشہ قابل تو دانہ آہن گر ہے
وہ قہر ان فلک تو سن و بجوم خشم کہ ترک چرخ غلام اس کا نہر چاکر ہے

وہ شاہ مملکت ایساں کہ جس کا سال خرم

انہام برقی مہدی نشان علی فر ہے



جوستید احمد امام زمان و اہل زمان کوے طہریے دین سے ارادہ جنگ
تو کیوں نہ صغیر عالم پر کئے سال فنا خرمی مہدی گفتار سوز ملک جنگ